

From dzyan@iol.it Fri Sep 01 14:58:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO! CHE VOGLIONO DA NOI?
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Fri, 1 Sep 2000 14:58:56 +0200

...Io credo che se volevano conquistare la terra lo avrebbero già fatto da
> > molto tempo... evidentemente non sanno che farsene di un altro pianeta
> > :)
>
> O forse l'hanno già conquistata da tempo ma nessuno se ne è
accorto.....

Esatto: per quanto mi riguarda potremmo apparirgli "solo" come un'immenso
"Zoo" da visitare, ogni tanto... d'altronde le bestie (specie tra gli umani)
non mancano.

From cicap@iol.it Thu Sep 07 02:21:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: confusione tra UFO e extraterrestri
From: cicap@iol.it
Date: Thu, 07 Sep 2000 00:21:21 GMT

On Wed, 23 Aug 2000 11:47:01 +0200, "Gianni Giusti" <giustign@xxx.it>
wrote:

)>Ho notato che alcuni (soprattutto quelli che non credono al fenomeno
ufo)
)>fanno confusione tra ufo ed extraterrestri...
)>Con questo volevo dire che si può non credere agli extraterrestri, ma
chi
)>dice che non crede agli UFO dice una cosa inesatta dovuta(spero)
della sua
)>ignoranza (intesa come non conoscenza). L'ufologia si occupa di
trovare una
)>spiegazione al fenomeno UFO.... e tra le possibili spiegazioni ci
sono anche
)>gli extraterrestri.
)>
)>Ciao
)>Gianni
)>
)>

Aggiungerei che oltre agli UFO e agli USO, gli eventuali piloti o
intelligenze che li guidano potrebbero non necessariamente essere
alieni, ma anche terrestri contemporanei o terrestri di altre civiltà
passate già evolute (presumibilmente divenute extra-terrestri)...
L'archeologia serve anche a questo.

From nospam@tiscalinet.it Fri Sep 01 04:17:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: L'invasione è vicina!!!
From: nospam@tiscalinet.it (-)
Date: Fri, 01 Sep 2000 02:17:37 GMT

"JWorld" <nospam@tiscalinet.it> wrote:

Potresti, per favore, prima di indicare nel tuo From una mailbox "inventata" (cosa sciocca) appurarti che non appartenga ad altri?
Grazie.

From nospam@tiscalinet.it Thu Aug 24 21:09:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: Sottomarino Russo
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>
Date: Thu, 24 Aug 2000 21:09:30 +0200

Se Confucio fosse oggi qui con noi certo direbbe:

"meglio una siringata che una randellata in testa!"

condivido.

JW

> grazie e, restando nell'OT: hai visto la scena
> della siringata alla signora russa, in diretta TV?!!!
> Diaboliken!!!!
>
> Ciao
> Lara
>
>

> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!
> <http://mail.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Roswell2@hotmail.com Thu Aug 24 21:38:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO MATERIALE SU ROSWELL
From: "Max" <Roswell2@hotmail.com>
Date: Thu, 24 Aug 2000 21:38:57 +0200

Cerco tutto riguardante il caso Roswell:
Film
Documentari
Foto

Disegni
libri
Giocattoli
Siti Internet

Se avete informazioni scrivete a maxymegapoint@hotmail.com
Grazie

From tetsuo.akira@libero.it Sun Aug 27 04:07:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO MATERIALE SU ROSWELL
From: "Tetsuo" <tetsuo.akira@libero.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 02:07:10 GMT

possiedo video documentari su l'incidente e l'autopsia del caso roswel.
ho anche molte riviste ben dettagliate e la registrazione di un programma
televisivo dove esperti si interrogano sull'autopsia.

"Max" <Roswell2@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8o3trh\$dr\$1@nslave2.tin.it...

> Cerco tutto riguardante il caso Roswell:

> Film
> Documentari
> Foto
> Disegni
> libri
> Giocattoli
> Siti Internet

>
> Se avete informazioni scrivete a maxymegapoint@hotmail.com
> Grazie

>
>

From grolsn@usa.net Thu Aug 24 22:21:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'invasione =?iso-8859-1?Q?=E8?= vicina!!!
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 24 Aug 2000 22:21:55 +0200

JWorld ha scritto:

> =

> Nonostante il tono scherzoso della parte finale del messaggio, il conte=
nuto
> informativo dello stesso =E8 corretto.
> In effetti, (messaggio per tutti gli scettici che usano tale argomentaz=
ione
> per provare che Essi non esistono) questo =E8 il principale motivo per =

cui
> quelli BUONI non si manifestano.
> (quelli CATTIVI in genere si autodistruggono prima di essere in grado d=
i
> effettuare viaggi interstellari)

Appunto, in genere.....
magari qualcuno si e' salvato ed e' venuto qua' a romperci le scatole :))=
o
meglio :((

Ciao

-- =

Alessandro Gori

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

 _ _ _
 _ (\ .-' \-. /)_ _
(_ \ / (O O) \ _ / _)
(_ `----- ())-----' _)
(_ _ \ ._. / _ _)
(_ / \-. _ .-' \)

From grolsn@usa.net Thu Aug 24 22:23:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?=E8?= VERO, esistono altre forme di vita
From: ERMETE <grolsn@usa.net>
Date: Thu, 24 Aug 2000 22:23:12 +0200

Fox Mulder ha scritto:
>
> Ci sono anche le donne!

Proviamo a stabilire un contatto con qualcuna di loro?

--
Alessandro Gori

"There is no dark side of the moon, really...
as a matter of fact it's all dark."
PinK FloYd

 _ _ _

____(\ .-' \-. /)____
(_____ / (O O) \ _____)
(_____ \----- ())-----' _____)
(_____ \ .____. / _____)
(_____ / \-.____.-' \ _____)

From francesco.basso@libero.it Fri Aug 25 00:16:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: L'invasione è vicina!!!

From: "Francesco" <francesco.basso@libero.it>

Date: Thu, 24 Aug 2000 22:16:56 GMT

Ma avete la guerra o cos'altro in testa?

Aprire meglio gli occhi, anzi usate un qualche collirio

perchè senza, si possono avere avvistamenti strani: corpuscoli di polvere

ecc. !

Axel <Gianfranco.dibiasi@tin.it> wrote in message

8o0cfo\$e0t\$1@nslave2.tin.it...

>

> Che esistano altre forme di vita non terrestre ormai è ovvio è inutile

> cercare di negarlo sarebbe stupido. Coloro che negano, non vogliono aprire

> gli occhi e guardare in faccia la realtà: Loro sono qui e ci osservano, ci

> usano, ci studiano da quando ancora eravamo scimmie. Anche se avessero

> intenzioni pacifiche, cosa di cui dubito, è certo che la razza umana così

> come la conosciamo adesso non sopravviverebbe a un impatto diretto con una

> civiltà completamente estranea dalla nostra e soprattutto molto più

> avanzata. Basta guardare esempi dalla nostra storia: I primi

> "conquistadores" spagnoli e portoghesi, che sono arrivati per primi nella

> America del sud e centrale hanno letteralmente annientato le popolazioni

> native del luogo. Civiltà prospere come i Maya, gli Aztechi e gli Incas

> furono letteralmente spazzate via dalla faccia della terra. Anche i

> "civilissimi" coloni inglesi e francesi, dell'America del Nord hanno fatto

> lo stesso con gli indiani e i pellirossa.

> Quindi BUONI O CATTIVI CI ANNIENTERANNO!!!

> DOBBIAMO COMBATTERLI QUALUNQUE SIANO LE LORO INTENZIONI!! ALLE
ARMII!!!!!!!!!!

>

>

> Franco

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From xubagg@tin.it Fri Aug 25 01:54:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: i realiani?
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 01:54:23 +0200

ho letto il loro sito e sono teorie che tutto sommato potrebbero essere vere.
ma io non ci credo!Perché mi sa che questi in realtà pensano solo ai soldi.
con questo non voglio offendere nessun realiano infondo ognuno può credere in quello che vuole
saluti

From predator@rool.it Fri Aug 25 08:47:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:_R:_L'invasione_=E8_vicina!!!?=
From: predator@rool.it ("Predator")
Date: 25 Aug 2000 08:47:38 +0200

Ciao Glottis
Che siano poco tecnologici avrei serissimi dubbi, come farebbero a fare viaggi spaziali a tecnologia bassa?
Nononono guarda che hai capito male, o non mi sono spiegato bene, io ho detto solo che SE vorrebbero attaccarci, secondo me avrebbero armi piu' potenti dell nostre.
E in ogni caso sono convinto che sono esseri pacifici.

Bye
Predator

>Magari poterbbero anche essere talmente così poco tecnologicamente avanzati
>che non riuscirebbero nemmeno a distruggere una foglia... chi lo sa? Come
>fate a dire che ci distruggerebbero? Magari vorrebbero solo comunicare,
no?--
>"I have no special talents.
> I'm only passionately
>curious" -Albert Einstein- oooo>>>>>GLOTTIS<<<<<oooo

--
Posted from ciscra.ciscra.bcc.it [194.184.81.2]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massironi@clarence.com Fri Aug 25 10:52:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: L'invasione è vicina!!!
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>

Date: Fri, 25 Aug 2000 10:52:52 +0200

scusa ma il fatto che siano in grado di viaggiare nello spazio con energie a noi sconosciute non vuol dire che siano necessariamente avanzatissimi in ogni campo dello scibile.....
magari sono delle cacchette in medicina...oppure non hanno mai combattuto una guerra e non hanno armi...

utilizzare il nostro naturale istinto di uccidere come parametro per una razza extraterrestre è un arbitrio....

Darth

""Predator"" <predator@rool.it> wrote in message
news:004501c00e60\$51499540\$9901a8c0@czerbinati...

> Ciao Glottis
> Che siano poco tecnologici avrei serissimi dubbi, come farebbero a fare
> viaggi spaziali a tecnologia bassa?
> Nononono guarda che hai capito male, o non mi sono spiegato bene, io ho
> detto solo che SE vorrebbero attaccarci, secondo me avrebbero armi piu'
> potenti dell nostre.
> E in ogni caso sono convinto che sono esseri pacifici.
>
> Bye
> Predator
>
>
>
> >Magari poterbbero anche essere talmente così poco tecnologicamente
avanzati
> >che non riuscirebbero nemmeno a distruggere una foglia... chi lo sa? Come
> >fate a dire che ci distruggerebbero? Magari vorrebbero solo comunicare,
> no?--
> >"I have no special talents.
> > I'm only passionately
> >curious" -Albert Einstein- oooo>>>>>GLOTTIS<<<<<oooo
>
>
> --
> Posted from ciscra.ciscra.bcc.it [194.184.81.2]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From aderrico@softbasenet.com Fri Aug 25 11:41:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sembra che Bush Jr. una volta eletto, voglia rivelare al mondo la verità sugli UFO!
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.com>
Date: Fri, 25 Aug 2000 11:41:23 +0200

Salve a tutti,
Visitate questa pagina: <http://www.cnn.com/TRANSCRIPTS/0007/29/smn.01.html>

Angelo D'Errico
E-mail: aderrico@softbasenet.com
Please visit SoftBaseNet.com at <http://www.softbasenet.com>

From shortwave@libero.it Fri Aug 25 13:43:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sondaggio
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 11:43:23 GMT

Ma secondo voi qui si discute di Ufologia?
Vorrei sapere come si fa a fare l'ufologo, dove ci si documenta, che tipo di riviste/notiziari/
libri è necessario leggere.

Grazie.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Fri Aug 25 22:30:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sondaggio
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Fri, 25 Aug 2000 22:30:54 +0200

Occam <shortwave@libero.it> wrote:

> Ma secondo voi qui si discute di Ufologia?

In linea di massima si anche se a volte alcune fonti di disturbo tendono ad aumentare paurosamente il rumore di fondo :-(

> Vorrei sapere come si fa a fare l'ufologo, dove ci si documenta, che tipo di
> riviste/notiziari/

Non esiste l'ufologo come mestiere o figura accademica. L'unico modo che conosco io per diventare "ufologo" (serio o dilettante come il sottoscritto) e' basato sull'esperienza, sulla lettura e sulla passione. Comunque i maggiori gruppi di ricerca organizzano spesso delle sorti di "corsi di formazione". Il Gruppo Star Gate ha in programma per il prossimo anno l'organizzazione di alcuni stages formativi imperniati sulle metodiche investigative, di ricerca e di comprensione-caratterizzazione del fenomeno UFO. Mi risulta che iniziative analoghe le abbia adottate anche il CUN e forse anche il CISU (per quest'ultima associazione non essendo pero' informato lascio ai diretti interessati la possibilita' di darti ulteriori dettagli).

> libri è necessario leggere.
>

Per quanto riguarda i libri consiglio i testi di Hynek, Pinotti,

Malanga, Sitchin, Good, Mack, etc.

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From boronius@libero.it Sat Aug 26 21:17:22 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sondaggio

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Sat, 26 Aug 2000 19:17:22 GMT

Alex wrote:

>

> > Quali libri è necessario leggere ?

> >

>

> Per quanto riguarda i libri consiglio i testi di Hynek, Pinotti,

> Malanga, Sitchin, Good, Mack, etc.

Poveri noi !!!!!

Andrea Fabrello

From ibplon@tin.it Fri Aug 25 16:38:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: sondaggio

From: "kakaroth" <ibplon@tin.it>

Date: Fri, 25 Aug 2000 16:38:41 +0200

Occam <shortwave@libero.it> wrote in message
vZsp5.132711\$dF5.2211472@news.infostrada.it...

> Ma secondo voi qui si discute di Ufologia?

> Vorrei sapere come si fa a fare l'ufologo, dove ci si documenta, che tipo
di

> riviste/notiziari/

> libri è necessario leggere.

>

> Grazie.

>

>

mi associo anke io!sono molto interessato da questo tipo di cose ma nn
capisco come ci si possa informare!
help me.

grazie

kakaroht

From ibplon@tin.it Fri Aug 25 16:44:15 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: L'invasione è vicina!!!
From: "kakaroht" <ibplon@tin.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 16:44:15 +0200

"Predator" <predator@rool.it> wrote in message
004501c00e60\$51499540\$9901a8c0@czerbinati...
> Ciao Glottis
> Che siano poco tecnologici avrei serissimi dubbi, come farebbero a fare
> viaggi spaziali a tecnologia bassa?
> Nononono guarda che hai capito male, o non mi sono spiegato bene, io ho
> detto solo che SE vorrebbero attaccarci, secondo me avrebbero armi piu'
> potenti dell nostre.
> E in ogni caso sono convinto che sono esseri pacifici.
>
> Bye
> Predator
>
>
>
> >Magari poterbbero anche essere talmente così poco tecnologicamente
avanzati
> >che non riuscirebbero nemmeno a distruggere una foglia... chi lo sa? Come
> >fate a dire che ci distruggerebbero? Magari vorrebbero solo comunicare,
> no?--
> >"I have no special talents.
> > I'm only passionately
> >curious" -Albert Einstein- ooooo>>>>>GLOTTIS<<<<<ooooo
>
>
> --
> Posted from ciscra.ciscra.bcc.it [194.184.81.2]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

scusate se mi intrometto nel discorso,ma sono nuovo del news e volevo
entrare nei vostri discorsi, per imparare qualcosa!
secondo me puo' anke darsi ke siano già arrivati sulla terra!e ke vivano in
mezzo a noi.nessuno sa ke forma abbiano.potrebbero essere esseri
aeriformi!!!oppure talmente piccoli da essere invisibili!!!e ki non vi dice
ke magari sono cose ke noi vediamo quotidianamente e di cui nn
sospettiamo!!!

cioa

kakaroht

From ibplon@tin.it Fri Aug 25 16:52:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda
From: "kakaroth" <ibplon@tin.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 16:52:19 +0200

volevo sapere se qualcuno di voi ha mai visto un extraterrestre o almeno
crede di averlo visto!!!!
oppure ke so..... una navicella aliena!
io ci credo ke esistano.nn è possibile ke l'unniverso sia tutto nostro.

ciao
kakaroth

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:05:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:05:54 GMT

kakaroth wrote:

>

> volevo sapere se qualcuno di voi ha mai visto un extraterrestre o almeno
> crede di averlo visto!!!!

SI, Baiata !!!!!

> oppure ke so..... una navicella aliena!

La Baiatamobile !!!!!

> io ci credo ke esistano.nn è possibile ke l'unniverso sia tutto nostro.

>

> ciao

> kakaroth

Se anche esistono (nei nostri paraggi, ovvio) il mondo non ne ha
risentito quasi per niente. Se non esistono comunque rimane tutto
uguale. E allora, perchè farsi tanti problemi ?

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From bvcxz@inwind.it Fri Aug 25 21:16:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: "Luigi" <bvcxz@inwind.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 21:16:04 +0200

Già avete letto bene:chi se ne frega?
Perche' affannarci tanto a cercare una verità che forse non avremo mai?Perche' continuare a litigare su un qualcosa MOLTO piu' grande di noi?E perche' continuare a dire scemenze? Leggo su varie riviste del settore (e anche su questo newsgroup) interventi di alcuni "esperti" e appassionati che definiscono gli ET "MERAVIGLIOSE CREATURE CHE SI PREOCCUPANO PER CIO' CHE IL NOSTRO PIANETA E' DIVENTATO,E CHE CERCANO DI INDIRIZZARCI VERSO LA RETTA VIA TRAMITE APPARIZIONI,MESSAGGI ,E COSE DI QUESTO GENERE"
Ma dico:SIAMO TUTTI SCEMI?
Figurarsi ET che si sorbisce un viaggio di qualche migliaio di anni luce per venire qui a insegnarci la buona educazione...(mi viene da ridere)....e poi perche' lo dovrebbe fare?Perche' forse gli sta a cuore la nostra salute?...Ma andiamo,facciamo le persone serie.... Signori "NESSUNO FA NIENTE PER SENZA NIENTE" (suona molto male ma rende bene l'idea). C'e' una mancanza di serietà che aleggia negli ambienti,una stupidità e ignoranza in materia che ben si percepisce a convegni, raduni,seminari.....dove un piccolo stuolo di esperti (o presunti tali)si deve fronteggiare a un branco di rimbambiti (una volta,a un convegno,un tizio si alzò per formulare una domanda e chiese ad alcuni ufologi :
"Secondo voi, sono più socievoli i Grigi o gli Orange????"
Non vi dico gli sguardi di disprezzo e pietà che gli furono lanciati dai presenti.....
Questione ricerche scientifiche :purtroppo sono svolte poco e male,e un po' da tutti.Ci si affida per la maggior parte a qualche analisi fotografica,eseguite con mezzi di dubbia qualità....e svolte da "autorevoli esperti nel campo"(l'esperienza centra in minima parte;l'uomo usa la macchina,ma e' quest'ultima che fornisce un suo responso,ed e' quello che fa peso ed e' inoppugnabile).Risultato:dopo poche settimane (!?!) la sentenza definitiva:" cio' che si osserva nella foto/filmato e' di origine non convenzionale;la foto/il filmato non e' stato oggetto di nessuna manipolazione;e' quindi da ritenersi attendibile" Caspita che efficienza!!!! quando poi TUTTI sanno benissimo che un analisi fotografica "CON LE PALLE" comporta mezzi, tempo (si parla di svariati mesi ,ovviamente partendo dal presupposto di fare un lavoro COME SI DEVE) e denaro (necessario per potersi attrezzare con apparecchiature all'avanguardia).Inoltre e' risaputo (sempre proseguendo il discorso sul lavorare "come si deve")che l'analisi fotografica e' solo un dato di un immenso lavoro di ricerca che comporta analisi termografiche,rilievi del terreno,analisi chimico -fisiche,controllo tracciati radar,misure di un eventuale radioattività presente nella zona,individuazione dei testimoni dell'accaduto (molti e attendibili),etc.....Le cose o si fanno bene o e'

meglio non farle proprio, o perlomeno lasciarle fare a chi di dovere.....purtroppo di questi tempi un po' tutti si sentono illustri esperti.....E le testimonianze ce le dimentichiamo????(sulla cui affidabilita' ci si potrebbe scrivere un libro) .Risultato finale : " E' senz'altro un qualcosa di origine sconosciuta".Alla faccia della seria indagine scientifica!!! Quando poi tutta la comunita' Ufologica (quella SERIA)sa benissimo che solo il 5-10% (e forse anche molto di meno)di tutto cio' che viene segnalato merita una SERIA considerazione.E questo perche'?Beh, e' colpa un po' di tutti:di chi fa l'indagine (la maggior parte delle persone),che inconsciamente DESIDERA che cio' su cui sta indagando si aun U.F.O. o un annesso,e che purtroppo si affida spesso al resoconto del malcapitato di turno,magari dopo che questi si e' appena scaricato in corpo un bel fiaschetto di vino (qualcuno ridera' ma purtroppo spesso e' cosi') delle testate (quasi tutte), che devono "mangiare" anche loro sull'argomento e ogni mese DEVONO far uscire qualcosa per poter pubblicare il giornale,di chi prepara videocassette,da riempire quasi sempre con le stesse dannatissime storie sulla cui attendibilita' beh fate voi.E i siti Internet poi, ce li dimentichiamo???? La maggior parte di questi sono talmente ridicoli che quando li vedo rido per una settimana (e questo non e' senz'altro un complimento)Qualcuno magari risentira'su cio' che ho detto,magari inputando la colpa a una mancanza di fondi necessari per poter mettere su un indagine "COME SI DEVE".Peccato che i soldi si guadagnino con la serietà e la professionalita' (che troppe poche persone del campo possono vantarsi di possedere).E' molto brutto quello che ho detto, ma purtroppo e' la sacrosanta verita'.Questione del "primo contatto":accertata l'origine di U.F.O. e dei suoi occupanti (forse ET)questi un giorno dovranno rendersi spontaneamente manifesti, in maniera INOPPUGNABILE (e fin qui non ci piove).Ci dovra' essere data una spiegazione su queste "visite di cortesia " che ormai da migliaia di anni perseguitano il nostro pianeta (qualcosa dovranno pur venirci a fare,no?).Il punto e' questo :in base a quali dati la gente afferma che gli ET sono "brava gente"?Qualcuno dira' : "Perche' se avessero voluto farci qualcosa lo avrebbero gia' fatto" E qui casca l'asino!!!!La letteratura Ufologica (QUELLA SERIA)cita svariati casi in cui gli U.F.O. e i suoi eventuali occupanti si sono dimostrati ostili nei nostri confronti (cito tanto per fare un esempio l'abbattimento di un MIG Iraniano da parte di un U.F.O. nel '79,evento visto da migliaia di persone e ampiamente confermato dai tracciati radar;oppure gli svariati casi di Microchip impiantati sul corpo di alcuni rapiti -qui la prova e' ovviamente il Microchip,naturalmente di origine esotica-.Alla faccia della bonta' e dell'amore universale!!!!Di certo io non gradirei farmi impiantare nel corpo strani aggeggi di dubbio utilizzo (e non credo nemmeno voi).E che dire dei continui rapimenti?Fino a prova contraria NESSUNO ci ha mai ACCERTATO su cosa facciano a queste persone.E anche qui qualcuno rispondera' "Beh, fino ad ora tutti i rapiti sono tornati sani e salvi a casa" Sul "sani" avrei da ridire (vomito,diarrea,frequenti mal di testa,macchie anomale sulla pelle,etc..)sul fatto che siano poi tornati tutti cito da esempio il caso del Brasiliano rapito davanti agli occhi di

suo figlio negli anni '50 (e mai piu' ritornato).Per non parlare poi dei migliaia di casi in cui si e' verificato un incontro tra terrestri e una rappresentanza di presunti ET,in cui questi ultimi avrebbero lasciato messaggi a favore "dell'amore fraterno,della fine delle guerre e dell'odio razziale" (e in qualche caso indicando anche cosa votare alle prossime Elezioni !?!).Preferisco non commentarli per pietà'.....ma solo per il fatto,e NON per l'oggetto del messaggio,che condivido pienamente.Questione dell'utilità dell'ufologia:questa e' nata per osservare,studiare e divulgare la fenomenologia U.F.O. e tutti i suoi annessi e connessi.....peccato che sia diventata in questi ultimi anni terreno fertile per gruppi di fanatismo religioso,seguaci di filosofie ultraterrestri e così via... Ognuno e' libero di pensare e credere in quello che vuole,ma sarebbe meglio cercare di non mescolare i due campi,se non altro per evitare di cadere nel ridicolo (sia noi che loro).Ognuno segua ciò che crede, ma non si immischi in quello che fa (o crede) l'altro,se non altro per una forma di rispetto reciproco.Purtroppo anche su questo aspetto non si fa nulla di concreto,per una mancanza sia di voglia,sia di capacità e decisione a farlo,e questo va tutto a scapito dell'immagine (se almeno ci illudiamo di averne una).Questo e' purtroppo quello che e' oramai diventata l'Ufologia:un enorme fenomeno da baraccone dove chiunque ha letto anche solo 1 articolo in materia crede di poter dire la sua,screditando il lavoro di una piccola (ma SERIA) minoranza.E allora visto che stanno così le cose continuiamo con tutte le stupidaggini che si leggono sovente in questo newsgroup e altrove, continuiamo a chiederci se gli Alieni verranno un giorno a portarci il Manuale delle Giovani Marmotte,continuiamo a tenerci alla larga da un SERIO lavoro di indagine scientifica (svolto da troppe poche persone).Continuiamo così.....

Se avete qualcosa da ridire,un commento,un apprezzamento o anche una critica (sempre ben accetta,basta che sia costruttiva, le altre finiscono nel mio cestino)puo' farlo tranquillamente,sono disponibile per qualsiasi dibattito o discussione in merito...questo e' solo il parere (giusto o sbagliato che sia) di un appassionato come voi che segue l'Ufologia sia dall'interno che dall'esterno da svariati anni ed e' profondamente disgustato per quello che e' diventata,con la speranza che quello che ho scritto possa cambiare qualche testa.....ma ne dubito fortemente.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Fri Aug 25 22:30:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Fri, 25 Aug 2000 22:30:56 +0200

Ciao Luigi

- > Già avete letto bene:chi se ne frega?
- > Perche' affannarci tanto a cercare una verità che forse non avremo
- > mai?Perche' continuare a litigare su un qualcosa MOLTO piu' grande di noi?E

Condivido la tua visione negativa del fenomeno abduction (al quale aggiungerei il discorso delle mutilazioni) e il forte senso critico verso le manifestazioni parareligiose o filosofeggianti che in alcuni casi circondano il fenomeno UFO (pur ritenednole degne di attenzione e di studio).

D'altro canto non sarei così pessimista nel giudicare unitariamente l'ufologia. In primo luogo perche' l'ufologia non e'... unitaria dal momento che esistono diversi approcci, diverse chiavi interpretative che spesso risultano contrastanti tra di loro; secondariamente perche' in 50 anni di ricerca ha portato a risultati importanti che hanno saputo mantenere e poi accrescere l'interesse verso una materia controversa, osteggiata e spesso boicottata. E questo non e' poco, innanzitutto perche' e' il primo passo per scardinare quel muro di omertà che da sempre circonda la realtà ufologica; infine perche' più teste pensanti si occupano dello stesso problema, maggiore e la possibilità di arrivare ad una conclusione chiara e priva di linee d'ombra. Arrivati a tale risultato l'ufologia non avrà più motivo d'esistere, essendo una

scienza a termine.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From paolo63@fmondo.zzn.com Fri Aug 25 23:52:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: "Paolo" <paolo63@fmondo.zzn.com>
Date: Fri, 25 Aug 2000 23:52:28 +0200

Caro Luigi credo che hai sbagliato newsgroup, anche se condivido completamente il tuo scritto, devi sapere che alla gente piace sognare l'angioletto, L'ufo bello, il marziano buono
La Madonna che piange o parla, L'Elfo o gli Gnomi.
In ogni società ci sono le Visioni sopra descritte nei paesi latini abbiamo le Visioni della Madonna, negli U.S.A. degli U.F.O. e degli extraterrestri ed in altri Paesi con cultura diversa vedranno il Drago.
Purtroppo anche se abbiamo fatto enormi passi sulla comprensione della Natura che ci circonda della Fisica e della Tecnica siamo assolutamente lontani dalla conoscenza totale di conseguenza quando una persona o una massa di persone vede qualche fenomeno non comprensibile per la sua mente - la sua mente crea una spiegazione logica per la propria cultura e conoscenza.

Ciao da Paolo

email: paolo63@fmondo.zzn.com

sito in realizzazione FMONDO :
<http://digilander.iol.it/lorenzo68/index2.htm>

Luigi <bvcxz@inwind.it> wrote in message
8o6gmg\$rsq\$1@sirmdpsin16.inwind.it...
> Già avete letto bene:chi se ne frega?
> Perche' affannarci tanto a cercare una verità che forse non avremo
> mai?Perche' continuare a litigare su un qualcosa MOLTO piu' grande di noi?E
> perche' continuare a dire scemenze? Leggo
> su varie riviste del settore (e anche su questo newsgroup) interventi
> di alcuni "esperti" e appassionati che definiscono gli
> ET "MERAVIGLIOSE CREATURE CHE SI PREOCCUPANO PER CIO' CHE IL NOSTRO PIANETA
> E' DIVENTATO,E CHE CERCANO DI INDIRIZZARCI VERSO LA RETTA VIA TRAMITE

> APPARIZIONI,MESSAGGI ,E COSE DI QUESTO GENERE"

> Ma dico:SIAMO TUTTI SCEMI?

> Figurarsi ET che si sorbisce un viaggio di qualche migliaio di anni luce per

> venire qui a insegnarci la buona educazione...(mi viene da ridere)....e poi

> perche' lo dovrebbe fare?Perche' forse gli sta a cuore la nostra

> salute?...Ma andiamo,facciamo le persone serie.... Signori "NESSUNO FA

> NIENTE PER SENZA NIENTE" (suona molto male ma rende bene l'idea).

> C'e' una mancanza di serietà che aleggia negli ambienti,una stupidità e

> ignoranza in materia che ben si percepisce a convegni,

> raduni,seminari.....dove un piccolo stuolo di esperti (o presunti tali)si

> deve fronteggiare a

> un branco di rimbambiti (una volta,a un convegno,un tizio si alzò per

> formulare una domanda e chiese ad alcuni ufologi : "Secondo voi, sono più

> socievoli i Grigi o gli Orange????"

> Non vi dico gli sguardi di disprezzo e pietà che gli furono lanciati dai

> presenti.....

> Questione ricerche scientifiche :purtroppo sono svolte poco e male,e un po'

> da

> tutti.Ci si affida per la maggior parte a qualche analisi

> fotografica,eseguite con mezzi di dubbia qualità'....e svolte da

> "autorevoli esperti nel campo"(l'esperienza centra in minima parte;l'uomo

> usa la macchina,ma e' quest'ultima che fornisce un suo responso,ed e'

> quello che

> fa peso ed e' inoppugnabile).Risultato:dopo poche settimane (!?!) la

> sentenza definitiva:" cio' che si osserva nella foto/filmato e' di origine

> non convenzionale;la foto/il filmato non e' stato oggetto di nessuna

> manipolazione;e' quindi da ritenersi attendibile" Caspita che

> efficienza!!!! quando poi

> TUTTI sanno benissimo che un analisi

> fotografica "CON LE PALLE" comporta mezzi, tempo (si parla di svariati

> mesi ,ovviamente partendo dal presupposto di fare un lavoro COME SI DEVE)

e

> denaro (necessario per potersi attrezzare con apparecchiature

> all'avanguardia).Inoltre e' risaputo (sempre proseguendo il discorso sul

> lavorare "come si deve")che l'analisi fotografica e' solo un dato di un

> immenso lavoro di ricerca che comporta analisi termografiche,rilievi del

> terreno,analisi chimico -fisiche,controllo tracciati radar,misure di un

> eventuale radioattività presente nella zona,individuazione dei testimoni

> dell'accaduto (molti e attendibili),etc.....Le cose o si fanno bene o

e'

> meglio non farle proprio,o perlomeno lasciarle fare a chi di

> dovere.....purtroppo di questi tempi un po' tutti si sentono illustri

> esperti.....E le testimonianze ce le dimentichiamo?????(sulla cui

> affidabilità ci si potrebbe scrivere un libro) .Risultato finale : " E'

> senz'altro un qualcosa di origine sconosciuta".Alla faccia della seria

> indagine scientifica!!! Quando poi tutta la comunità Ufologica (quella

> SERIA)sa benissimo

> che solo il 5-10% (e forse anche molto di meno)di tutto cio' che viene

> segnalato

> merita una SERIA considerazione.E questo perche'?Beh, e' colpa un po' di

> tutti:di chi fa l'indagine (la maggior parte delle persone),che

> inconsciamente DESIDERA che cio' su cui sta indagando si aun U.F.O. o un
> annesso,e che purtroppo si affida
> spesso al
> resoconto del malcapitato di turno,magari dopo che questi si e' appena
> scaricato in corpo un bel fiaschetto di vino (qualcuno ridera' ma
purtroppo
> spesso
> e' cosi') delle testate (quasi tutte), che devono "mangiare" anche loro
> sull'argomento e
> ogni mese DEVONO far uscire qualcosa per poter pubblicare il giornale,di
chi
> prepara videocassette,da riempire quasi sempre con le stesse dannatissime
> storie sulla cui attendibilita' beh fate voi.E i siti Internet
poi,
> ce li dimentichiamo???? La maggior parte di questi sono talmente ridicoli
> che quando li vedo rido per una settimana (e questo non e' senz'altro un
> complimento)Qualcuno magari
> risentira'su cio' che ho detto,magari inputando la colpa a una mancanza di
> fondi
> necessari per poter mettere su un indagine "COME SI DEVE".Peccato che i
> soldi si guadagnino con la serietà e la professionalita' (che troppe
poche
> persone del campo possono vantarsi di possedere).E' molto brutto quello
che
> ho detto, ma purtroppo e' la sacrosanta verita'.Questione del "primo
> contatto":accertata l'origine di U.F.O. e dei suoi occupanti (forse
> ET)questi un giorno dovranno rendersi spontaneamente manifesti, in maniera
> INOPPUGNABILE (e fin qui non ci piove).Ci dovra' essere data una
> spiegazione su queste "visite di cortesia " che ormai da migliaia di anni
> perseguitano il nostro pianeta (qualcosa dovranno pur venirci a
fare,no?).Il
> punto e' questo :in base a quali dati la gente afferma che gli ET sono
> "brava gente"?Qualcuno dira' :''Perche' se avessero voluto farci qualcosa
lo
> avrebbero gia' fatto" E qui casca l'asino!!!!La letteratura Ufologica
> (QUELLA SERIA)cita svariati casi in cui gli U.F.O. e i suoi eventuali
> occupanti si sono dimostrati ostili nei nostri confronti (cito tanto per
> fare un esempio l'abbattimento di un MIG Iraniano da parte di un U.F.O.
nel
> '79,evento visto da migliaia di persone e ampiamente confermato dai
> tracciati radar;oppure gli svariati casi di Microchip impiantati sul corpo
> di alcuni rapiti -qui la prova e' ovviamente il Microchip,naturalmente di
> origine esotica-.Alla faccia della bonta' e dell'amore universale!!!!Di
> certo io non gradirei farmi impiantare nel corpo strani aggeggi di dubbio
> utilizzo (e non credo nemmeno voi).E che dire dei continui rapimenti?Fino
a
> prova contraria NESSUNO ci ha mai ACCERTATO su cosa facciano a queste
> persone.E anche qui qualcuno rispondera' "Beh, fino ad ora tutti i rapiti
> sono tornati sani e salvi a casa" Sul "sani" avrei da ridire
> (vomito,diarrea,frequenti mal di testa,macchie anomale sulla
pelle,etc..)sul
> fatto che siano poi tornati
> tutti cito da esempio il caso del Brasiliano rapito davanti agli occhi di
> suo figlio negli anni '50 (e mai piu' ritornato).Per non parlare poi dei

> migliaia di casi in cui si e' verificato un incontro tra terrestri e una
 > rappresentanza di presunti ET,in cui questi ultimi avrebbero lasciato
 > messaggi a favore "dell'amore fraterno,della fine delle guerre e dell'odio
 > razziale" (e in qualche caso indicando anche cosa votare alle prossime
 > Elezioni !?!).Preferisco non commentarli per pietà'.....ma solo per il
 > fatto,e NON per l'oggetto del messaggio,che condivido pienamente.Questione
 > dell'utilita' dell'ufologia:questa e' nata per osservare,studiare
 > e divulgare la fenomenologia U.F.O. e tutti i suoi annessi e
 > connessi.....peccato che sia diventata in questi ultimi anni terreno
 > fertile per gruppi di fanatismo religioso,seguaci di filosofie
 > ultraterrestri e così via... Ognuno e' libero di pensare e credere in
 > quello che vuole,ma sarebbe meglio cercare di non mescolare i due campi,se
 > non altro per evitare di cadere nel ridicolo (sia noi che loro).Ognuno
 segue
 > ciò che crede, ma non si immischi in quello che fa (o crede) l'altro,se
 non
 > altro per una forma di rispetto reciproco.Purtroppo anche su questo
 aspetto
 > non si fa nulla di concreto,per una mancanza sia di voglia,sia di
 capacità
 > e decisione a farlo,e questo va tutto a scapito dell'immagine (se almeno
 ci
 > illudiamo di averne una).Questo e' purtroppo quello che e' oramai
 diventata
 > l'Ufologia:un enorme
 > fenomeno da baraccone dove chiunque ha letto anche solo 1 articolo in
 > materia crede di poter dire la sua,screditando il lavoro di una piccola
 (ma
 > SERIA) minoranza.E allora visto che stanno così le cose continuiamo con
 > tutte le stupidaggini che si leggono sovente in questo newsgroup e
 altrove,
 > continuiamo a chiederci
 > se gli Alieni verranno un giorno a portarci il Manuale delle Giovani
 > Marmotte,continuiamo a tenerci alla larga da un SERIO lavoro di indagine
 > scientifica (svolto da troppe poche persone).Continuiamo
 > così.....
 >
 > Se avete qualcosa da ridire,un commento,un apprezzamento o anche una
 critica
 > (sempre ben accetta,basta che sia costruttiva, le altre finiscono nel mio
 > cestino)puo' farlo tranquillamente,sono disponibile per qualsiasi
 dibattito
 > o discussione in
 > merito...questo e' solo il parere (giusto o sbagliato che sia) di un
 > appassionato come voi che segue l'Ufologia sia dall'interno che
 dall'esterno
 > da svariati anni ed e' profondamente disgustato per quello che e'
 > diventata,con la speranza
 > che quello che ho scritto possa cambiare qualche testa.....ma ne dubito
 > fortemente.

From shortwave@libero.it Fri Aug 25 22:24:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 20:24:32 GMT

La tua posizione è distruttiva, quindi improduttiva.
Tutti gli aspetti del fenomeno vanno presi in considerazione, c'è sempre da imparare, anche dai falsi e dalle cantonate.

From shortwave@libero.it Fri Aug 25 23:37:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 21:37:09 GMT

Ti pongo un quesito: domani vieni a sapere di un avvistamento avvenuto non lontano da casa tua, risalì al testimone, come metti in atto "una seria indagine"? Cosa faresti?

From lorenzomichelett@libero.it Sat Aug 26 00:50:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Gli acquedotti
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomichelett@libero.it>
Date: Fri, 25 Aug 2000 22:50:16 GMT

Gianni Giusti wrote:

> =

> "Lorenzo Micheletto" <lorenzomichelett@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:39A560F4.4F10A3A6@libero.it...
> Gianni Giusti wrote:
> ...
> > La siringata non =E8 niente rispetto al fluoro nell'acqua potabile mes=
so da
> > Americani nei loro acquedotti!!
> ...
> > SOLO nei loro ?
> > Ma secondo te, credi che dall'acquedotto ti arrivi pura acqua di fonte=
?
> =

> Sicuramente no..... ma dubito che nei nostri rubinetti mettano sostanze=
con
> effetti calmanti come il fluoro.... non ti dimenticare che il fluoro =E8=

> l'ingrediente base di molti psicofarmaci.... secondo te gli americani l=
o

> mettevano nei rubinetti per puro caso... guarda caso non lo usano pi=F9=
dopo
> che la questione =E8 venuta a galla....e guarda ancora il caso, lo usav=
ano
> anche i nazisti nei loro acquedotti..... =E8 chiamata fluorizzazione:
> controllare le masse con il fluoro grazie agli effetti calmanti
> Mi piacerebbe continuare a parlare di questi argomenti ma chiudo perche=

> stiamo sforando in argomenti OT
=2E . .

Veramente non mi riferivo all'effetto calmante.

Praticamente in tutti gli acquedotti vengono fatti trattamenti
per migliorare la qualita delle acque.

Uno dei problemi e' la carica batterica, adesso gli impianti piu avanzati=

usano l'ozono (prodotto direttamente in acqua con lampade ad ultraviolett=
i

che oltretutto azzerano la carica batterica accumulata fino a quel punto
se ricordo bene) ma una volta si usavano quantita bassissime di fluoro
oppure di cloro disciolti in acqua.

Anche se la fonte e' potabile poi ci sono parecchi Km di tubature, serbat=
oi

di accumulo ecc. ecc. e la qualita degraderebbe troppo se non ci fossero
dei trattamenti preventivi.

L. Micheletto

From tettamanti@micanet.net Sat Aug 26 02:56:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Sat, 26 Aug 2000 00:56:25 GMT

Luigi <bvcxz@inwind.it> wrote in message

8o6gmg\$rsq\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

> Già avete letto bene:chi se ne frega?

Caro Luigi, con il tuo post "avvelenato" hai tentato di dare o ridare un
senso, alla tua Ufologia quella che non riesci più ad afferrare , quella di
cui ti sfugge sempre più il contorno.

Comprendo il tuo stato d'animo e la tua genuina incazzatura.

Purtroppo occorre filtrare il vero attraverso l'esperienza.

Trovo interessanti i suggerimenti di "Alex", anche se non mi è chiaro cosa
intenda per scienza a termine. (Volevi dire "scienza esatta"?).

"Occam", addirittura con sole due righe di post, ti mostra un modo semplice
e costruttivo di come scrollarsi di dosso le frottole, co metodi metodi
seri e apparentemente semplici.

Non esiste secondo me un' Ufologia , "mistica", come un UFO non può
rappresentare una leggenda.

UFO sono e rimangono le iniziali di tre parole e non di quattro, e

l'Ufologia è la materia che che studia il fenomeno degli UFO non degli

"UFOM", e così gli UFOLOGI, qual'ora dovessero tradire la deontologia

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202000%2009.txt[16/02/2024 08:59:50]

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Aug 26 09:42:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 26 Aug 2000 09:42:57 +0200

Ciao Jeck

> Trovo interessanti i suggerimenti di "Alex", anche se non mi è chiaro cosa
> intenda per scienza a termine. (Volevi dire "scienza esatta"?).

No no, intendevo proprio a termine. Detto in maniera molto schematica possiamo affermare che l'ufologia si occupa di una materia i cui confini e le cui dimensioni non sono ancora state comprese pienamente; le implicazioni di ordine sociale, psicologico, storico e scientifico sono enormi. Quando il tutto verra' conosciuto e capito l'ufologia non avra' piu' ragione di essere. In questo senso la ritengo a termine. Il problema sta solo nel sapere quando questo momento arrivera'.
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che fanno?"

From stanz@libero.it Sat Aug 26 10:52:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SHADO, Straker, Ustica, UFOs, Base Luna...(was Re: Ustica
From: stanz <stanz@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 08:52:02 GMT

fabmind wrote:

> E dov'era la SHADO???? E perché il comandante Straker non si è mosso??? E'
> perché non è scattato l'allarme rosso per gli intercettori????

Perchè erano tutti immersi nell'atmosfera liquida degli ufonauti :-)))
<ronzio rotante mode on>
Zzzz...swisssh...zzzz...swisssh
<ronzio rotante mode off>

bye stanz

From etey@inwind.it Thu Sep 07 02:23:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SHADO, Straker, Ustica, UFOs, Base Luna...(was Re: Ustica
From: etey@inwind.it
Date: Thu, 07 Sep 2000 00:23:47 GMT

On Sat, 26 Aug 2000 08:52:02 GMT, stanz <stanz@libero.it> wrote:

)>
)>
)>fabmind wrote:
)>
)>> E dov'era la SHADO???? E perché il comandante Straker non si è
mosso??? E'
)>> perché non è scattato l'allarme rosso per gli intercettori????
)>
)>Perchè erano tutti immersi nell'atmosfera liquida degli ufonauti
:-))))
)><ronzio rotante mode on>
)>Zzzz...swisssh...zzzz...swisssh
)><ronzio rotante mode off>
)>
)>bye stanz
)>
)>
)>

Comunque il Comandante Straker era un figo... una via di mezzo tra
Anatoly Karpov e Ruthger Hauer in Nexus 6 (Blade Runner)

From zaion@altavista.it Sat Aug 26 16:47:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FOLLOW THE WHITE RABBIT....
From: zaion@altavista.it (Neo Reeves)
Date: 26 Aug 2000 16:47:33 +0200

Al sito

<http://read.at/Zaion>

Tutto su Matrix:
Scheda Tecnica
News
Schede Tematiche
Colonna Sonora
Links
Feedback

AltaVista Free email service

--

Posted from c000-h002.c000.muc.cp.net [209.228.29.26]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Sat Aug 26 17:01:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 26 Aug 2000 15:01:12 GMT

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1efyt9n.126pcpx7ueaiqN%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...

> Ciao Jeck

>

> > Trovo interessanti i suggerimenti di "Alex", anche se non mi è chiaro
cosa

> > intenda per scienza a termine. (Volevi dire "scienza esatta"?).

>

>

> No no, intendevo proprio a termine. Detto in maniera molto schematica
> possiamo affermare che l'ufologia si occupa di una materia i cui confini
> e le cui dimensioni non sono ancora state comprese pienamente; le
> implicazioni di ordine sociale, psicologico, storico e scientifico sono
> enormi. Quando il tutto verra' conosciuto e capito l'ufologia non avra'
> piu' ragione di essere. In questo senso la ritengo a termine. Il
> problema sta solo nel sapere quando questo momento arrivera'.

> Saluti

>

Ciao Alex

Si, è interessante questo concetto che mostra chiaramente gli orizzonti
sconfinati cui si aprono le ricerche di ogni tentativo di far fare un passo
avanti che ci aiuti a delimitare i confini di questa materia tanto
intrigante quanto controversa.

Anche osservando il cielo , oltre il visibile ad occhio nudo, ha per così
dire , disarmato l'astronomia , mostrando agli scienziati un'overdose di
materia e di fenomeni sconosciuti , di tale portata da allontanare sempre di
più i confini dell'ignoto .

Gli astri però non si spostano a zig-zag, e soprattutto , se non proprio gli
astronomi, l'astronomia non è facilmente demolibile da attacchi di dogmi o
credenze religiose di ogni sorta.

Le leggi fondamentali che regolano la materia atomica e subatomica , sono
metri sicuri in mano alla scienza.

Per l'Ufologia e gli ufologi la cosa è diversa.

Sono entrambi più vulnerabili. Il mare esplorabile su cui naviga l'Ufologia è
più torbido e ricco di vita , anche se la qualità del pescato...

Ogni uno quindi alzi la propria vela , grande o piccola che sia , l'Ufologia
non avrà fretta per riuscire a divenire finalmente una "scienza a termine".

E se qualcuno vuol morire annegato , si faccia raccogliere pure dai marinai
soccorritori di qualche congregazione religiosa o se vuole far prima si
clicchi la crocetta in alto a destra del suo schermo .

Non se ne accorgerà nessuno.

silenziosamente ... Jeck

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> "Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From legionFUCKTHESPAM@interfree.it Sat Aug 26 17:39:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono nuovo!
From: "legion" <legionFUCKTHESPAM@interfree.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 17:39:30 +0200

ciao a tutti.sono nuovo in questo newsgroup.
sono di fano(ps)

spero di trovare tante cose interessanti.....

ciao ciao!

--

LEGION

"No Keyboards Used On This Album"

From llelmoll@libero.it Sat Aug 26 19:58:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi servono delle informazioni...
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 19:58:07 +0200

Allora... vorrei sapere un paio di cose... le mie domande sembreranno off topic... ma dovrebbero essere utili per intavolare una discussione credo interessante...

Tutto incomincia da una cosa che ho letto qualche tempo fa... ovvero di un professore americano, credo di una certa "importanza", che diceva che per far scomparire ogni traccia della civiltà umana, se cessasse ora, ci vorrebbero 50.000 anni... (allora, lo dico a scanso di equivoci... io e i numeri non andiamo d'accordo... mi sembra che fosse 50.000, di certo il 5 c'era ma non sono sicuro al 100% del numero di zeri... diciamo che stimo una probabilità del 90% a favore dei 50.000 anni!)

Ecco... se qualcuno sa qualche info su questa cosa la potrebbe postare? E magari per correggermi...

Ma le domande che volevo fare sono le seguenti:

1. da quando è apparso il primo uomo (non il sapiens, proprio il primo)?
2. da quando, e quanto è durato, il periodo dove i rettili dominavano la terra?

Spero che qualcuno risponda al mio "appello"!!!
Enjoy

--

llelmoll@libero.it
llelmoll@galactica.it
llelmoll@hotmail.com

ICQ: 42447005

From hokuto_1999@yahoo.it Fri Sep 01 04:37:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi servono delle informazioni...
From: hokuto_1999@yahoo.it (DATA)
Date: Fri, 01 Sep 2000 02:37:07 GMT

On Sat, 26 Aug 2000 19:58:07 +0200, "Elmo" <llemoll@libero.it> wrote:

>1. da quando è apparso il primo uomo (non il sapiens, proprio il primo)?

Non ho ben capito cosa intendi per il primo uomo. Ad ogni modo il genere Homo si presume abbia fatto la sua comparsa con l'*habilis*, poco piu' di 2 milioni di anni fa.

>2. da quando, e quanto è durato, il periodo dove i rettili dominavano la
>terra?

Seppure la comparsa dei rettili sulla Terra viene fatta risalire al Paleozoico, normalmente e' il Mesozoico (che approssimativamente va da 245 a 65 milioni di anni fa) ad essere considerato l'era dei rettili, con i dinosauri che ebbero una grande diffusione per oltre 150 milioni di anni, prima di scomparire alla fine del Cretaceo per cause non ancora del tutto chiarite (meteorite a parte infatti, il loro declino era gia' iniziato da diversi milioni di anni).

>Spero che qualcuno risponda al mio "appello"!!!

Spero di essrti stato utile.

Ciao, DATA

From boronius@libero.it Sat Aug 26 21:12:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'invasione =?iso-8859-1?Q?=E8?= pur sempre affascinante!!!
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 19:12:18 GMT

Axel wrote:

 $\succ$

- > Che esistano altre forme di vita non terrestri ormai è ovvio è inutile
- > cercare di negarlo sarebbe stupido.

Ciao Franco,

Hai ragione al 99.9999999999999999999999999999999999 %.

Ma non al 100%. Se su Marte ci fossero dei batteri VIVI allora sarei uno dei primi a saltare sulla sedia, ma al momento bisogna solo

sperare di vivere abbastanza per godersi un tale evento (che personalmente mi emozionerebbe, a prescindere dallo stress dei soliti UFO e alieni imperanti ovunque).

- > Coloro che negano, non vogliono aprire
- > gli occhi e guardare in faccia la realtà: Loro sono qui e ci osservano, ci
- > usano, ci studiano da quando ancora eravamo scimmie.

Se tali alieni esistessero allora questa potrebbe anche essere una loro attività supportata da una certa logica.
Molti casi IR3 tenderebbero a dimostrare una tale esistenza aliena, ma poi alla fine ci ritroviamo sempre senza conferme in mano, e quindi alla fine è sempre meglio restare dubbiosi (pur senza negare a priori TUTTO).

- > Anche se avessero
- > intenzioni pacifiche, cosa di cui dubito, è certo che la razza umana così
- > come la conosciamo adesso non sopravviverebbe a un impatto diretto con una
- > civiltà completamente estranea dalla nostra e soprattutto molto più
- > avanzata. Basta guardare esempi dalla nostra storia: I primi
- > "conquistadores" spagnoli e portoghesi, che sono arrivati per primi nella
- > America del sud e centrale hanno letteralmente annientato le popolazioni
- > native del luogo. Civiltà prospere come i Maya, gli Aztechi e gli Incas
- > furono letteralmente spazzate via dalla faccia della terra. Anche i
- > "civilissimi" coloni inglesi e francesi, dell'America del Nord hanno fatto
- > lo stesso con gli indiani e i pellirossa.

Hai completamente ragione se gli alieni fossero più avanzati di noi solo sul piano tecnologico. Ci sarebbe da aver paura sul serio.

Ma forse tali ipotetici alieni hanno anche un'etica più solida della nostra, e in pratica seguono la regola "OSSERVIAMO SENZA ROMPERGLI LE SCATOLE PIU' DI TANTO....".

Siamo NOI che pensiamo di essere al centro dell'universo; siamo NOI che pensiamo che un contatto sia per forza NECESSARIO.
Ma probabilmente le cose non stanno in questo modo.
Forse la Terra e l'umanità tutta non sono affatto speciali, e quindi l'interesse che possiamo suscitare in questi ipotetici alieni è veramente limitatissimo. E' un ragionamento triste, però coerente con molti PRESUNTI incontri tra umani ed ET.

Gli alieni che arrivano come dei messia e fondano una nuova religione per salvare tutto il mondo mi sembrano leggermente fuori moda. O no ???

- > Quindi BUONI O CATTIVI CI ANNIENTERANNO!!!
- > DOBBIAMO COMBATTERLI QUALUNQUE SIANO LE LORO INTENZIONI!! ALLE ARMI!!!!!!!!!!

Sbagliato. Se non esistono allora non succede nulla.

Se esistono allora si sarebbero mossi molto prima; ma non lo hanno mai fatto.....

E poi andare in giro per il cosmo ad annientare civiltà inferiori a destra e a manca mi sembra una gran stronzata. Meglio osservare, facendo meno casino possibile.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto (esclusi i momenti in cui parlo a vanvera degli alieni).

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Sat Aug 26 21:12:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Raeliani dove andate???
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 19:12:23 GMT

Giovanni wrote:

>
> Ciao a tutti,
>
> LA RELIGIONE RAEIANA,
> la più grande organizzazione mondiale senza lucro collegata agli UFO che
> porta la RIVELAZIONE DEGLI ELOHIM (50.000 membri in 85 paesi), è di recente
> entrata in collaborazione con l'UNESCO per una grande iniziativa mondiale,
> in una petizione che ha come scopo di raccogliere 200 milioni di firme in
> tutto il mondo.

(CUT)

Ciao Giovanni,

io sinceramente a questi ELOHIM non ci credo affatto, sia per questioni di logica sia perchè è evidente che alla fine l'unico che si mette qualcosa in tasca è RAEL (con buona pace di tutti i criticoni....).

Ma io non voglio criticare RAEL per il suo operato; in fondo se RAEL trova delle persone a cui PIACE una tale rivelazione e che sono disposte a 'pagarlo' in qualche modo allora per me è tutto OK, basta che non si imbrogolino degli incapaci (mentali).

L'unica cosa che mi rompe le scatole è che si vada ogni volta a resuscitare il cadavere dell'ufologia per queste faccende religiose o pseudo-religiose.
E lasciatela stare, questo schifo di ufologia contemporanea !!!

Ma questo RAEL non si può dichiarare profeta e basta, senza

rompere le BALLE agli alieni e agli ufologi tutti ???
Io penso che addirittura RAEI cos  facendo ci guadagnerebbe
come immagine pubblica, e non poco.

OK, basta..... mi sono sfogato. A voi la parola....

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto (esclusi i momenti in cui
parlo a vanvera degli alieni).

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From shortwave@libero.it Sat Aug 26 22:04:16 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sondaggio
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 20:04:16 GMT

:) :)

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39A817ED.F5908FE8@libero.it...
> Poveri noi !!!!!

From shortwave@libero.it Sat Aug 26 22:05:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R:   VERO, esistono altre forme di vita
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 20:05:45 GMT

Ho visto una donna nuda.
Non   come me, per fortuna.

From sysnon@tin.it Sat Aug 26 23:21:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito
From: "HalGr00ve" <sysnon@tin.it>
Date: Sat, 26 Aug 2000 23:21:51 +0200

ciao a tutti, provate questo mini portale

<http://members.xoom.it/OmInfo/>

Peace

: -) ~

From the_lynx@talk21.com Sat Aug 26 23:41:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCASI COLLABORATORI X NUOVO SITO
From: the_lynx@talk21.com
Date: 26 Aug 2000 23:41:17 +0200

Un=20sito=20giovane,=20www9.50megs.com/eyess
un=20sito=20che=20rastrella=20informazioni=20a=20360=20gradi,
e=20le=20divulga=20alle=20persone,=20una=20sezione=20assegnata=20=E8=20quella=20dei=20link=20utili.
Tutti=20coloro=20che=20vogliono=20contribuire=20allo=20
sviluppo=20di=20questo=20sito=20sono=20ben=20accetti,=20prego
tutti=20(chi=20volesse=20farlo)=20di=20segnalare=20altri=20link=20che=20possono=20essere=20di=20utilit=E0=20a
lle=20persone.
Chiunque=20voglia=20collaborare=20(come=20ripeto)=20sar=E0=20ben=20accetto.

The=20Lynx.=20=20

talk21=20your=20FREE=20portable=20and=20private=20address=20on=20the=20net=20at=20http://www.talk21.com

--
Posted from mta00.talk21.com [62.172.192.40]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Sun Aug 27 00:51:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: L'invasione è pur sempre affascinante!!!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sat, 26 Aug 2000 22:51:24 GMT

Ciao Andrea
Mi trovo molto in linea col tuo modo di vedere , anche se non dispongo di
particolari conoscenze su presunti fatti accaduti .
Sono aperto a ricevere di tutto, e ogni tanto anche io mi diverto a
"disegnargli ai lati di qualche asino un bel paio di ali".
Io rischio di meno, perche non sono attivo in ogni ricerca, ma ogni tanto
giova a rompere la monotonia del lento reale progresso delle mera conoscenza
in materia.
Appassionato Jeck

From giovannio@libero.it Sun Aug 27 09:16:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Raeliani dove andate???
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 07:16:57 GMT

Lo so che Rael potrebbe dar fastidio a molte persone, per esempio a quelle che appartengono alle grandi e vecchie religioni, infatti costantemente la Religione Raeliana è attaccata da organismi soprattutto cattolici ... senza naturalmente ottenere risultati !!!

E naturalmente disturba gli ufologi. Soprattutto quelli che pensano di essere i soli ad avere il diritto di utilizzare il tema dell'ufologia.

L'ufologia come avrai capito è indissociabile al messaggio che porta Rael, visto che gli Elohim sono di un altro pianeta e che hanno creato la vita sulla terra.

E' facile vedere tutto ciò, basta guardarsi intorno ed avere un po' di sguardo panoramico sul passato e su ciò che ci circonda.

Tutte le religioni hanno avuto come protagonisti esseri che vengono dal cielo, chiamati con i nomi più svariati:
nella Bibbia c'è Elohim = quelli che sono venuti dal cielo (in ebraico).
gli schimesi nelle loro leggende parlano degli "dei dalle ali di rame",
i Maia parlano di esseri provenienti dalle Pleiadi, gli Inca hanno nella loro cultura un profeta di nome Oryana che scese dal cielo in una grande "casa dorata",
i Sumeri pensano di essere il risultato degli accoppiamenti da le donne della terra e gli esseri celesti, aspettano il loro ritorno.
Gli "onorevoli dei del Giappone" si spostavano attraverso celesti carri vibranti, i "celestiali della Cina" si spostavano nei cieli attraverso "dragoni alati".
Maometto parla di essere andato dalla Mecca a Gerusalemme attraverso una "giumenta scintillante",
Nei libri religiosi indiani, tibetani ci sono interi capitoli dedicati alle macchine degli dei "i Vimana" che "vomitavano mercurio liquido e fuoco".

Inoltre nella Bibbia si trovano delle cose sconcertanti, soprattutto nei capitoli di Ezechiele, in Elia, ecc.

Tutte le religioni sono in attesa dell'ultimo dei profeti, anche Gesù disse che verrà un nuovo paraclito il quale porterà tutta la verità al mondo e nell'Apocalisse vi è scritto che un giorno vi sarà svelato il mistero di dio.

In ogni parte del mondo vi sono riferimenti a questi dei ed in ogni parte del mondo si aspetta il ritorno degli dei del cielo.

Oggi si può ugualmente capire come la scienza stia spiegando questa rivelazione, infatti già da qualche anno la vita non è più un mistero e si può creare in laboratorio. Un giorno arriveremo anche noi a creare degli esseri "a nostra immagine e somiglianza ..."

Tutto questo ed altro è scritto nel libro che gli Elohim hanno rivelato a Rael ... Tutto è logico e tutto è semplice da capire.

Ciao

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39A816C2.450F9020@libero.it...

> Giovanni wrote:

> >

> > Ciao a tutti,

> >

> > LA RELIGIONE RAEIANA,

> > la più grande organizzazione mondiale senza lucro collegata agli UFO che

> > porta la RIVELAZIONE DEGLI ELOHIM (50.000 membri in 85 paesi), è di
recente

> > entrata in collaborazione con l'UNESCO per una grande iniziativa
mondiale,

> > in una petizione che ha come scopo di raccogliere 200 milioni di firme
in

> > tutto il mondo.

>

> (CUT)

>

>

> Ciao Giovanni,

>

> io sinceramente a questi ELOHIM non ci credo affatto, sia per

> questioni di logica sia perchè è evidente che alla fine l'unico

> che si mette qualcosa in tasca è RAEL (con buona pace di tutti i

> criticoni....).

>

> Ma io non voglio criticare RAEL per il suo operato; in fondo se

> RAEL trova delle persone a cui PIACE una tale rivelazione e che

> sono disposte a 'pagarlo' in qualche modo allora per me è tutto

> OK, basta che non si imbrogolino degli incapaci (mentali).

>

> L'unica cosa che mi rompe le scatole è che si vada ogni volta a

> resuscitare il cadavere dell'ufologia per queste faccende

> religiose o pseudo-religiose.

> E lasciatela stare, questo schifo di ufologia contemporanea !!!

>

> Ma questo RAEL non si può dichiarare profeta e basta, senza

> rompere le BALLE agli alieni e agli ufologi tutti ???

> Io penso che addirittura RAEL così facendo ci guadagnerebbe

> come immagine pubblica, e non poco.

>

> OK, basta..... mi sono sfogato. A voi la parola....

>

>

>

> Andrea Fabrello

>

> Collaboratore CISU - Regione Veneto (esclusi i momenti in cui

> parlo a vanvera degli alieni).
>
> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From shortwave@libero.it Sun Aug 27 16:30:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Raeliani dove andate???
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 14:30:14 GMT

> Tutto è logico e tutto è semplice da capirere.

Vorrei capirere anche io.

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sun Aug 27 10:51:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Bennewitz
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sun, 27 Aug 2000 10:51:53 +0200

Sapreste indicarmi dove reperire in rete informazioni sulla vicenda di Paul Bennewitz? Ho controllato il solito www.ufomind.com ma non ho trovato molto di piu' di quanto gia' sapessi. Mi interesserebbe conoscere gli aspetti legati ai retroscena e agli sviluppi delle sue rivelazioni.
Grazie

--
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From e.russo@cisu.org Sun Aug 27 22:37:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 27 Aug 2000 20:37:19 GMT

Ciao Alex!

In data Sun, 27 Aug 2000 10:51:53 +0200,
oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex) scriveva:

>Sapreste indicarmi dove reperire in rete informazioni sulla vicenda di
>Paul Bennewitz? Ho controllato il solito www.ufomind.com ma non ho
>trovato molto di piu' di quanto gia' sapessi. Mi interesserebbe
>conoscere gli aspetti legati ai retroscena e agli sviluppi delle sue
>rivelazioni.

In rete non so, ma su carta un po' di roba ce l'avrei, in particolare circa il ruolo giocato da Moore nel passare a Bennewitz disinformazione dell'intelligence USAF tanto da farlo finire in manicomio.

Se ti interessa un riassunto peraltro completo e con bibliografia, consiglio l'enciclopedia di J. Clark alla relativa voce (anche in fotocopia).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sun Aug 27 23:19:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sun, 27 Aug 2000 23:19:50 +0200

Ciao Edoardo

> In rete non so, ma su carta un po' di roba ce l'avrei, in particolare
> circa il ruolo giocato da Moore nel passare a Bennewitz
> disinformazione dell'intelligence USAF tanto da farlo finire in
> manicomio.

E' proprio quello che cercavo. Pensi che sia possibile averne una copia per fax (sempre che non siano troppe pagine)? Altrimenti potresti inviarmele per posta a carico mio.
Grazie e ciao.

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From rponti@geocities.com Mon Aug 28 17:38:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 28 Aug 2000 15:38:21 GMT

oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex) ha scritto:

> Sapreste indicarmi dove reperire in rete informazioni sulla vicenda di
> Paul Bennewitz?

Ciao Alex, ti allego un mio documento sulla questione, che ho realizzato attingendo dalle fonti presenti sul web, ma anche da molti

testi, non ultima la fondamentale enciclopedia di Clark segnalata da Edo.

Bennewitz e Moore: chi trova un amico trova un tesoro

Alla fine del 1979 un commerciante di elettronica di Albuquerque, Paul Bennewitz, si mise in contatto con l'associazione ufologica APRO (Aerial Phenomena Research Organization) per raccontare degli strani eventi accaduti vicino alla base aerea Kirtland AFB presso il "Manzano Weapons Storage Facility", un deposito di armi nucleari, che distava poche centinaia di metri da casa sua. Bennewitz, vide e filmò delle strane luci che si muovevano al di sopra della base. Riuscì anche a registrare dei misteriosi segnali elettrici provenire dalla base, che lui interpretò come un codice extraterrestre. L'APRO non diede molto credito alla sua testimonianza, invece l'USAF si dimostrò molto interessata quando Bennewitz portò a Manzano le prove dei suoi avvistamenti. Infatti in un documento USAF declassificato si legge che i film ed i nastri magnetici che Bennewitz presentò al personale della base di Kirtland alla fine del 1980 vennero analizzati dal sergente Richard Doty e da Jerry Miller, un ex-consulente del progetto Blue Book. Le conclusioni furono che le immagini mostravano degli oggetti volanti non identificabili, ma che non era possibile dire se costituivano una minaccia per la base, mentre le registrazioni audio potevano essere in vece di origine terrestre.

All'inizio del 1981 William Moore, uno dei direttori dell'APRO, decise di investigare sul caso Bennewitz perchè incuriosito dagli strani avvistamenti raccontati dal commerciante di Albuquerque. Era infatti ovvio che Bennewitz avesse visto ed udito qualcosa di reale e di ancora inspiegato, ma l'opinione di Moore era che molto probabilmente non si trattava di UFO ma piuttosto di velivoli militari sperimentali. Nonostante il fatto che Moore non considerasse Bennewitz un ricercare serio ed obiettivo, i due divennero buoni amici e si tennero in contatto negli anni successivi.

Bennewitz intanto continuava a sviluppare strane teorie su mutilazioni del bestiame, sulle "abductions" e sulla battaglia intrapresa sulla Terra da due razze aliene (i Grigi e i Bianchi) e cercava di avvertire le autorità (deputati e senatori, scienziati, militari e ufologi, come Linda Multon Howe e John Lear) del pericolo imminente. Nel frattempo Moore venne contattato dal sergente Doty che gli raccontò come, a partire dal 1980 e per quasi tre anni, gli agenti del controspionaggio di varie agenzie governative avevano messo in atto una campagna di disinformazione contro Paul Bennewitz con lo scopo di confonderlo, scoraggiarlo e screditarlo agli occhi dell'opinione pubblica.

Doty chiese a Moore se era disponibile a tenere sotto controllo Bennewitz, a riferire delle sue attività e a passargli il materiale fasullo preparato dall'AFOSI., "... e la sventurata rispose", per dirla alla Manzoni.

Nei successivi quattro anni, fino a metà del 1985, Moore diventò lo

strumento con il quale le agenzie governative si accanivano contro il povero Bennewitz. Molto spesso gli consegnava dei falsi documenti "ufficiali" che trattavano di accordi tra il governo e gli alieni, di basi sotterranee extraterrestri, di scambi di tecnologie, di impianti alieni su esseri umani, ecc. Bennewitz era sempre più spaventato da quello che leggeva, anche perchè vedeva che nessuno gli credeva. Moore intanto faceva rapporto a Doty sul positivo andamento della campagna di disinformazione, infatti Bennewitz aveva smesso di occuparsi delle luci di Manzano per dedicarsi completamente a quella che credeva una cospirazione governativa con gli alieni. Spesso Bennewitz telefonava spaventato a Moore che aveva trovato il suo ufficio sottosopra o che sospettava di essere sorvegliato. Moore ovviamente minimizzava.

Verso la fine del 1982 Doty disse a Moore di consegnare a Bennewitz un falso dispaccio AFOSI che divenne famoso come il "Documento Aquarius", in cui tra l'altro, veniva citato per la prima volta il gruppo MJ-12. Bennewitz, fidandosi di Moore, lo prese per autentico e questo non fece che peggiorare il suo stato mentale: aggiungeva serrature alla porta di casa, dormiva pochissimo, aveva allucinazioni di alieni che facevano esperimenti su di lui. Moore molto freddamente fece rapporto a Doty che un giorno, Bennewitz con le mani tremanti si fumò ben ventotto sigarette in tre quarti d'ora.

Qualche mese dopo Bennewitz fu ricoverato per esaurimento nervoso e sottoposto a cure psichiatriche.

Perchè avvenne tutto questo? Perchè Doty-Falcon e compagni si accanirono con tanta violenza contro una figura marginale ed inoffensiva come Bennewitz? Perchè Moore non mosse un dito per aiutare l'amico?

Moore confessò candidamente e con un certo orgoglio la sua parte nell'operazione di disinformazione durante il convegno MUFON del 1989. Disse di non avere idea del perchè di tutto ciò e che poteva solo fare delle ipotesi. La prima era che l'AFOSI potrebbe avere scelto a caso Bennewitz come la "cavia" di un esperimento di disinformazione applicata al mondo reale. Oppure, il governo era preoccupato di quello che Bennewitz stava scoprendo alla base di Manzano e decise di confonderlo a tal punto da fargli perdere ogni interesse per la cosa ed anche di renderlo assolutamente non credibile qualunque informazione divulgasse. L'ultima ipotesi è che si sia potuto trattare di una "punizione esemplare" dell'AFOSI nei confronti del povero Bennewitz che potesse fungere da monito per chiunque avesse avuto l'idea di andare a curiosare nelle installazioni militari.

Moore comunque non si è detto dispiaciuto per quanto è accaduto a Bennewitz, e anzi, ha descritto il suo lavoro di disinformatore come un'opportunità di vedere dall'interno il lavoro di un gruppo governativo alle prese con il fenomeno UFO e che si è dovuto "sporcare le mani" per convincere Doty e gli altri che era degno della loro fiducia.

Chissà se Moore ha mai pensato che forse anche lui faceva parte

dell'esperimento ideato da Falcon...

(c) CISU - ed. UPIAR

Aggiungo che Moore e' il signore che ha diffuso i documenti MJ-12, ormai ritenuti da tutti un falso. Dati i suoi precedenti c'era da stupirsi?!

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Mon Aug 28 22:21:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Mon, 28 Aug 2000 22:21:01 +0200

Grazie, sei stato molto gentile.

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Mon Aug 28 23:10:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Mon, 28 Aug 2000 23:10:45 +0200

Ciao Mr. Wolf

> Moore venne contattato dal sergente Doty che gli raccontò come, a
> partire dal 1980 e per quasi tre anni, gli agenti del controspionaggio
> di varie agenzie governative avevano messo in atto una campagna di
> disinformazione contro Paul Bennewitz con lo scopo di confonderlo,
> scoraggiarlo e screditarlo agli occhi dell'opinione pubblica.
>

Ecco, era questo il punto fondamentale che mi interessava approfondire avendo poche informazioni al riguardo.

Mi chiedo: perche'? Perche' tutta questa messinscena protratta per diversi anni da personale militare contro un personaggio che dopotutto era piu' facile far passare per inaffidabile e/o psichicamente labile piuttosto che degno di attenzione?

Esistono altre potenziali risposte, oltre alle ipotesi formulate da Moore, per chiarire questo dubbio?

- > Nei successivi quattro anni, fino a metà del 1985, Moore diventò lo
- > strumento con il quale le agenzie governative si accanivano contro il
- > povero Bennewitz.

Mi riesce difficile credere che alcuni gruppi governativi stessero giocando con la salute di un uomo; IMHO deve esserci dell'altro

- > Qualche mese dopo Bennewitz fu ricoverato per esaurimento nervoso e
- > sottoposto a cure psichiatriche.
- >

Attualmente che fine ha fatto il poveretto?
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From rponti@geocities.com Wed Aug 30 15:57:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Bennewitz
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 30 Aug 2000 13:57:38 GMT

oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex) ha scritto:

- >Ecco, era questo il punto fondamentale che mi interessava approfondire
- >avendo poche informazioni al riguardo.
- >Mi chiedo: perche'? Perche' tutta questa messinscena protratta per
- >diversi anni da personale militare contro un personaggio che dopotutto
- >era piu' facile far passare per inaffidabile e/o psichicamente labile
- >piuttosto che degno di attenzione?
- >Esistono altre potenziali risposte, oltre alle ipotesi formulate da
- >Moore, per chiarire questo dubbio?

Ciao Alex, non ho delle risposte oltre alle ipotesi di Moore (che per me ne sadi piu' di quanto racconta), tieni conto pero' che nel contempo Doty si "occupo' " anche di Linda Moulton Howe che si prese un altro bidone incredibile e quasi venne licenziata dalla TV con la quale si era impegnata di mostrare un video di UFO promessogli da Doty.

Questo signore non era comunque uno stinco di santo in quanto venne trasferito in Germania venne cacciato dall'USAF per malversazione e negli USA si mise a lavorare per uno sceriffo di un paesino del sud. Non mi pare che sia la carriera di un "grande manovratore" del

cover-up, piuttosto di uno che ha giocato al "disinformatore" contro gente che forse gli dava fastidio o faceva troppe domande.

Su Doty trovi delle notizie sul Saucer Smear.

>> Nei successivi quattro anni, fino a metà del 1985, Moore diventò lo
>> strumento con il quale le agenzie governative si accanivano contro il
>> povero Bennewitz.

>
>Mi riesce difficile credere che alcuni gruppi governativi stessero
>giocando con la salute di un uomo; IMHO deve esserci dell'altro

Per agenzie governative intendevo l'USAF per mano dell'AFOSI, non e' certo la prima volta che gli USA utilizzano dei loro cittadini per esperimenti senza il loro consenso, vedi quelli sulla sifilide su americani di colore negli anni 50 per il quale Clinton chiese scusa l'anno scorso.

>Attualmente che fine ha fatto il poveretto?

Questo non lo so, provo a vedere in giro.

--
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ibplon@tin.it Sun Aug 27 13:08:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!
From: "kakaroth" <ibplon@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 13:08:01 +0200

legion <legionFUCKTHESPAM@interfree.it> wrote in message
39a7e48c.0@news.dada.it...

> ciao a tutti.sono nuovo in questo newsgroup.
> sono di fano(ps)
>
> spero di trovare tante cose interessanti.....
>
> ciao ciao!
>
> --
> LEGION
>
> "No Keyboards Used On This Album"
>
>
ciao LEGION!!anche io sono nuovo del NG!

di cosa ti piace discutere su questi argomenti?

ciao

kakaroht

From ibplon@tin.it Sun Aug 27 13:13:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: CERCASI COLLABORATORI X NUOVO SITO
From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 13:13:08 +0200

<the_lynx@talk21.com> wrote in message
20000826214015.NYVQ3336.t21mta00-app.talk21.com@t21mtaV-lrs...
Un sito giovane, www9.50megs.com/eyess
un sito che rastrella informazioni a 360 gradi,
e le divulga alle persone, una sezione assegnata è quella dei link utili.
Tutti coloro che vogliono contribuire allo
sviluppo di questo sito sono ben accetti, prego
tutti (chi volesse farlo) di segnalare altri link che possono essere di
utilità alle persone.
Chiunque voglia collaborare (come ripeto) sarà ben accetto.

The Lynx.

talk21 your FREE portable and private address on the net at
<http://www.talk21.com>

--
Posted from mta00.talk21.com [62.172.192.40]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

a me farebbe molto piacere partecipare alla nascita di un nuovo
sito!!!!!!!!!!
ma di cosa dovrebbe trattare?
ciao

Imhotep

From ibplon@tin.it Sun Aug 27 13:16:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Caso Bennewitz
From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 13:16:24 +0200

Alex <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> wrote in message
1eg0r87.si0njh1qam7eaN%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...
> Sapreste indicarmi dove reperire in rete informazioni sulla vicenda di
> Paul Bennewitz? Ho controllato il solito www.ufomind.com ma non ho
> trovato molto di piu' di quanto gia' sapessi. Mi interesserebbe
> conoscere gli aspetti legati ai retroscena e agli sviluppi delle sue
> rivelazioni.
> Grazie
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> "Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

ciao, sono nuvo del NG!mi piacerebbe sapere ke cosa è: "la vicenda Paul
Bennewiz"
spero in una risposta.

ciao

Imhotep.

From ibplon@tin.it Sun Aug 27 13:31:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: campi cerkiati?!?
From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 13:31:49 +0200

ciao a tutti!
sono nuovo nel NG!
qualke tempo fa,ho letto su una rivista,ke due vekkietti inglesi, avevano
fatto impazzire numerosa gente!
avrebbero creato dei cerki nei compi di grano,utilizzanzo due aste e un
cavo.
il primo si metteva in un punto tenendo un'asta con legato il cavo e l'altro
tenendo il cavo teso si muoveva in tondo!
tutto questo di notte!!!nn vi sembra un po' assurdo!e poi,questi nn erano
proprio dei giovincelli!!
nn è magari ke questi due individui volevano farsi della.....pubblicità?

un altra cosa!l'anno scorso,seguendo una trasmissine (la makkina del
tempo)ho sentito un'intervista ad uno scenziato americano(nn ricordi di
preciso la nazionalità,diciamo al 90% americano)!
questo sosteneva di essere stato costretto dalle autorità a salire su una
navicella extraterrestre a lavorare!
dopo aver spiegato un po' di dettagli sulla navicella,disse espressamente ke
gli avevano intimato di nn dire niente ai civili!!!

vi pare possibile?ma questo individuo nn si è un po' contraddetto?

-----un'ultima

cosa!

secondo voi le autorità (americane,inglesi,italiane.....etc)sanno qualche cosa in più di quello ke vogliono far credere?

secondo me si!ma nn ho idea di ke tipo di notizie siano!

-----grazie a ki

ha letto questo messaggio,spero siate in molti!!!!

ki abbia notizi su questi fatti o su altri interessanti avvenimenti è

pregato di farmeli sapere!!!

grazie.

ciao

Imhotep.

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:05:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: campi cerkiati?!?

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Mon, 28 Aug 2000 12:05:45 GMT

Imhotep wrote:

> ki abbia notizi su questi fatti o su altri interessanti avvenimenti è

> pregato di farmeli sapere!!!

> grazie.

Ciao Imhotep (ma non hai un nome più normale???),

se ti iscrivi alla mailing list UfoItalia potrai ricevere tutte le info racchiuse nel mio 'Progetto CROP' , inclusi i messaggi arretrati.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From emil70@hotmail.com Sun Aug 27 16:02:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una vela magnetica ci portera' tra le stelle

From: "Emiliano B." <emil70@hotmail.com>

Date: Sun, 27 Aug 2000 16:02:26 +0200

Riporto dal sito de La Stampa

<http://www.lastampa.it/Rubriche/Ultima/Rubriche/lst/tts/1538.htm>

un articolo che avevo letto mesi fa e che mi aveva molto colpito. Sono curioso di conoscere a che punto è il progetto oggi. Io non sono più riuscito a trovare notizie sull'argomento; voi ne sapete qualcosa di più ?

ASTRONAUTICA Una vela magnetica ci portera' tra le stelle

SEMBRAVA un record ormai acquisito quello del Voyager I, apparentemente destinato ad essere la prima astronave a varcare i confini del sistema solare. Invece, se le cose andranno come sogna Robert Winglee, dell'Universita' di Washington, la vecchia sonda, lanciata nel 1977 e ora a 11 miliardi di chilometri dalla Terra, potrebbe essere battuta da un veicolo concepito con tecnologie mai usate prima. La nuova astronave ha ricevuto un finanziamento di mezzo milione di dollari dall'Istituto per i progetti avanzati della Nasa: navigherebbe grazie alla spinta del vento solare, un flusso di ioni e particelle atomiche ad alta energia che si sprigiona dalla nostra stella e che si dirige verso lo spazio esterno a velocita' comprese tra i 300 e gli 800 chilometri al secondo. Un'autentica bufera spaziale, capace di fornire una spinta enorme, a patto di saperla imbrigliare. Winglee pensa di aver trovato il modo giusto per farlo: una vela magnetica, una "bolla" immateriale che si estenderebbe per chilometri attorno al veicolo intercettando il vento solare. Le velocita' in gioco sono impressionanti: secondo i calcoli una piccola sonda (130 chili) potrebbe essere spinta dal vento solare fino a 300 mila chilometri all'ora, dieci volte la velocita' dello shuttle. Se lanciata entro i prossimi dieci anni, sarebbe in grado di raggiungere e superare il Voyager 1 nonostante il grande vantaggio ormai accumulato da quest'ultimo. Chiamato M2P2, il motore solare proposto da Winglee e' molto semplice, almeno in via teorica. Al centro di tutto c'e' un solenoide, una bobina in alluminio che, percorsa da corrente, crea attorno a se' un campo magnetico. Una camera generatrice di plasma, poi, riscalda una certa quantita' di elio fino a 40.000 gradi. A questa temperatura gli elettroni vengono strappati via dalle loro orbite formando un plasma, gas non piu' composto da atomi, ma da particelle elettricamente cariche (ioni ed elettroni), sensibili ai campi magnetici. Spruzzato nello spazio, il plasma viene subito catturato dal campo magnetico del solenoide, che cosi' costringe le particelle a circolare da un polo all'altro. Ma questo moto provoca a sua volta un campo magnetico piu' grande, che cattura altro plasma disponendolo in uno strato piu' esterno e cosi' via. Così, in pratica, il campo magnetico attorno al motore si gonfia, raggiungendo grandezze dell'ordine di 30 e piu' chilometri. A questo punto le particelle che compongono il vento solare finiscono per interagire con la grande bolla magnetica creata attorno alla sonda, venendone deviate e, quindi, esercitando una spinta. «La tecnologia per fare queste cose - dice Winglee - in sostanza e' gia' disponibile. Se avremo successo, con la nostra idea potremmo andare piu' veloci di chiunque altro». In effetti la sua vela solare, almeno sulla carta, e' superiore agli altri progetti avanzati negli ultimi trent'anni. Tutte le proposte precedenti puntavano infatti a costruire vele "reali", che avrebbero dovuto essere allargate nello spazio per poi essere spinte dall'energia dei fotoni. Ma i problemi di quei progetti sono molti, a cominciare dalla difficolta' di estendere un foglio

sottilissimo per chilometri e chilometri. Winglee, semplicemente, la vela non ce l'ha, e si affida alle sole forze elettromagnetiche. Anche per lui pero' restano ancora molti problemi da risolvere. Ad esempio con campi magnetici cosi' vicini gli strumenti elettronici dell'astronave avrebbero serie difficolta' a funzionare. Per il momento gli ideatori del motore a bolla magnetica sono ancora impegnati nel dimostrare che il loro concetto puo' essere tradotto in realta': nei laboratori dell'Universita' di Washington e' in corso un test di «gonfiaggio» della bolla di campo magnetico. am.b.

From shakespeare@tin.it Sun Aug 27 16:09:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inserisci il tuo sito ufologico su www.ufonet.it
From: Daniele Maffettone <shakespeare@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 16:09:53 +0200

Salve!

Ricordo che sul sito <http://www.ufonet.it> e' possibile inserire il proprio sito ufologico direttamente da voi.

Un saluto,
Daniele

From shortwave@libero.it Sun Aug 27 16:27:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!
From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 14:27:29 GMT

Glen Benton?
legion <legionFUCKTHESPAM@interfree.it> wrote in message
39a7e48c.0@news.dada.it...
> LEGION
>
> "No Keyboards Used On This Album"
>
>

From legionFUCKTHESPAM@interfree.it Sun Aug 27 21:25:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!
From: "legion" <legionFUCKTHESPAM@interfree.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 21:25:31 +0200

| Glen Benton?

anche,ma piu' che altro il cantante dei marduk!

From ellecroft68@hotmail.com Sun Aug 27 16:39:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 27 Aug 2000 16:39:39 +0200

Ciao Luigi, dici bene, il tuo è un discorso a 360 gradi.

>Già avete letto bene:chi se ne frega?
Perche' affannarci tanto a cercare una verità che forse non avremo
mai?Perche' continuare a litigare su un qualcosa MOLTO piu' grande di noi?
(...)

E perchè no, invece?
Innanzitutto partiamo da questo punto:il fenomeno ufo esiste.

>interventi di alcuni "esperti" e appassionati che definiscono gli
ET "MERAVIGLIOSE CREATURE CHE SI PREOCCUPANO PER CIO' CHE IL
NOSTRO PIANETA

alcuni, non tutti. Ognuno è libero di pensare quello
che vuole. Io personalmente non credo
che gli ET siano migliori di noi, o più saggi
o semplicemente più buoni. Se
esistono, se ci stanno davvero osservando,
forse sono tali e quali a noi, solo di
razze diverse. Se ne dovessi vedere uno, stai sicuro che
non gli andrei incontro a braccia aperte...
Le storie di abduction sono terribili, e le mutilazioni
sugli animali sono cose atroci. Preferisco
pensare ad un' amoralità degli ET che ad una loro bontà o cattiveria.

Ma sono d'accordo con te su una cosa: è inutile ragionarci
troppo, meglio concentrarsi sugli ufo (per ora).

>branco di rimbambiti (una volta,a un convegno,un tizio si alzò per
formulare una domanda e chiese ad alcuni ufologi : "Secondo voi, sono più
socievoli i Grigi o gli Orange?????" (...)

mah...questo discorso vale per qualsiasi ambiente
scientifico-culturale...gli idioti,
gli improvvisati, diciamo pure gli esaltati, sono ovunque.
Il mondo gira così: ci
sono le persone serie (poche) e gli incompetenti
(molto più numerosi) che predominano.

Per quanto riguarda il discorso sulla ricerca seria,
se tu hai toccato con mano esperienze quasi solo negative,
capisco il tuo pessimismo. Il problema dei

finanziamenti è una costante, sempre, di ogni attività, non solo dell'ufologia.

Una mia amica archeologa dopo dieci anni di richieste ha trovato un finanziamento per uno scavo in Africa: 10 milioni! Non ci si comprano neanche le tende!!!

:-((

Non so, forse se le varie associazioni ufologiche si coordinassero in una specie di 'cartello', e lavorassero in maniera coordinata, potrebbero anche risolvere in parte i problemi di soldi...magari cercando anche qualche sponsor che li finanzi, e senza fare troppo gli schizzinosi per la ricerca della pubblicità.

>.E i siti Internet poi, ce li dimentichiamo???? La maggior parte di questi sono talmente ridicoli che quando li vedo rido per una settimana (...)

i siti internet di cui parli sono l'espressione degli incompetenti, esaltati, idioti etc. di cui sopra...
D'altra parte, ci sono anche quelli fatti in grazia di Dio

>Ognuno segua cio' che crede, ma non si immischi in quello che fa (o crede)
>l'altro,se non
altro per una forma di rispetto reciproco.Purtroppo anche su questo aspetto non si fa nulla di concreto,per una mancanza sia di voglia,sia di capacita' e decisione a farlo,e questo va tutto a scapito dell'immagine (se almeno ci illudiamo di averne una).

Messaggio in codice? A chi ti riferisci???

>ed e' profondamente disgustato per quello che e'
diventata,con la speranza che quello che ho scritto possa cambiare qualche testa.

Non capisco una cosa: sei un ufologo pentito, sei un ex-ufologo diventato scettico, il tuo pessimismo riguarda l'ambiente dell'ufologia tutto o solo certe persone

(che non vuoi nominare), o solo l'ufologia italiana?

Nel NG intervengono persone di tutti i tipi, è ovvio che ci leggi di tutto. Ma questa democraticità permette che si sviluppi un interesse verso il fenomeno ufo, che può essere ulteriormente approfondito e fa sì che *ci freggi degli ET...*

E qui si torna al punto di partenza (*chi se ne frega degli ET?*), e il discorso a 360 gradi si chiude (per poi ricominciare?).

Ciao

Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [213.45.227.20] by way of f24.law7.hotmail.com [216.33.237.24]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ellecroft68@hotmail.com Sun Aug 27 16:47:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?B?UmU6IFI6IFI6IEwnaW52YXNpb25lIOggdmljaW5hISEh?=
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")
Date: 27 Aug 2000 16:47:00 +0200

Andrea Massironi ha scritto:

>scusa ma il fatto che siano in grado di viaggiare nello spazio con energie
>a noi sconosciute non vuol dire che siano necessariamente avanzatissimi in
>ogni campo dello scibile.....(...)

sono d'accordo, e aggiungo che non è
detto che gli alieni abbiano istinti bellicosi... se pensiamo
agli egizi, che in secoli di vita del loro impero non si
sono sognati di sconfinare
dalla loro terra e non hanno mai avuto velleità di conquista
del mondo...(d'altra parte se pensiamo invece ai tedeschi...argh)

>utilizzare il nostro naturale istinto di uccidere come
parametro per una razza extraterrestre è un arbitrio....

soprattutto applicare la nostra etica occidentale ad altri popoli
terrestri è sbagliato, figurarsi ad altre razze ET.

Ciao!
Lara

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

--

Posted from [213.45.227.20] by way of f305.law7.hotmail.com [216.33.236.183]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xubagg@tin.it Sun Aug 27 17:37:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: sono nuovo!
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>
Date: Sun, 27 Aug 2000 17:37:23 +0200

sei nuovo? ecco trovato l'exstraterrestre che cercavamo;))))
legion <legionFUCKTHESPAM@interfree.it> wrote in message
39a7e48c.0@news.dada.it...
> ciao a tutti.sono nuovo in questo newsgroup.
> sono di fano(ps)
>
> spero di trovare tante cose interessanti.....
>

> ciao ciao!
>
> --
> LEGION
>
> "No Keyboards Used On This Album"
>
>

From greats@libero.it Sun Aug 27 20:36:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La PROVA
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 27 Aug 2000 20:36:30 +0200

Ciò che costituisce una prova certa è da secoli oggetto di discussione. Ciò che per un'ufologo è una fotografia di una nave stellare aliena è per qualcun'altro un fotomontaggio. Allo stesso modo, ciò che per alcuni religiosi è il telo che avvolse Gesù di Nazareth nel letto di morte, è per altri (e per le analisi al carbonio 14) una mistificazione creata nel XIII secolo. In fondo, la realtà è una cosa troppo soggettiva per poter esprimere in ogni caso prove certe; alle volte, dobbiamo affidarci a ciò che sappiamo essere giusto, senza basarci su "prove" che possono non esistere o essere ingannevoli. Anche gli ufologi si comportano così, ed affermano che, al momento, non è che non esistano prove certe, ma semplicemente non siamo in grado di raccoglierle, o esiste una "cospirazione" per nasconderle. Sull'argomento di ciò che significa l'ufo per la mente umana, vi consiglio di leggere il fumetto di Dylan Dog "Incontri Ravvicinati" (N. 112), che vede la "partecipazione speciale" in veste di personaggio di Umberto Eco. Si tratta del testo (anche se è un fumetto) più profondo sull'argomento.

Saluti, Davide.

--
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Sun Aug 27 23:13:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La PROVA
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Sun, 27 Aug 2000 21:13:53 GMT

Purtroppo non possiedo il fumetto...
Prova a leggere cosa scrive G.Damilano in questo link .
<http://utenti.tripod.it/moltimisteri/alieni.htm>

Buona lettura.
J.

From aderrico@softbasenet.com Mon Aug 28 07:11:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.com>
Date: Mon, 28 Aug 2000 07:11:13 +0200

Salve a tutti,
Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000, a pagina 52, si parla del
Colonnello Aldo Olivero del Reparto Generale Sicurezza il quale afferma che
non solo il fenomeno UFO esiste, ma che la Difesa, insieme ai Carabinieri,
sta raccogliendo dal 1979 testimonianze in merito: 215 casi inspiegabili che
dichiara di aver accertato sino ad oggi).

MIA CONSIDERAZIONE: Come volevasi dimostrare.

Mesi or sono c'è stata una interrogazione parlamentare in merito, per la
quale è stato chiamato a rispondere Gianni Rivera (sottosegretario alla
Difesa...), il quale ha negato che le forze armate si siano mai occupate
della materia.

Mi astengo dal commentare il comportamento di Gianni Rivera (considerazioni
del tipo: INVECE DI LANCIARSI IN POLITICA, POTEVA FREQUENTARE IL CORSO PER
ALLENATORI A COVERCIANO), voi cosa ne pensate? Non sarebbe il caso, una
volta verificati i fatti di cui sopra e opportunamente documentati
(riferimenti, interviste e via discorrendo), chiedere a un quotidiano a
tiratura nazionale di pubblicare la discrepanza delle dichiarazioni
rilasciate?

Angelo

From R.Labanti@ads.it Mon Aug 28 16:01:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 16:01:54 +0200

On Mon, 28 Aug 2000 07:11:13 +0200, "Angelo D'Errico"
<aderrico@softbasenet.com> wrote:

>Mesi or sono c'è stata una interrogazione parlamentare in merito, per la
>quale è stato chiamato a rispondere Gianni Rivera (sottosegretario alla
>Difesa...), il quale ha negato che le forze armate si siano mai occupate
>della materia.

Di grazia, sei proprio sicuro di quanto affermi? Il Sottosegretario di
Stato alla difesa on. cav. Giovanni Rivera disse altro. (al solito,
sarebbe il caso di controllare le proprie fonti...)

Vedi:

http://www.camera.it/_dati/leg13/lavori/stenografici/sed653/aint10.htm
http://www.camera.it/_dati/leg13/lavori/stenografici/sed653/s110.htm

Saluti zetetici,
Roberto

From aderrico@softbasenet.com Mon Aug 28 17:37:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.com>
Date: Mon, 28 Aug 2000 17:37:35 +0200

Di fatto non ha detto nulla. Il compito di monitorare i cieli è roba dell'Aeronautica Militare, ma una menzione al problema UFO, di fatto, non ne ha fatta.

La dichiarazione del Colonnello Olivero è, invece, una CONFERMA, da parte di organi di Stato, sulla realtà del fenomeno.

Angelo

"Roberto Labanti" <R.Labanti@ads.it> wrote in message
news:ucrkqs0od6uhpn4umdehn7o0e4r0skqdu6@4ax.com...
> On Mon, 28 Aug 2000 07:11:13 +0200, "Angelo D'Errico"
> <aderrico@softbasenet.com> wrote:
>
> >Mesi or sono c'è stata una interrogazione parlamentare in merito, per la
> >quale è stato chiamato a rispondere Gianni Rivera (sottosegretario alla
> >Difesa...), il quale ha negato che le forze armate si siano mai occupate
> >della materia.
>
> Di grazia, sei proprio sicuro di quanto affermi? Il Sottosegretario di
> Stato alla difesa on. cav. Giovanni Rivera disse altro. (al solito,
> sarebbe il caso di controllare le proprie fonti...)
>
> Vedi:
>
> http://www.camera.it/_dati/leg13/lavori/stenografici/sed653/aint10.htm
> http://www.camera.it/_dati/leg13/lavori/stenografici/sed653/s110.htm
>
> Saluti zetetici,
> Roberto

From rponti@geocities.com Mon Aug 28 19:09:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 28 Aug 2000 17:09:12 GMT

"Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.com> ha scritto:

>Di fatto non ha detto nulla. Il compito di monitorare i cieli è roba
>dell'Aeronautica Militare, ma una menzione al problema UFO, di fatto, non ne
>ha fatta.

Siamo onesti.

Tu hai scritto:

"Gianni Rivera (sottosegretario alla Difesa...), il quale ha negato
che le forze armate si siano mai occupate della materia"

Invece Rivera ha detto:

"In merito alla problematica relativa agli oggetti volanti non
identificati, cosiddetti UFO, si rappresenta che l'aeronautica
militare, alla quale spetta il controllo dello spazio aereo, provvede,
attraverso il proprio reparto generale sicurezza, alla raccolta delle
segnalazioni di presunti avvistamenti al fine di verificarne la
veridicità sotto il profilo generale della sicurezza.
La raccolta di tali segnalazioni viene utilizzata esclusivamente con
finalità statistiche allo scopo di monitorare il fenomeno. Al momento
tale attività non è coordinata con i paesi alleati"

Mi pare ci sia una bella differenza, senza contare che ha detto cose
che sappiamo da piu' di dieci anni.

>La dichiarazione del Colonnello Olivero è, invece, una CONFERMA, da parte di
>organi di Stato, sulla realtà del fenomeno.

Non vedo dove stia la notizia: sono anni e anni che l'AMI raccoglie
rapporti sugli UFO e li ha anche pubblicati. Nessuna scoperta, nessuna
conferma. E' roba vecchia.

La cosa piu' divertente, nella trascrizione dell'interpellanza (grazie
Roberto!!!) e' la replica del parlamentare che per corroborare la sua
tesi cita come prova il dialogo tra Armstrong e Houston in merito a
degli oggetti volanti sulla Luna (quello che inizia con "Questi
oggetti sono enormi...".

Mi pare quasi inutile ribadire ancora una volta che questa e' una
bufala vecchia, ma spesso riciclata da certa ufologia-spettacolo che
non si cura di fare ricerca.

Si legga Oberg:
<http://www.debunker.com/texts/apollo11.html>

o il sottoscritto:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_pepper.html

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 28 19:38:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 28 Aug 2000 17:38:54 GMT

On Mon, 28 Aug 2000 07:11:13 +0200, "Angelo D'Errico"

<aderrico@softbasenet.com> wrote:

Ciao. Ti riporto velocemente sulla questione quanto scritto sull'UFOTEL N. 247 (19/01/2000), cioe' sul Notiziario settimanale curato dal C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici), poi le conclusioni le tiri giu' da solo :

<<UFO in Parlamento: il Governo risponde

Martedi' 18 gennaio si e' svolto alla Camera dei Deputati un breve botta-e-risposta in tema di UFO.

Il sottosegretario alla Difesa, Gianni Rivera, ha infatti risposto all'interrogazione presentata dal deputato di Alleanza Nazionale, Sandro Dal Mastro Delle Vedove (e di cui avevamo dato a suo tempo notizia), nella quale si chiedeva di conoscere quali strutture delle forze armate italiane erano destinate all'esame delle segnalazioni relative ad "oggetti volanti non identificati" ["Ufotel", 8 settembre '99].

Per bocca del sottosegretario, il governo ha fornito la solita risposta: "L'Aeronautica militare, alla quale spetta il controllo dello spazio aereo, provvede, attraverso il proprio reparto generale sicurezza, alla raccolta delle segnalazioni di presunti avvistamenti al fine di verificarne la veridicita' sotto il profilo generale della sicurezza. La raccolta di tali segnalazioni viene utilizzata esclusivamente con finalita' statistiche allo scopo di monitorare il fenomeno. Al momento tale attivita' non e' coordinata con i paesi alleati."

L'onorevole Dal Mastro Delle Vedove ha subito replicato di non ritenersi affatto soddisfatto della risposta, vista la serietà dell'argomento e l'esistenza di cospicue risorse che altri paesi concedono allo studio del fenomeno, e ha definito "strano che l'Aeronautica militare italiana si limiti solo a quanto detto", ovvero a una "raccolta dei presunti avvistamenti con finalita' meramente statistica" con nessuna collaborazione con gli alleati, affermando

infine che lascia "veramente a desiderare [...] che il Ministero della difesa non attribuisce a questo fenomeno l'importanza che probabilmente esso ha" e riservandosi di tornare sull'argomento [resoconto stenografico della seduta della Camera, 18 gennaio; "Cun_Italia", 18 gennaio; "TG2" RAI, 19 gennaio ore 00.55; "Il Messaggero", 19 gennaio; segnalazioni di Francesco D'Agostino e Roberto Pinotti].>>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From andreax@galactica.it Mon Aug 28 10:26:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: news
From: "Fox Mulder" <andreax@galactica.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 10:26:02 +0200

SCOPERTO UN NUOVO SATELLITE DI GIOVE

Un gruppo di astronomi di Spacewatch, un programma del "Lunar and Planetary Laboratory" dell'Università dell'Arizona, ha scoperto la traccia di un nuovo satellite che ruota intorno a Giove, in un'orbita molto distante dal pianeta.

Non ha ancora un nome ufficiale e si va ad aggiungere alla lunga lista dei satelliti che ruotano attorno al pianeta differenziandosi per la conquista di due primati: innanzi tutto, con il suo raggio di orbita di circa 24,3 milioni di chilometri, è incredibilmente lontano dal suo centro di attrazione, superando la distanza dal pianeta della luna Sinope. Il satellite è inoltre piccolissimo e si tratta del più piccolo osservato intorno a Giove, con i suoi cinque chilometri di diametro.

Dal momento che la sfera di influenza del pianeta è così grande, una ricerca più approfondita del fenomeno porterà senza dubbio alla scoperta di nuovi satelliti.

Scoperta anche una vasta distesa d'acqua sul satellite Europa, si ipotizzano primitive forme di vita.

Fox.

From massironi@clarence.com Mon Aug 28 11:23:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: L'invasione è vicina!!!
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>
Date: Mon, 28 Aug 2000 11:23:32 +0200

Smack @ Lara.

Darth

""Lara Croft"" <ellecroft68@hotmail.com> wrote in message
news:F305AzdaQYrVjYKtWfN000002d2@hotmail.com...

> Andrea Massironi ha scritto:

>

> >scusa ma il fatto che siano in grado di viaggiare nello spazio con
energie

> >a noi sconosciute non vuol dire che siano necessariamente avanzatissimi
in

> >ogni campo dello scibile.....(...)

>

> sono d'accordo, e aggiungo che non è

> detto che gli alieni abbiano istinti bellicosi... se pensiamo

> agli egizi, che in secoli di vita del loro impero non si

> sono sognati di sconfinare

> dalla loro terra e non hanno mai avuto velleità di conquista

> del mondo...(d'altra parte se pensiamo invece ai tedeschi...argh)

>

>

> >utilizzare il nostro naturale istinto di uccidere come

> parametro per una razza extraterrestre è un arbitrio....

>

> soprattutto applicare la nostra etica occidentale ad altri popoli

> terrestri è sbagliato, figurarsi ad altre razze ET.

>

> Ciao!

> Lara

>

>

>

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

>

>

> --

> Posted from [213.45.227.20] by way of f305.law7.hotmail.com
[216.33.236.183]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shortwave@libero.it Mon Aug 28 11:51:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: La PROVA

From: "Occam" <shortwave@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 09:51:53 GMT

Hai un'idea sbagliata di "prova".
Inoltre confondi la realtà con quello che la gente vuole credere, quando le prove ci sono ci sono e basta, e parlo in termini generali.
Le prove certe si possono esprimere eccome! quello che secondo me è impossibile, è stabilire una "realtà" per tutti.
Il fumetto (che ho letto quando uscì) vomita discorsi pseudofilosofici da supermercato. Però D.Dog mi è quasi sempre piaciuto. :)
U.Eco non è la prima volta che si pronuncia sull'argomento senza conoscerlo, proponendo soluzioni psicologiche semplicistiche che "vanno prese in considerazione" perché lui fa "autorità". Altra gente l'aveva già fatto prima di lui, ma dopo studi approfonditi.

Ciao.

0(°_°)0

From tettamanti@micanet.net Mon Aug 28 13:55:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Poveri "siti" e... povera informazione.
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 28 Aug 2000 11:55:30 GMT

Scusate ma vorrei sfruttare questo periodo di scarso traffico, di fine Agosto per andare in soccorso, qual'ora lo si riterrebbe necessario, ai potenziali naviganti in Usenet incuriositi dalla materia che studia il fenomeno UFO , magari molto giovani o inesperti.
Dopo aver perlustrato per curiosità questo sito, dal NG tin.it.hobby.ufologia :
www.freeweb.org/personali/juscienziatu/
Chiedo a chi di dovere , qualora lo ritenga necessario, di provare a farne un commento, non tanto sul contenuto del sito, che non necessita forse di molte analisi, quanto sul problema sia pur retorico delle difficoltà crescenti di fare informazione, in materie non facili come l'Ufologia e su quali consigli dare alle persone che non vogliono perdere tempo ad evitare di dover rimuovere la spazzatura involontariamente raccolta in USENET, utile e comoda solo ai truffatori .
Vi ringrazio molto...(credo che lo avrebbe farebbe anche mio figlio di 7 mesi, qual'ora fosse già adolescente e interessato al fenomeno).
...con la dovuta apertura, anche alla speranza ...
Jeck

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:06:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: JPL-WATER WORLD UNDER EUROPA'S ICY CRUST
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:06:05 GMT

Molto OT per questa lista, ma tremendamente ufficiale....

In pratica risulterebbe che Europa riesce a 'catturare' una piccola parte del campo magnetico di Giove grazie ad un sottile strato conduttore situato sotto alla superficie di ghiaccio. Il movimento di Europa nel campo magnetico di Giove creerebbe un flusso di corrente elettrica entro tale strato conduttore (forza elettromotrice indotta), che a sua volta andrebbe a generare un campo magnetico variabile attorno al satellite.

Da qui l'ipotesi di un oceano di acqua salata (buon conduttore) sotto la crosta di ghiaccio (conduttore mediocre).

Faccio notare (l'articolo del JPL non tocca questo argomento) che un flusso di corrente entro un conduttore ordinario genera sempre una certa quantità di calore per effetto Joule ($P = R \cdot I^2$). Sostanzialmente i presunti batteri di Europa, se esistono, vivrebbero entro un buio 'scaldabagno magnetico'....
.... quasi quasi sono più intelligenti di noi!

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====

MEDIA RELATIONS OFFICE
JET PROPULSION LABORATORY
CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY
NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
PASADENA, CALIF. 91109 TELEPHONE (818) 354-5011

Contact: Guy Webster (818) 354-6278

FOR IMMEDIATE RELEASE August 25, 2000

GALILEO EVIDENCE POINTS TO POSSIBLE WATER WORLD UNDER EUROPA'S ICY CRUST

NASA researchers have the strongest evidence yet that one of Jupiter's most mysterious moons hides an ocean of water underneath its icy coat. This evidence comes from magnetic readings by NASA's Galileo spacecraft, reported in the Friday, Aug. 25, edition of the journal Science.

Europa, the fourth largest satellite of Jupiter, has long been suspected of harboring vast quantities of water. Since life as we know it requires water, this makes the moon a prime target for the search of exobiology - life beyond Earth.

"The direction that a magnetic compass on Europa would point to flips around in a way that's best explained by the presence of a layer of electrically conducting liquid, such as saltwater, beneath the ice," explained Dr. Margaret Kivelson of the University of California, Los Angeles (UCLA), principal investigator for Galileo's magnetometer instrument, and co-author of the Science paper.

Kivelson announced that conclusion when she first received telltale readings from the Galileo magnetometer after the veteran spacecraft flew near Europa in January. Her team details its theory about the liquid layer in this week's formal report.

"We have good reason to believe the surface layers of Europa are made up of water that is either frozen or liquid," Kivelson said, pointing out that earlier gravity measurements show a low density, such as water's, for the moon's outer portions. "But ice is not a good conductor, and therefore we infer that the conductor may be a liquid ocean."

Galileo has flown near Europa frequently since the spacecraft began orbiting Jupiter and its moons in December 1995. Pictures from those flybys show patterns that scientists see as evidence of a hidden ocean. In some, rafts of ice appear to have shifted position by floating on fluid below. In others, fluid appears to have risen to the surface and frozen.

However, those features could be explained by a past ocean that has subsequently frozen solid, said Galileo's project scientist, Dr. Torrence Johnson of NASA's Jet Propulsion Laboratory, Pasadena, Calif. This magnetometer data is the only indication we have that there's an ocean there now, rather than in the geological past," Johnson said.

Johnson said the case for liquid water on Europa is still not clinched. "The evidence is still indirect and requires several steps of inference to get to the conclusion there is really a salty ocean," he said. "A definitive answer could come from precise measurements of gravity and altitude to check for effects of tides."

NASA is planning a Europa Orbiter mission to carry instruments capable of providing that information. Magnetic evidence for an ocean is possible because Europa orbits within the magnetic field of Jupiter. That field induces electric current to flow through a conductive layer near Europa's surface, and the current creates a secondary magnetic field at Europa, the new report explains.

Key evidence that the magnetic readings near Europa result from this type of secondary effect, implying a saltwater layer, relies on timing. The direction of Jupiter's magnetic field at Europa reverses

predictably as the moon's position within the field changes. During Galileo's flyby in January, the direction of Jupiter's field at Europa was the opposite of what it had been during passes in 1996 and 1998. Kivelson's team predicted how that would change the direction of Europa's magnetic polarity if Europa has a saltwater layer, and Galileo's measurements matched their prediction.

"It makes a very strong case that the source of the magnetic signature is a conducting layer near the surface," Kivelson said. Galileo's magnetometer is also expected to play an important role this fall and winter in joint studies of Jupiter while NASA's Saturn-bound Cassini spacecraft passes near Jupiter. Galileo will be inside Jupiter's magnetic field while Cassini is just outside it, in the solar wind of particles streaming away from the Sun. Scientists plan to take advantage of that positioning to learn more about how the solar wind affects the magnetic field.

Galileo completed its original mission nearly three years ago, but has been given a three-year extension and has survived three times the amount of radiation it was designed to endure.

Kivelson's UCLA co-authors are Drs. Krishan Khurana, Christopher Russell, Martin Volwerk, Raymond Walker, and Christopher Zimmer. The Galileo mission is managed for NASA's Office of Space Science, Washington, DC, by JPL, a division of the California Institute of Technology in Pasadena.

=====

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:06:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Raeliani dove andate???
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:06:20 GMT

Giovanni wrote:

>

- > Lo so che Rael potrebbe dar fastidio a molte persone, per esempio a quelle
- > che appartengono alle grandi e vecchie religioni, infatti costantemente la
- > Religione Raeliana è attaccata da organismi soprattutto cattolici ... senza
- > naturalmente ottenere risultati !!!
- >
- > E naturalmente disturba gli ufologi. Soprattutto quelli che pensano di
- > essere i soli ad avere il diritto di utilizzare il tema dell'ufologia.

L'ufologia, attualmente, è una sorta di bidone della spazzatura ove si può trovare veramente di tutto.

Quindi cercare una giustificazione della propria esistenza tramite l'ufologia è, oggi, del tutto improduttivo.

Il mio era solo un consiglio per un vostro maggiore rendimento, non una critica o una affermazione di superiorità.

Qualunque appassionato di UFO, anche tonto, si può rendere conto

che la casistica 'consistente' è in pieno contrasto con le affermazioni di RAEL. Quindi il vostro messaggio è pseudo-ufologico, e NON ufologico in senso stretto. Quindi RAEL non disturba affatto gli studiosi dei FENOMENI UFO (e non gli ufologi in senso generico).

> L'ufologia come avrai capito è indissociabile al messaggio che porta Rael,
> visto che gli Elohim sono di un altro pianeta e che hanno creato la vita
> sulla terra.

Assurdo. Io stesso vengo da un altro pianeta e ho creato, bontà mia, la vita sulla terra.

Solo che l'esperimento mi è uscito male e adesso vorrei organizzare un bel Armageddon per fare tabula rasa e ricominciare da zero (creerò solo DONNE che non discutono MAI e per giunta STRAFIC..).

Altro che gli ELOHIM..... io sì che sono un dio da infarto!

Grazie a tutti.

Andrea Fabrello

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:06:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.F.O. :MA CHI ... ecc.
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:06:24 GMT

Lara Croft wrote:

>
>
> Non so, forse se le varie associazioni ufologiche si coordinassero in una
> specie di 'cartello', e lavorassero in maniera coordinata, potrebbero anche
> risolvere in parte i problemi di soldi...magari
> cercando anche qualche sponsor che li finanzia, e senza fare troppo gli
> schizzinosi per la ricerca della pubblicità.

Ciao Lara,

meglio una ricerca libera da vincoli, credimi.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:06:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggione
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:06:31 GMT

Occam wrote:

>
> Ma secondo voi qui si discute di Ufologia?

Affatto. Ma il fascino è proprio questo...

> Vorrei sapere come si fa a fare l'ufologo, dove ci si documenta, che tipo di
> riviste/notiziari/libri è necessario leggere.
>
> Grazie.

Al giorno d'oggi è meglio evitare di fare l'ufologo, visto che si
rischiano brutte avventure e figuracce da antologia.

A parte gli scherzi, la mia 'fede' mi impone di consigliarti il
nostro (CISU) sito ufficiale

<http://www.cisu.org/>

nel quale troverai utili informazioni.

Svincolandomi da logiche di parte invece ti consiglierei di
seguire attentamente queste due mailing list

- ML UfoItalia

- ML CUNItalia

nelle quali troverai, oltre a studiosi VERAMENTE incazzati, anche
utili notizie e suggerimenti vari. Ogni tanto ci sono pure le
comiche....

Per le modalità di iscrizione scrivetemi pure al mio indirizzo
di posta elettronica.

Ciao a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====

IMPORTANTE

=====

A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22, pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici. Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti del CISU.

Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo le ore 14.

Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto
Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it

Grazie per l'attenzione.

=====

From boronius@libero.it Mon Aug 28 14:13:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esagono
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 12:13:08 GMT

Questa sarebbe una news (Mac Tonnies - Cydonian Imperative Update) dedicata ai più 'scalmanati' tra voi...

Si tratta della fotografia (piccolissima) di una presunta struttura marziana esagonale (DIAMINE!!!! SUL SERIO, GIURO!!!!) scoperta da non molto tempo (a sentire la fonte). Sinceramente la foto mi ha impressionato, anche se penso si tratti per forza di un falso o di un ritocco al computer.

In poche parole si tratta di una sorta di 'cono' rovesciato con base PERFETTAMENTE esagonale, situato in una zona di marte non meglio precisata ma limitrofo ad una vasta struttura definita "building" (edificio) e ad un sorprendente clone della ben nota 'faccia' di Cydonia. Per correttezza bisogna però dire che questo "building" ha origine naturale quasi certa.

Comunque, a parte gli stravaganti vicini, questo 'esagono' è talmente assurdo che penso possa trattarsi solo di un trucco fotografico.... o almeno spero, visto che onestamente è molto difficile parlare di struttura naturale.

Moltissime strutture marziane SEMBRANO geometriche, anche se poi presumibilmente si tratta solo di illusioni.... ma questa è perfettamente geometrica SUL SERIO, tanto perfetta da risultare semplicemente IMPOSSIBILE.

In allegato trovate la piccola foto di questo 'esagono' , sempre

che il server non sia stato troppo fiscale.

La fonte originale è questa (nel paragrafo 8-24-00)

<http://www.geocities.com/macbot/imperative7.html>

Buona lettura.

Andrea Fabrello

From rponti@geocities.com Mon Aug 28 17:52:02 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esagono

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 28 Aug 2000 15:52:02 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> ha scritto:

>Si tratta della fotografia (piccolissima) di una presunta struttura
>marziana esagonale (DIAMINE!!!! SUL SERIO, GIURO!!!!) scoperta da
>non molto tempo (a sentire la fonte).
>Sinceramente la foto mi ha impressionato, anche se penso si tratti
>per forza di un falso o di un ritocco al computer.

Ciao Andrea, secondo me non e' un ritocco ma un ingrandimento di un'immagine a bassa risoluzione. Tale operazione tipicamente deforma l'immagine, come per altro si legge nel sito non mi pare che sia particolarmente eclatante come immagine.

In questi casi bisogna diffidare di termini come "perfettamente" ed "esattamente" in quanto si parla sempre di immagini prese ad alta quota e bassa risoluzione (inoltre di bassa qualita' una volta pubblicate sul web).

>Comunque, a parte gli stravaganti vicini, questo 'esagono' è
>talmente assurdo che penso possa trattarsi solo di un trucco
>fotografico.... o almeno spero, visto che onestamente è molto
>difficile parlare di struttura naturale.

Attenzione a dire che le strutture geometriche sono sempre artificiali: sappiamo bene che la natura predilige la geometria, vedi la struttura microscopica di molti minerali, o la forma di un fiocco di neve, ma anche a livello macroscopico vedi ad esempio il "Giant's Causeway" in UK che e'una serie di centinaia di pietre di grandi dimensioni di forma ottagonale quasi perfetta.

Oppure, come dico spesso, la penisola a forma di stivale su cui viviamo: chi direbbe che e' una forma naturale e non un'insegna dei Calzaturifici Terrestri per i nostri visitatori alieni?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From drakeman@libero.it Mon Aug 28 14:39:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: R: L'invasione è vicina!!!

From: "drakeman" <drakeman@libero.it>

Date: Mon, 28 Aug 2000 12:39:00 GMT

Etica occidentale?perchè i cinesi in Tibet sono andati forse a fare una
scampagnata?oppure Gengiskan era uno Yankee??

ciao

"> sono d'accordo, e aggiungo che non è

> detto che gli alieni abbiano istinti bellicosi... se pensiamo

> agli egizi, che in secoli di vita del loro impero non si

> sono sognati di sconfinare

> dalla loro terra e non hanno mai avuto velleità di conquista

> del mondo...(d'altra parte se pensiamo invece ai tedeschi...argh)

>

>

> >utilizzare il nostro naturale istinto di uccidere come

> parametro per una razza extraterrestre è un arbitrio....

>

> soprattutto applicare la nostra etica occidentale ad altri popoli

> terrestri è sbagliato, figurarsi ad altre razze ET.

>

> Ciao!

> Lara

>

>

>

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>

>

>

> --

> Posted from [213.45.227.20] by way of f305.law7.hotmail.com

[216.33.236.183]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Mon Aug 28 15:35:12 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Mon, 28 Aug 2000 13:35:12 GMT

Angelo D'Errico <aderrico@softbasenet.com> wrote in message

8ocs3k\$kscl1@pegasus.tiscalinet.it...

> Salve a tutti,

> Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000, a pagina 52, si parla del
> Colonnello Aldo Olivero del Reparto Generale Sicurezza il quale afferma
che
> non solo il fenomeno UFO esiste, ma che la Difesa, insieme ai Carabinieri,
> sta raccogliendo dal 1979 testimonianze in merito: 215 casi inspiegabili
che
> dichiara di aver accertato sino ad oggi).

> MIA CONSIDERAZIONE: Come volevasi dimostrare.

> Mesi or sono c'è stata una interrogazione parlamentare in merito, per la
> quale è stato chiamato a rispondere Gianni Rivera (sottosegretario alla
> Difesa...), il quale ha negato che le forze armate si siano mai occupate
> della materia.

In merito a quanto sopra riportato vorrei confermare che quanto dichiarato
dal Colonnello Oliviero corrisponde a verità. Io sono in possesso (e non
penso di essere l'unico) della fotocopia del rapporto dell' Aeronautica
Militare in relazione all' avvistamento di Pavia zona Vallone del Luglio
1974. Questo rapporto ci è stato fatto pervenire da colui che l' ha redatto
allora, un tenente dell' aeronautica che si era recato personalmente sul
posto il giorno dopo il presunto "atterraggio". Io ed i componenti del
gruppo M.O.S.A.C. di Pavia www.mosac.com con cui collaboro abbiamo anche
avuto un colloquio poco tempo fa con questa persona (che oggi è un avvocato
molto conosciuto a Pavia) che ci ha confermato che allora esisteva una
commissione apposita per lo studio degli Oggetti Volanti Non Identificati e
che lui era stato mandato sul luogo dell' avvistamento poichè in quei giorni
nei cieli della Lombardia stava succedendo qualcosa di anomalo.

Di conseguenza l' On. Rivera farebbe meglio a non spararle così
meschinamente false. Forse è rimasto con la testa "nel pallone" (Questo è un
milanista che lo dice!).

Bye
Terminator

From marco@supereva.it Mon Aug 28 15:55:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento a La Spezia
From: "marco" <marco@supereva.it>
Date: Mon, 28 Aug 2000 15:55:29 +0200

Da la Nazione del 26/08/00 cronaca di La Spezia giunge notizia di uno strano
avvistamento di un ominide volante... ho riportato tutto all'indirizzo
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia/interventi/2000/08/10688.shtml> su
Supereva/ufologia... leggete e ditemi che ne pensate.
Ciao

--

Marco Peruzzi
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

marco@supereva.it

From legionFUCKTHESPAM@interfree.it Mon Aug 28 15:55:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: QUAL'E' LA MIGLIOR RIVISTA?

From: "legion" <legionFUCKTHESPAM@interfree.it>

Date: Mon, 28 Aug 2000 15:55:37 +0200

mi sapete dire qual'e' la iglior rivista di ufologia italiana?intendo la piu' seria.

grazie

--

LEGION

"No Keyboards Used On This Album"

From nospam@inwind.it Tue Aug 29 00:04:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUAL'E' LA MIGLIOR RIVISTA?

From: "Sem" <nospam@inwind.it>

Date: Tue, 29 Aug 2000 00:04:07 +0200

> intendo la piu' seria.

Aia...domanda imbarazzante :))

From ibplon@tin.it Mon Aug 28 16:01:09 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....

From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>

Date: Mon, 28 Aug 2000 16:01:09 +0200

Angelo D'Errico <aderrico@softbasenet.com> wrote in message

8ocs3k\$kscl1@pegasus.tiscalinet.it...

> Salve a tutti,

> Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000, a pagina 52, si parla del

> Colonnello Aldo Olivero del Reparto Generale Sicurezza il quale afferma che

> non solo il fenomeno UFO esiste, ma che la Difesa, insieme ai Carabinieri,

> sta raccogliendo dal 1979 testimonianze in merito: 215 casi inspiegabili

che

> dichiara di aver accertato sino ad oggi).

>

> MIA CONSIDERAZIONE: Come volevasi dimostrare.
 >
 > Mesi or sono c'è stata una interrogazione parlamentare in merito, per la
 > quale è stato chiamato a rispondere Gianni Rivera (sottosegretario alla
 > Difesa...), il quale ha negato che le forze armate si siano mai occupate
 > della materia.
 >
 > Mi astengo dal commentare il comportamento di Gianni Rivera
 (considerazioni
 > del tipo: INVECE DI LANCIARSI IN POLITICA, POTEVA FREQUENTARE IL CORSO PER
 > ALLENATORI A COVERCIANO), voi cosa ne pensate? Non sarebbe il caso, una
 > volta verificati i fatti di cui sopra e opportunamente documentati
 > (riferimenti, interviste e via discorrendo), chiedere a un quotidiano a
 > tiratura nazionale di pubblicare la discrepanza delle dichiarazioni
 > rilasciate?
 >
 > Angelo
 >
 >

secondo me nn verranno mai pubblicate dikiarazioni a confronto,perchè tutta la gente capirebbe ke ci stanno prendendo in giro!!!!vedi....secondo me, ci sono alcune persone ke se ne sbattono di queste questioni(di solito questi tipi se ne sbattono di molte altre questioni!!!!), ce ne sono altre, ke sono talmente ignoranti(nel senso ke ignorano) ke nn capiscono minimamente queste discrepanze ed altre ancora ke se ne accorgono,ma.....un comune cittadino, ke può fare?
 tanto ormai lo sappiamo come sono i quotidiani!!!!pur di vendere ti dicono e ti fanno credere tutto quello ke a loro è + conveniente!!!!!!
 e comunque,a mio parere nn si verrà mai a sapere la verità, lo stato preferisce mantenere il popolo nell'ignoranza (questa frase nn mi piace perchè è ormai di rito e nn è originale ma...è la puro realtà!!!!) e nn vuole farsi sfuggire nulla!!!!

ciao

Imhotep

From drakeman@libero.it Mon Aug 28 16:05:35 2000
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: CASANOVA E UFO
 From: "drakeman" <drakeman@libero.it>
 Date: Mon, 28 Aug 2000 14:05:35 GMT

Leggendo "storia della mia vita" di Giacomo Casanova mi sono imbattuto in un passo che potrebbe essere letto in chiave ufologica o quantomeno paranormale e visto che il numero che il numero dei nuovi spunti del NG è ai minimi storici(seguito il ng da novembre 99 ma non ho mai postato)ho pensato di proporvelo:
 TESTO "....Dopo un ora che avevo lasciato Castelnuovo,mentre me ne andavo verso Roma in un'aria tranquilla e sotto un cielo sereno ,osservai a dieci passi da me ,verso destra ,una fiamma piramidale ,alta un cubito che a

quattro cinque piedi di altezza dal terreno ,mi accompagnava .se mi fermavo ,si fermava anch'essa ,e quando ai lati della strada c'erano alberi ,non la vedevo più.Non appena superavo gli alberi ,eccola che ricompariva .più di una volta tentai di avvicinarla ,ma quando mi dirigevo verso di questa ,tanto si allontanava.provai a ritornare sui miei passi ,e non la vidi più ;ma quando ripresi il mio camminola trovai allo stesso posto .Scompare solo alla luce del giorno....la storia e piena di assurdità di questo genere,e il mondo di stupidi che gli danno importanza,nonostante i pretesi lumiche le scienze procurano all'intelligenza umana.Tuttavia devo essere sinceroe dire che a dispetto delle mie conoscenze fisiche la vista di quella meteora mi fece venire idee singolari.ma ebbi la prudenza di non dire niente a nessuno" FINE TESTO

Che ne pensate ?si potrebbe pensare a un fuoco fatuo o un fulmine gobulare ma la durata del fenomeno e un pò troppo lunga calcolando che era partito a mezzanotte .

ciao!

From shnsassy1@aol.com Mon Aug 28 16:34:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 8/28/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 28 Aug 2000 14:34:50 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 8/28/00*****

AUGUST 28, 2000 By Louise Lowry
ALL RIGHTS RESERVED: (permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted)

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~

~~~~~  
Incident At Fort Benning  
By: John Vasquez & Bruce Stephen Holms ( bsh@timelessvoyager.com ) Timeless  
Voyager Press PO Box 6678 Santa Barbara, CA 93160  
<http://www.timelessvoyager.com> 1-800-576-8463  
~~~~~

~~~~~  
The Roswell Encyclopedia  
by: Kevin D. Randle, Ph.D Harper Collins Publishers 10 East 53rd Street New  
York, N.Y. 10022-5299 0-380-79853-0  
~~~~~

Main URL: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's URL: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/082800.htm>

CONTENTS

- #1. Aurora Texas UFO Crash of 1897 By: Jim Hickman thehickmanreport@itlnet.net
<http://aerial.itlnet.net/>
- #2. Author Claims Some Dinosaurs Live Today!
<http://www.chick.com/bc/2000/dinosaurs.asp>
- #3. Mexico in Thrall to Sorcery as 11 Die! By Jan Mcgirk in Mexico City
<http://www.independent.co.uk/news/World/Americas/2000-08/mexico200800.shtml>
- #4. Dinosaur Ties Italy to Africa.. By Richard Owen/Reporting in Rome

<http://www.the-times.co.uk/news/pages/tim/2000/08/22/timfgneur01002.html>
#5. Relatives Find 'proof' they own New York by: Simon De Bruxelles
<http://www.the-times.co.uk/news/pages/tim/2000/08/22/timnwsnws02031.html>
#6. Weird weather: sprites, frogs and maggots by: Pamela D. Jacobsen, The
Christian Science Monitor © 2000 Christian Science Monitor Service © 2000 Nando
Media
<http://www.nandotimes.com/noframes/story/0,2107,500242194-500357239-502085957-0,00.html>
#7. The Mystery Missiles?
<http://www.brecorder.com/story/S00DD/SDH21/SDH21220.htm>
#8. Scientists Discover Key to Invisibility by: Roger Highfield, Science Editor
<http://www.telegraph.co.uk/et?ac=003334925841232&rtmo=fqsfaqs&atmo=ttd&pg=/et/00/8/23/wskin23.html>
#9. New Book Release In Review/The Roswell Encyclopedia by: Kevin D. Randle,
Ph.D
#10. These Could Be Magnificent Times! by Joseph Held alienanomalies@yahoo.com
<http://alienanomalies.tripod.com>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrangeweekly.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:  
[worldofthestrangeweekly-subscribe@egroups.com](mailto:worldofthestrangeweekly-subscribe@egroups.com)

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:  
[para-discuss-subscribe@egroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@egroups.com)

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address [ShnSassy1@aol.com](mailto:ShnSassy1@aol.com) or [louise@worldofthestrangeweekly.com](mailto:louise@worldofthestrangeweekly.com)

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From [nospam@tiscalinet.it](mailto:nospam@tiscalinet.it) Mon Aug 28 17:57:10 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)

Subject: R: CASANOVA E UFO

From: "JWorld" <[nospam@tiscalinet.it](mailto:nospam@tiscalinet.it)>

Date: Mon, 28 Aug 2000 17:57:10 +0200

Se fosse vero potrebbe essere un ricognitore robot, probabilmente  
telecomandato.

JW

drakeman <[drakeman@libero.it](mailto:drakeman@libero.it)> wrote in message

[Pkuq5.149021\\$dF5.2521085@news.infostrada.it](mailto:Pkuq5.149021$dF5.2521085@news.infostrada.it)...

> Leggendo "storia della mia vita" di Giacomo Casanova mi sono imbattuto in  
un

> passo che potrebbe essere letto in chiave ufologica o quantomeno  
paranormale  
> e visto che il numero dei nuovi spunti del NG è ai minimi  
> storici(seguito il ng da novembre 99 ma non ho mai postato)ho pensato di  
> proporvelo:  
> TESTO "....Dopo un ora che avevo lasciato Castelnuovo,mentre me ne andavo  
> verso Roma in un'aria tranquilla e sotto un cielo sereno ,osservai a dieci  
> passi da me ,verso destra ,una fiamma piramidale ,alta un cubito che a  
> quattro cinque piedi di altezza dal terreno ,mi accompagnava .se mi  
fermavo  
> ,si fermava anch'essa ,e quando ai lati della strada c'erano alberi ,non  
la  
> vedevo più.Non appena superavo gli alberi ,eccola che ricompariva .più di  
> una volta tentai di avvicinarla ,ma quando mi dirigevo verso di questa  
> ,tanto si allontanava.provai a ritornare sui miei passi ,e non la vidi più  
> ;ma quando ripresi il mio cammino la trovai allo stesso posto .Scomparve  
solo  
> alla luce del giorno....la storia è piena di assurdità di questo genere,e  
il  
> mondo di stupidi che gli danno importanza,nonostante i pretesi lumiche le  
> scienze procurano all'intelligenza umana.Tuttavia devo essere sincero e  
dire  
> che a dispetto delle mie conoscenze fisiche la vista di quella meteora mi  
> fece venire idee singolari.ma ebbi la prudenza di non dire niente a  
nessuno"  
> FINE TESTO  
> Che ne pensate ?si potrebbe pensare a un fuoco fatuo o un fulmine gobulare  
> ma la durata del fenomeno è un po' troppo lunga  
> calcolando che era partito a mezzanotte .  
> ciao!  
>  
>

From moples@libero.it Mon Aug 28 19:37:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RIVOLTO A TUTTI  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Mon, 28 Aug 2000 17:37:43 GMT

Il fatto che se ne parla è già una prova evidente. Tutto ciò che si basa su  
civiltà non terrestri non può essere venutoci così in mente per caso o solo  
con l'immaginazione.....  
Può sembrare stupida come risposta ma per me è così oltre naturalmente a  
tutti gli altri eventi accaduti nei millenni e che sicuramente tu  
conoscerai!!

:-) Sebastian :~)

From ibplon@tin.it Mon Aug 28 20:47:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: campi cerkiati?!?  
From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>  
Date: Mon, 28 Aug 2000 20:47:16 +0200

grazie per l'informazione!ma.....mi potresti dire in ke sito devo andare ad iscrivermi?sai nn sono molto pratico di mailing list!!!!

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39AA55C2.49C4AB47@libero.it...

> Imhotep wrote:  
>  
> > ki abbia notizi su questi fatti o su altri interessanti avvenimenti è  
> > pregato di farmeli sapere!!!  
> > grazie.  
>  
>  
> Ciao Imhotep (ma non hai un nome più normale??? ),  
>  
> se ti iscrivi alla mailing list UfoItalia potrai ricevere tutte le  
> info racchiuse nel mio 'Progetto CROP' , inclusi i messaggi  
> arretrati.  
>  
> Saluti.  
>  
>  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From angelship@tin.it Mon Aug 28 23:47:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Mon, 28 Aug 2000 23:47:42 +0200

Mr. Wolf ha scritto:  
La cosa piu' divertente, nella trascrizione dell'interpellanza (grazie Roberto!!!) e' la replica del parlamentare che per corroborare la sua tesi cita come prova il dialogo tra Armstrong e Houston in merito a degli oggetti volanti sulla Luna (quello che inizia con "Questi oggetti sono enormi...".

Mi pare quasi inutile ribadire ancora una volta che questa e' una bufala vecchia, ma spesso riciclata da certa ufologia-spettacolo che non si cura di fare ricerca.

Non credo proprio! Esiste una registrazione audio che comproverebbe il

dialogo avuto fra gli astronauti e Houston. Il documento è stato pubblicato in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti degli astronauti". Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio debba essere il solito contaminatore di verità, magari facente pure parte del CISU. Bleah!/?

From shortwave@libero.it Tue Aug 29 03:23:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: "Occam" <shortwave@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 01:23:06 GMT

> Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
> debba essere il solito contaminatore di verità, magari facente pure parte  
> del CISU. Bleah!/?

Dalle Sue sublimi parole traspare chiaramente una capacità cognitiva superiore.  
La forza dei Suoi argomenti è indubbia, ed io l'ammiro con un'intensità da me mai conosciuta.

From rponti@geocities.com Tue Aug 29 17:00:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 29 Aug 2000 15:00:19 GMT

"angelship" <angelship@tin.it> ha scritto:

>Non credo proprio!

Io invece credo il contrario

>Esiste una registrazione audio che comproverebbe il  
>dialogo avuto fra gli astronauti e Houston

Mi sfugge questo tuo uso del condizionale: "compreverebbe"? Quindi la cosa e' ancora dubbia? Mancano dei riscontri? Quali? E che prove a favore ci sono?

>Il documento è stato pubblicato  
>in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti  
>degli astronauti"

Come responsabile del Progetto SpaceCat (Catalogo avvistamenti UFO nello Spazio) ho analizzato piu' volte la cassetta dello stigmatizzato.

Ovviamente i filmati NON erano inediti.



Cmq l'audio in questione, reperibile anche sul sito di NonsoloUFO, lascia molti dubbi aperti, senza contare che ovviamente non esiste l'originale del nastro, non si sa che e quando l'ha registrato ne' vi sono testimonianze in merito.

Mi ricorda tanto quell'altro nastro dello shuttle in cui l'astronauta dice di avere l'UFO sotto osservazione. Un simpatico scherzo che pero' continua a girare sulla Rete.

>Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
>debba essere il solito contaminatore di verita', magari facente pure parte  
>del CISU. Bleah!/?

Questa affermazione dimostra solo un'apertura mentale ed una propensione all'accettare opinioni altrui paragonabile a quella di un piccolo elettrodomestico, senza offesa per i frullini.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Aug 29 17:34:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 29 Aug 2000 15:34:49 GMT

On Mon, 28 Aug 2000 23:47:42 +0200, "angelship" <angelship@tin.it>  
wrote:

>Non credo proprio! Esiste una registrazione audio che comprovarebbe il  
>dialogo avuto fra gli astronauti e Houston. Il documento è stato pubblicato  
>in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti  
>degli astronauti". Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
>debba essere il solito contaminatore di verita', magari facente pure parte  
>del CISU. Bleah!/?

Ciao, sono del CISU anche io :)))

Non capisco una cosa nel tuo discorso : quel "tizio", Mr. Wolf, ha offerto della documentazione (fossimo informati tutti come lui e Labanti... non ci sarebbe gente, qui, a discettare ANCORA dei "dialoghi fra gli astronauti e Houston"), ha fornito una sua opinione in merito ("Mi pare quasi inutile ribadire ancora una volta che questa e' una bufala vecchia, ma spesso riciclata da certa ufologia-spettacolo che non si cura di fare ricerca") e tu che fai? Te ne esci con le cazzette di "nonsiamosoli" come "comprova"! : ma comprova... DE CHE?

E poi il tema del thread era sull'interrogazione parlamentare del 18 Gennaio 2000 e sulle scoperte dell'acqua calda da parte di "UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000" secondo il quale, da cio' che ho capito, sarebbe una novita' e una profonda rivelazione se... le nostre FFAA ammettono che "il fenomeno UFO [1] esiste" e che la Difesa con i Carabinieri raccolgono "dal '79 testimonianze in merito" (vabbe', probabilmente i CC collaborano, come fanno anche le altre FFAA, ma lo spazio aereo e' controllato dall'AM e solo in merito alla verifica di eventuali violazioni sul piano delle sicurezza).

[1] spero che per UFO, o meglio U.F.O., si intenda Unidentified Flying Object=oggetto volante non identificato, mica U.F.A. (Unidentified Flying Alien) :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From nospam@inwind.it Tue Aug 29 00:58:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Qualcuno ha messo le mani sul COMETA report?  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 00:58:33 +0200

Come da oggetto...se si...come, dove? :)  
Grazieeee

Ah...parlo di quello completo non il riassunto che gira sul net

From e.russo@cisu.org Thu Aug 31 11:43:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno ha messo le mani sul COMETA report?  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 31 Aug 2000 09:43:00 GMT

In data Tue, 29 Aug 2000 00:58:33 +0200, "Sem" <nospam@inwind.it>  
scriveva:

>Come da oggetto...se si...come, dove? :)  
>Grazieeee  
>  
>Ah...parlo di quello completo non il riassunto che gira sul net

Io ne ho, ma no era mica cosi' difficile.

Be', era in vendita in Francia nelle edicole...

Forse una copia mi e' rimasta (ne abbiamo acquistato un pacco per i  
nostri soci): alla peggio, una fotocopia?

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      <http://www.cisu.org>

From nospam@inwind.it Thu Aug 31 14:49:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualcuno ha messo le mani sul COMETA report?  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 14:49:55 +0200

"> Forse una copia mi e' rimasta (ne abbiamo acquistato un pacco per i  
> nostri soci): alla peggio, una fotocopia?  
>  
Insomma...all'edicola dietro l'angolo :)))  
Grazie...ti contatto

Saluti

From boronius@libero.it Tue Aug 29 11:49:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CISU Bleah!  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 09:49:44 GMT

angelship wrote:

> Non credo proprio! Esiste una registrazione audio che comproverebbe il  
> dialogo avuto fra gli astronauti e Houston. Il documento è stato pubblicato  
> in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti

> degli astronauti". Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
> debba essere il solito contaminatore di verità, magari facente pure parte  
> del CISU. Bleah!/?

Non capisco perchè sia sempre necessario parlare del CISU. Io sono  
un Collaboratore del CISU e non penso di essere un contaminatore di  
verità, un riduzionista/negazionista o un IFOLOGO.

Mr. Wolf, che non è un 'tizio' , sarà anche scettico ma non per  
questo è un criminale....

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From bubblemess@libero.it Tue Aug 29 15:35:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A tutti gli scettici!!!

From: "LuH!" <bubblemess@libero.it>

Date: Tue, 29 Aug 2000 13:35:14 GMT

Se sei scettico,non ti va di credere nemmeno all'esistenza delle tue  
scarpe,chiunque tu sia,levati da questo NewsGroup a fare della borsa o del  
moralismo alla testimone di Geova!

Se sei convinto che in un'Universo così vasto che non basta una popolazione  
terrestre a definirlo,esistiamo solo noi isterici e violenti esseri  
viventi,io spero che presto tu possa diventare una vittima di ABDUCTION da  
parte di GRIGI o peggio MIB,se sei poi a conoscenza della vera scientifica  
spiegazione di cosa avviene da SEMPRE affatto spiegabile e definibile possa  
essere anche solo un fenomeno reale su migliaia,allora sei DIO!

Perchè poi contrastare il parere anche tuo?

Però ricorda che ogni cosa al suo posto ed un posto idoneo ad ogni  
cosa,scettici non vanno ad incastro nell'UFOLOGIA(o simili)....non perdere  
il tuo tempo così,invece di attivare processori e modems per connetterti e  
rompere le palle a chi cerca anche solo uno straccio di indizio,fatti un  
caffè o un succo di frutta,risparmi in bollette TELECOM!!!!

OSSEQUI

LuH

From R.Labanti@ads.it Tue Aug 29 15:55:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli scettici!!!

From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>

Date: Tue, 29 Aug 2000 15:55:44 +0200

Caro amico,

On Tue, 29 Aug 2000 13:35:14 GMT, "LuH!" <bubblemess@libero.it> wrote:

>Però ricorda che ogni cosa al suo posto ed un posto idoneo ad ogni  
>cosa,scettici non vanno ad incastro nell'UFOLOGIA(o simili)....non perdere  
>il tuo tempo così,invece di attivare processori e modems per connetterti e  
>rompere le palle a chi cerca anche solo uno straccio di indizio,fatti un  
>caffè o un succo di frutta,risparmi in bollette TELECOM!!!!!!

Permettimi caro credente, di ricambiare l'invito: se pensi di conoscere la verita' (assoluta ovviamente) riguardo alle fenomenologie UFO, se non sei intendi sostenere un contraddittorio, se pensi che sia inutile leggere le opinioni di chi, dal tuo punto di vista, non e' degno di considerazione, facci un piacere e un favore: togliti dai piedi, e lascia noi poveri miscredenti a discutere fra noi... Sai ufologia e credenza, checche' se ne possa pensare, non vanno molto d'accordo...

Bah!

Saluti scettici,  
Roberto

\*Sezione MiB Emilia Romagna\*

[Erano secoli che non rispolveravo questa signature ^\_\_^]

From rponti@geocities.com Tue Aug 29 16:51:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A tutti gli scettici!!!  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 29 Aug 2000 14:51:49 GMT

Sparisci beota  
--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nospam@inwind.it Wed Aug 30 01:04:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A tutti gli scettici!!!  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 01:04:26 +0200

> Sparisci beota

Accidenti che sintesi :))))))

Grazie, dopo la giornata nera che ho avuto oggi una risata ci voleva .)

Saluti

From rponti@geocities.com Wed Aug 30 08:54:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli scettici!!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 30 Aug 2000 06:54:52 GMT

"Sem" <nospam@inwind.it> ha scritto:

>

>> Sparisci beota

>

>Accidenti che sintesi :))))))

>Grazie, dopo la giornata nera che ho avuto oggi una risata ci voleva .)

E' uno sporco lavor, ma qualcuno deve pur farlo :-))))

A dire il vero stavo cercando una risposta articolata, poi mi sono detto: why, pecche'?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dont@use.it Wed Aug 30 13:25:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A tutti gli scettici!!!

From: "Mandrake" <dont@use.it>

Date: Wed, 30 Aug 2000 13:25:45 +0200

"LuH!" <bubblemess@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:m\_Oq5.155327\$dF5.2645321@news.infostrada.it...

> non perdere il tuo tempo così,invece di attivare processori e modems per connetterti e

> rompere le palle a chi cerca anche solo uno straccio di indizio,fatti un

> caffè o un succo di frutta,risparmi in bollette TELECOM!!!!!!

Appunto, vai fuori a farti una vita, caro troll.

Ciao, M.

From bubblemess@libero.it Tue Aug 29 15:35:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A tutti gli scettici!!!  
From: "LuH!" <bubblemess@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 13:35:15 GMT

Se sei scettico, non ti va di credere nemmeno all'esistenza delle tue scarpe, chiunque tu sia, levati da questo Newsgroup a fare della borsa o del moralismo alla testimone di Geova!  
Se sei convinto che in un'Universo così vasto che non basta una popolazione terrestre a definirlo, esistiamo solo noi isterici e violenti esseri viventi, io spero che presto tu possa diventare una vittima di ABDUCTION da parte di GRIGI o peggio MIB, se sei poi a conoscenza della vera scientifica spiegazione di cosa avviene da SEMPRE affatto spiegabile e definibile possa essere anche solo un fenomeno reale su migliaia, allora sei DIO!  
Perché poi contrastare il parere anche tuo?  
Però ricorda che ogni cosa al suo posto ed un posto idoneo ad ogni cosa, scettici non vanno ad incastro nell'UFOLOGIA (o simili).... non perdere il tuo tempo così, invece di attivare processori e modem per connetterti e rompere le palle a chi cerca anche solo uno straccio di indizio, fatti un caffè o un succo di frutta, risparmi in bollette TELECOM!!!!  
OSSEQUI  
LuH

From bbasset@tin.it Tue Aug 29 17:21:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MISTERI UFO RINNOVATO!  
From: bbasset@tin.it  
Date: Tue, 29 Aug 2000 15:21:02 GMT

Annuncio a tutti i navigatori che il sito Misteri UFO è stato rinnovato e contiene adesso notizie interessantissime sul volto di Marte.  
Andate a scoprire le altre novità... ce ne sono di succose!  
<http://members.xoom.it/MisteriUFO>

From llelmoll@libero.it Tue Aug 29 18:31:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mi servono delle info (2)  
From: llelmoll@libero.it  
Date: Tue, 29 Aug 2000 16:31:41 GMT

Allora... vorrei sapere un paio di cose... le mie domande sembreranno off topic... ma dovrebbero essere utili per intavolare una discussione credo interessante...

Tutto incomincia da una cosa che ho letto qualche tempo fa... ovvero di un professore americano, credo di una certa "importanza", che diceva che per far scomparire ogni traccia della civiltà umana, se cessasse ora, ci vorrebbero 50.000 anni... ( allora, lo dico a scanso di equivoci... io e i numeri non andiamo d'accordo... mi sembra che fosse 50.000, di certo il 5 c'era ma non sono sicuro al 100% del numero di zeri... diciamo che stimo una probabilità del 90% a favore dei 50.000 anni! )  
Ecco... se qualcuno sà qualche info su questa cosa la potrebbe postare? E magari per correggermi...  
Ma le domande che volevo fare sono le seguenti:  
1. da quando è apparso il primo uomo ( non il sapiens, proprio il primo )?  
2. da quando, e quanto è durato, il periodo dove i rettili dominavano la terra?

Spero che qualcuno risponda al mio "appello"!!!  
Enjoy

--

llelmoll@libero.it  
llelmoll@galactica.it  
llelmoll@hotmail.com

ICQ: 42447005

From shortwave@libero.it Tue Aug 29 18:48:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: A tutti gli scettici!!!  
From: "Occam" <shortwave@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 16:48:54 GMT

Fantastico! il tuo è un talento sprecato per questo N.G.!  
Consentimi di consigliarti it.discussioni.folli, che trovo adatto al tuo mex nonsense.  
Per quanto riguarda il soddisfacimento del tuo desiderio di credere, ti consiglio il Cattolicesimo, dove non rischi di essere addotto.  
LuH! <bubblemess@libero.it> wrote in message m\_Oq5.155327\$dF5.2645321@news.infostrada.it...  
> Se sei scettico, non ti va di credere nemmeno all'esistenza delle tue  
> scarpe, chiunque tu sia, levati da questo NewsGroup a fare della borsa o del  
> moralismo alla testimone di Geova!  
> Se sei convinto che in un'Universo così vasto che non basta una popolazione  
> terrestre a definirlo, esistiamo solo noi isterici e violenti esseri



> viventi,io spero che presto tu possa diventare una vittima di ABDUCTION da  
> parte di GRIGI o peggio MIB,se sei poi a conoscenza della vera scientifica  
> spiegazione di cosa avviene da SEMPRE affatto spiegabile e definibile  
possa  
> essere anche solo un fenomeno reale su migliaia,allora sei DIO!  
> Perchè poi contrastare il parere anche tuo?  
> Però ricorda che ogni cosa al suo posto ed un posto idoneo ad ogni  
> cosa,scettici non vanno ad incastro nell'UFOLOGIA(o simili)....non perdere  
> il tuo tempo così,invece di attivare processori e modems per connetterti e  
> rompere le palle a chi cerca anche solo uno straccio di indizio,fatti un  
> caffè o un succo di frutta,risparmi in bollette TELECOM!!!!  
> OSSEQUI  
> LuH  
>  
>  
>  
>

From shortwave@libero.it Tue Aug 29 20:50:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: GRUPPO UFOLOGO EMILIA ROMAGNA!!!!  
From: "FishBone" <shortwave@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 18:50:49 GMT

Di dove siete?  
goku <voglio@hotmail.com> wrote in message  
8lul2v\$de6\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> CIAO A TUTTI!!!!  
> CERCHIAMO RAGAZZI ZONA EMILIA ROMAGNA PER FONDARE UN GRUPPO DI  
APPASSIONATI  
> UFOLOGI!!!!!!!!!!  
> CHIUNQUE VOGLIA ESSERE DEI NOSTRI E PARTECIPARE AD ATTIVITA' INTERESSANTI  
CI  
> INVII SUBITO UNA BELLA E-MAIL!!!  
> NON RISPONDEREMO A CHI LASCIA MESSAGGI SUL NEWSGROUP!!!!,SOLO GENTE  
> DECISA,PLEASE:-)  
>  
>

From shortwave@libero.it Tue Aug 29 20:54:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lotte estive (era: Per Turbo Sardone OT)  
From: "FishBone" <shortwave@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 18:54:16 GMT

fanculo  
Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
384b1fba.0@news.megasys.it...  
>  
> Frozen8 <frozen8@inwind.it> wrote in message

> 8jvk3g\$ivd\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
> > Ancora molte cose mi sono oscure ma almeno e un inizio!!!!  
> > comunque grazie della risposta , ora capisco un po di piu' la figura di  
> > questo rodolfo messore.....bah contento lui!!!  
>  
> Non lasciarti influenzare dalle opinione di qualche scettico da strapazzo  
> che in realta' si diverte ad infastidire gli altri. Pensa col tuo  
cervello.  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
>

From boronius@libero.it Tue Aug 29 23:06:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RIVOLTO A TUTTI  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 21:06:01 GMT

SEBASTIAN wrote:

>  
> Il fatto che se ne parla è già un prova evidente. Tutto ciò che si basa su  
> civiltà non terrestri non può essere venutoci così in mente per caso o solo  
> con l'immaginazione.....

Ciao Sebastian,

considera però che, ad esempio, si parla tantissimo di Dio ma non  
per questo è dimostrato che Dio esiste realmente (e quale Dio tra  
i tanti possibili?).

In generale si potrebbe dire che esiste sempre una tendenza a  
'proiettare' la nostra realtà nel futuro, e in sostanza il mito  
contemporaneo degli Extraterrestri non è altro che una visione di  
noi stessi nel futuro. La nostra 'fede' nella scienza e nella  
tecnologia ci porta a credere che, per quanto incredibili, tutti i  
dispositivi di presunta origine aliena siano effettivamente  
realizzabili, quindi già esistenti per merito di altri (gli ET).

Ma questo meccanismo non funziona. Ad esempio la fantascienza di  
50 anni fa prevedeva meraviglie tecnologiche che a tutt'oggi  
paiono ancora irrealizzabili (anche una semplice base sulla Luna)  
mentre la rivoluzione informatica e delle telecomunicazioni dei  
nostri giorni è risultata TOTALMENTE imprevedibile per l'epoca.

Con questo non voglio certo affermare che le civiltà ET non  
esistono o non possono esistere da qualche parte.  
Solo che questi presunti alieni NON sono la proiezione di noi  
stessi nel futuro (pentiti dei nostri misfatti e quindi più buoni)

bensì sono nulla più che loro stessi nel presente.  
Pertanto la stravaganza del loro comportamento e dei loro  
'dispositivi' potrebbe essere, per noi, addirittura non  
contemplabile e ai limiti dell'assurdo (o dell'etica).

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Tue Aug 29 23:50:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: T-Shape formation  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 29 Aug 2000 21:50:25 GMT

> Valentino R wrote:  
>  
> CUN Mailing List - <http://www.cun-italia.net>  
>  
> Ciao Andrea e ciao a tutti

Ciao Valentino,

> E' molto interessante la fotografia della piramide esagonale che hai  
> inviato, ma è stata trovata vicino a Cydonia o da un'altra parte?

La fonte non specifica la locazione. Comunque NON è la regione di  
Cydonia (sarebbe stata citata).

> E ci sarebbero poi altre strutture nei paraggi di questa?

Ci sarebbe una struttura detta "building" (edificio) a forma quasi  
poligonale e lo strano 'clone' della faccia di Cydonia.

La struttura "building" è però situata alla foce di un presunto  
antico fiume, e la sua forma è compatibile con una lunga  
azione di erosione delle acque; si presume quindi abbia origine  
naturale. Comunque questa struttura, con questo nome, non  
risultava nella mia documentazione sulle stranezze di Marte.

Il clone della faccia di Cydonia invece è più interessante, anche  
se appare leggermente diverso dall'originale e sottoposto ad una  
maggiore erosione. Comunque la scarsa risoluzione della foto di  
questa nuova 'faccia' impedisce in pratica ogni tipo di analisi.  
A quanto mi risulta NON si tratterebbe della struttura (forse  
di origine totalmente naturale) detta "Face of Meridiani" ,  
situata appunto nella zona conosciuta come Sinus Meridiani e  
abbastanza lontana da Cydonia.

Per quanto riguarda la formazione "Esagono" bisogna dire che la bassa risoluzione potrebbe accentuare l'aspetto rettilineo dei contorni (come osservato giustamente da qualcuno) ma che comunque la regolarità geometrica della struttura nel suo complesso mi sembra non contestabile.

Esiste in realtà una foto di una struttura (allegata), con ubicazione non citata dalla fonte e catturata per puro caso dal MGS, che a mio giudizio deve essere PER FORZA un trucco fotografico. Questa constatazione deriva dal fatto che, al momento, NESSUNO ha avuto il fegato di fare dichiarazioni sull'oggetto.

Inoltre, fatto interessante, se si ruota la foto di 180 gradi si può notare una sorprendente stilizzazione di un muso di babbuino (oppure di una di quelle caratteristiche maschere africane in legno).

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

FONTE:

<http://www.geocities.com/macbot/imperative6.html>

(posizionarsi alla fine del documento).

From janko1@inwind.it Wed Aug 30 00:21:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Verità ?  
From: "Janko" <janko1@inwind.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 00:21:00 +0200

Sapete cosa mi fa incazzare veramente?  
Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni, Ufo, Dio, ecc...  
e se la tiene per sé .  
Ecco, questa è una cosa che mi fa andare in bestia.  
Ognuno di noi è in qualche modo attratto dall'ignoto, dal mistero, ha voglia di conoscenza,  
e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.  
Frustrante...

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Aug 30 11:50:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità ?  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>

Date: Wed, 30 Aug 2000 11:50:55 +0200

Ecco perché noi siamo qua... scoprire la verità....

> FrAnCo <

Janko <janko1@inwind.it> wrote in message  
news:8ohd0t\$5cr\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
> Sapete cosa mi fa incazzare veramente?  
> Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni,  
> Ufo, Dio,ecc...  
> e se la tiene per sè .  
> Ecco, questa è una cosa che mi fa andare in bestia.  
> Ognuno di noi è in qualche modo attratto dall'ignoto, dal mistero, ha  
voglia  
> di conoscenza,  
> e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.  
> Frustrante...  
>  
>

From janko1@inwind.it Wed Aug 30 14:58:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità ?  
From: "Janko" <janko1@inwind.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 14:58:19 +0200

Tutto tristemente vero.  
Speriamo un giorno di poter conoscere alcuni pezzettini di queste...verità.

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Aug 30 16:31:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità ?  
From: "Axel" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 16:31:23 +0200

Abbi fede....

From rponti@geocities.com Wed Aug 30 15:50:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Verità ?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 30 Aug 2000 13:50:04 GMT

"Janko" <janko1@inwind.it> ha scritto:

> Sapete cosa mi fa incazzare veramente?

> Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni,

> Ufo, Dio, ecc...

> e se la tiene per sè .

Una domanda: sei certo dell'esistenza di tali persone, o e' solo una tua ipotesi. Poiche' scrivi "puo' esserci al mondo" deduco che tu non ne sia certo, ma allora perche' arrabbiarsi tanto per una cosa che non sai neanche se 'e vera?

Se invece per te e' vero, che prove hai di questo cover-up?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From janko1@inwind.it Thu Aug 31 00:32:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: "Janko" <janko1@inwind.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 00:32:16 +0200

> Una domanda: sei certo dell'esistenza di tali persone, o e' solo una

> tua ipotesi. Poiche' scrivi "puo' esserci al mondo" deduco che tu non

> ne sia certo, ma allora perche' arrabbiarsi tanto per una cosa che non

> sai neanche se 'e vera?

Acuta osservazione. Non ho certezze ma la speranza è l'ultima a morire.

Oltretutto, il pensare che vi sia solo la possibilità

che qualcuno sappia, è comunque frustrante, o no?

> Se invece per te e' vero, che prove hai di questo cover-up?

Se avessi le prove, caro amico, le avrei già divulgate da un pezzo....

Janko.

From rponti@geocities.com Thu Aug 31 19:03:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 31 Aug 2000 17:03:20 GMT

"Janko" <janko1@inwind.it> ha scritto:

>Acuta osservazione. Non ho certezze ma la speranza è l'ultima a morire.  
>Oltretutto, il pensare che vi sia solo la possibilità  
> che qualcuno sappia,è comunque frustrante, o no?

Direi di no. Proprio perche' e' solo un'ipotesi. Per altro non  
suggragata da alcun elemento.

>Se avessi le prove, caro amico, le avrei già divulgate da un pezzo....

Se avessi le prove di questo orrendo cover up probabilmente saresti  
gia' morto, altrimenti che ci stanno a fare i MIB?

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From janko1@inwind.it Thu Aug 31 19:32:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: "Janko" <janko1@inwind.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 19:32:36 +0200

> >Se avessi le prove, caro amico, le avrei già divulgate da un pezzo....

> Se avessi le prove di questo orrendo cover up probabilmente saresti  
> gia' morto, altrimenti che ci stanno a fare i MIB?

Acc.. ma siete dei gufi!.

> My home page about UFO and X-Files:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From wesley.crusher@libero.it Thu Aug 31 17:42:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 17:42:37 +0200

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio

> Se invece per te e' vero, che prove hai di questo cover-up?

Tu sei la mia prima prova ^\_\_\_\_^

Ciao

Rod

--

<http://digilander@iol.it/bannerissimo>

From wesley.crusher@libero.it Thu Aug 31 17:41:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: "Rodolfo Messori" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 17:41:52 +0200

"Janko" <janko1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ohd0t\$5cr\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

> e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.  
> Frustrante...

E lo sai chi sono tali bastardi? Gli pseudo-scretticci che credono di smontare gli avvistamenti alieni. Costoro sanno la verità, ma tacciono perché troppo pericolosa. Gli pseudo-scettici sono gli ufologi.

Ciao

Rod

--

<http://digilander@iol.it/bannerissimo>

From spacej@tin.it Mon Sep 04 02:17:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità ?

From: "spacej" <spacej@tin.it>

Date: Mon, 4 Sep 2000 02:17:31 +0200

"Janko" <janko1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ohd0t\$5cr\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

> Sapete cosa mi fa incazzare veramente?  
> Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni,  
> Ufo, Dio, ecc...  
> e se la tiene per sé .  
> Ecco, questa è una cosa che mi fa andare in bestia.  
> Ognuno di noi è in qualche modo attratto dall'ignoto, dal mistero, ha voglia  
> di conoscenza,  
> e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.  
> Frustrante...  
>  
>



La verita!  
che grande parola!!  
Chi e al giorno d'oggi puo' dire di riconoscere la verita' qualora gli venga raccontata?

From f.cat@tiscalinet.it Wed Aug 30 04:56:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: DATEMI DELLE PROVE  
From: "news.tiscalinet.it" <f.cat@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 04:56:12 +0200

Qualcuno mi puo' consigliare qualche sito con filmati o foto di UFO o alieni?

From claudio@mailforyou.com Wed Aug 30 16:22:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: DATEMI DELLE PROVE  
From: "Claudio" <claudio@mailforyou.com>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 16:22:10 +0200

Ciao,  
Io sul mio sito ho circa 20 Mega di filmati, il più piccolo pesa 200 k e il più grande 8 mega ... questo per quanto riguarda i filmati degli avvistamenti, poi ho messo anche una ventina di mega di trailers e di "dietro le quinte" di film tipo Alien, Star Trek e X-Files ... so che questi sono fuori genere ma li avevo e mi sembrava brutto non dividerli con nessuno ...

Ciao  
Claudio

P.S. Il sito è [www.ufologist.net](http://www.ufologist.net)  
[news.tiscalinet.it <f.cat@tiscalinet.it>](mailto:f.cat@tiscalinet.it) wrote in message  
[news:8ohst4\\$ema\\$1@pegasus.tiscalinet.it...](mailto:8ohst4$ema$1@pegasus.tiscalinet.it)  
> Qualcuno mi puo' consigliare qualche sito con filmati o foto di UFO o  
> alieni?  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 30 07:46:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità ?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 05:46:39 GMT

Janko <janko1@inwind.it> wrote in message  
[8ohd0t\\$5cr\\$1@sirmdpsin16.inwind.it...](mailto:8ohd0t$5cr$1@sirmdpsin16.inwind.it)

- > Sapete cosa mi fa incazzare veramente?
- > Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni,
- > Ufo, Dio, ecc...
- > e se la tiene per sé .
- > Ecco, questa è una cosa che mi fa andare in bestia.
- > Ognuno di noi è in qualche modo attratto dall'ignoto, dal mistero, ha voglia
- > di conoscenza,
- > e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.
- > Frustrante...
- >
- >

From tettamanti@micanet.net Wed Aug 30 08:19:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La Verità ?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 30 Aug 2000 06:19:53 GMT

Janko <janko1@inwind.it> wrote in message

8ohd0t\$5cr\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

- > Sapete cosa mi fa incazzare veramente?
- > Sapere che al mondo può esserci qualcuno che conosce la verità su alieni,
- > Ufo, Dio, ecc...
- > e se la tiene per sé .
- > Ecco, questa è una cosa che mi fa andare in bestia.

Ammesso e non concesso che esista una sorta di "massoneria" trasversale che che miri a dosare o distorcere le notizie e le informazioni alle varie agenzie ecc, sarebbe onesto riflettere sugli eventuali riscontri socio-psicologici cui andrebbe incontro l'intera umanità.

Forse è più prudente e democratico lasciare che la verità venga ricercata attraverso le persone predisposte a filtrarla con metodo ed attenzione.

Quindi, lasciare la libertà ad ogni individuo di inventarsi una risposta, potrebbe significare, non creare scompensi mentali anche di massa che potrebbero rivelarsi pericolosi per l'intera umanità , appunto.

Certe verità quindi viaggierebbero silenziose e seminasconde fra le nostre attenzioni proprio per questo importante motivo.

D'altra parte è per questo che l'uomo si è sempre cercato un Dio od una fede .

Ecco, quando ci si arrende alla ricerca, c'è sempre un Dio o un "luogo comune", o un pregiudizio dietro al quale difendere le proprie paure.

Non credo che servirebbe a nessuno regalare troppe verità, proprio perché le religioni non hanno saputo lasciare libere dai pregiudizi , le menti dei loro fedeli o adepti, e questo a discapito della scienza e della ricerca, a tutto svantaggio della diffusione della verità o se vogliamo, della conoscenza e della informazione.

Riflettiamoci un attimo...Jeck.

Non credo "agli asini che volano" anche se son posso e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so.

> Ognuno di noi è in qualche modo attratto dall'ignoto, dal mistero, ha voglia  
> di conoscenza,  
> e un pugno di...bastardi conoscono parte di queste verità e stanno zitti.  
> Frustrante...  
>  
>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 30 10:41:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Riviste ufo in vendita per passato interesse  
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 10:41:14 +0200

(S)vendo causa passato interesse per il settore ufologico, le seguenti riviste

numero 1-18 Notiziare UFO  
numero 1-19 Alieni - Dossier Alieni  
numero 20 sparsi di Nexus (da quanto e' uscito fino ad oggi circa i numeri che sono riuscito ad ottenere dal giornalaio)  
Bonus di altre riviste (Ufo News, Ufo Network, Ufo Magazine) al seguito  
Totale complessivo oltre 500000 (arriviamo a circa quella cifra solo con le prime tre citate) (e ci sono altre 20 varie)  
svendita a 250000 trattabili  
(spese di spedizione a carico destinatario)  
condizioni riviste buone-ottime (solo una ha una 'orecchia' clamorosa)

chi e' interessato mi contatti tramite e-mail

se ho fatto qualcosa contro la netiquette me ne scuso, ma dove altro potrei fare una proposta del genere se non in it.discussioni.ufo?

gli interessati si sbrighino, le riviste occupano spazio e il camino potrebbe infuocarsi presto :-)

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Aug 30 11:55:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riviste ufo in vendita per passato interesse  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 11:55:00 +0200

Ti sei ricreduto?

Lorenzo Malaguti <lorenzom@mailbox.dsnet.it> wrote in message  
news:8oih1b\$e87\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > (S)vendo causa passato interesse per il settore ufologico, le seguenti
- > riviste
- >
- > numero 1-18 Notiziare UFO
- > numero 1-19 Alieni - Dossier Alieni
- > numero 20 sparsi di Nexus (da quanto e' uscito fino ad oggi circa i numeri
- > che sono riuscito ad ottenere dal giornalaio)
- > Bonus di altre riviste (Ufo News, Ufo Network, Ufo Magazine) al seguito
- > Totale complessivo oltre 500000 (arriviamo a circa quella cifra solo con
- le
- > prime tre citate) (e ci sono altre 20 varie)
- > svendita a 250000 trattabili
- > (spese di spedizione a carico destinatario)
- > condizioni riviste buone-ottime (solo una ha una 'orecchia' clamorosa)
- >
- > chi e' interessato mi contatti tramite e-mail
- >
- > se ho fatto qualcosa contro la netiquette me ne scuso, ma dove altro
- potrei
- > fare una proposta del genere se non in it.discussioni.ufo?
- >
- > gli interessati si sbrighino, le riviste occupano spazio e il camino
- > potrebbe infuocarsi presto :-)
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Aug 30 12:02:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X GLI SCETTICI  
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 12:02:30 +0200

OK: CHIUNQUE ABBIA DUBBI CHE ESSERI DI ALTRI MONDI ERANO E SONO TRA NOI E'  
PREGATO DI SCRIVERE QUA IL MOTIVO DELLA SUA DIFFIDENZA: PROVERO' CHE VI  
STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....

> FrAnCo <

From dequadimnospam@libero.it Wed Aug 30 12:14:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI

From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 12:14:32 +0200

Morto un Rodolfo se ne fa un altro.....

--

Mauro

dequadim@inwind.it  
dequadim@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oim5p\$lkcs1@nslave1.tin.it...  
> OK: CHIUNQUE ABBIA DUBBI CHE ESSERI DI ALTRI MONDI ERANO E SONO TRA NOI E'  
> PREGATO DI SCRIVERE QUA IL MOTIVO DELLA SUA DIFFIDENZA: PROVERO' CHE VI  
> STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....  
>  
>  
>  
> > FrAnCo <  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Thu Aug 31 17:38:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 17:38:50 +0200

"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oimr4\$62d\$1@news.IT.net...  
> Morto un Rodolfo se ne fa un altro.....

Non canterei vittoria cosi' facilmente. Cmq siete stati fortunati: mi sono  
dedicato a cose piu' remunerative che stare a parlare con un branco di  
scettici ottusi che non hanno mai visto un ufo in vita loro e che anelano  
per avvistarne almeno un esemplare.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander@iol.it/bannerissimo>

From dont@use.it Wed Aug 30 13:19:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 13:19:09 +0200

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oim5p\$lkcs\$1@nslave1.tin.it...

> OK: CHIUNQUE ABBIA DUBBI CHE ESSERI DI ALTRI MONDI ERANO E SONO TRA NOI E'  
> PREGATO DI SCRIVERE QUA IL MOTIVO DELLA SUA DIFFIDENZA: PROVERO' CHE VI  
> STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....

Inanzitutto non gridare, non siamo in un ng di sordi. Motivo della mia  
diffidenza? Forse la mancanza di prove concrete e inconfutabili? Ma tu  
ovviamente per esserne così certo devi avere delle prove intaccabili a  
sostegno delle tue convinzioni, vero?

Ciao, M.

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Aug 30 16:33:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "Axel" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 16:33:55 +0200

Mandrake <dont@use.it> wrote in message  
news:8oir00\$m46\$1@serv1.albacom.net...

> "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8oim5p\$lkcs\$1@nslave1.tin.it...

>

>

> Inanzitutto non gridare, non siamo in un ng di sordi. Motivo della mia  
> diffidenza? Forse la mancanza di prove concrete e inconfutabili? Ma tu  
> ovviamente per esserne così certo devi avere delle prove intaccabili a  
> sostegno delle tue convinzioni, vero?

>

> Ciao, M.

>

> Non grido, cerco di farmi sentire, cerco di "penetrare" i vostri cervelli  
chiusi ermeticamente...come prova ti consiglio, in qualcuna di queste  
limpide serate di provare a guardare il cielo, capiresti molte cose... Ciao  
> FrAnCo <

From dont@use.it Thu Aug 31 00:16:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 00:16:17 +0200

"Axel" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oj62m\$8cp\$1@nslave1.tin.it...

> Non grido, cerco di farmi sentire, cerco di "penetrare" i vostri cervelli  
> chiusi ermeticamente...come prova ti consiglio, in qualcuna di queste  
> limpide serate di provare a guardare il cielo, capiresti molte cose...  
Ciao

Mr. AperturaMentale, ti ho chiesto delle prove della presenza sulla Terra di  
essere provenienti da altri mondi ma tu non me ne hai date. E, per favore,  
non venirmi con il solito discorso del "nonsiamosoli" che tronco qui la  
discussione.

Ciao, M.

From rponti@geocities.com Wed Aug 30 15:46:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 30 Aug 2000 13:46:55 GMT

A marzia', facce ride  
--  
bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From emiliomi@col.it Thu Aug 31 00:46:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 00:46:14 +0200

Franco ha scritto nel messaggio <8oim5p\$lk\$1@nslave1.tin.it>...  
>OK: CHIUNQUE ABBIA DUBBI CHE ESSERI DI ALTRI MONDI ERANO E SONO TRA NOI E'  
>PREGATO DI SCRIVERE QUA IL MOTIVO DELLA SUA DIFFIDENZA: PROVERO' CHE VI  
>STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....  
>

>  
>  
>> FrAnCo <

>  
>  
Fammi avere ste prove, sono tutt'orecchi.  
Ciao

From boronius@libero.it Thu Aug 31 16:41:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 14:41:32 GMT

Franco wrote:

>  
> OK: CHIUNQUE ABBIA DUBBI CHE ESSERI DI ALTRI MONDI ERANO E SONO TRA NOI E'  
> PREGATO DI SCRIVERE QUA IL MOTIVO DELLA SUA DIFFIDENZA: PROVERO' CHE VI  
> STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....  
>  
> > FrAnCo <

Ciao Franco,

personalmente non critico le persone che parlano (o parlano) di  
dischi volanti e/o di alieni. Penso che ciascuno abbia il diritto  
di esprimere le sue 'convinzioni' , anche in materia ufologica.

Io sono seriamente convinto che una piccola parte dei casi IR3  
segnalati (ovunque) dai testimoni corrispondano ad un fatto  
reale e riferito dal testimone senza apprezzabili deformazioni.

In pratica, a dir mio, una piccolissima parte di questi casi  
è da imputare ad una sorta di entità materiali dotate di una  
qualche forma di intelligenza ed estranee al nostro mondo.  
Possono essere degli alieni o altro... difficile dirlo.

Supponiamo allora che siano alieni.

Io non riesco comunque a spiegarmi questo semplice fatto:

- Perchè queste creature aliene che si presentano a noi in un  
modo tanto 'informale' si sono abbandonate spesso a  
comportamenti privi di senso (al limite della pura idiozia) ?

Per confronto considerate i seguenti casi :

- 1) Antonio Candau (Bologna, 9-12-1962)
- 2) Renzo Pugina (Parravicino d'Erba, 18-10-1954)
- 3) Amerigo Lorenzini (Isola di Ortonovo, 11-11-1954)



4) Domenico C. (Lirio, 8-7-1993) (caso dubbio)

E i due casi al limite dell'assurdo:

5) Angelo D'Ambros (Gallio, 24-11-1978)

6) Rosa Lotti (Cennina, 1-11-1954)

La descrizione dei casi si può trovare su molti libri (Pinotti, Tambellini, UFO in Italia 1-2-3, le riviste ufficiali del CISU e del CUN ecc. ).

Spero almeno in qualche commento.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====

IMPORTANTE

=====

A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22, pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici. Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti del CISU.

Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo le ore 14.

Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto  
Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it

Grazie per l'attenzione.

=====

From ronnie@xxx.it Sun Sep 17 01:22:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X GLI SCETTICI  
From: "ronnie" <ronnie@xxx.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 01:22:19 +0200

> PROVERO' CHE VI

> STATE SBAGLIANDO. A CHI ASPETTATE? FORZA FATEVI SOTTO.....

Secondo me o ti fai troppe canne o hai visto troppo x-files!

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Wed Aug 30 12:15:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Riviste ufo in vendita per passato interesse

From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>

Date: Wed, 30 Aug 2000 12:15:14 +0200

> Ti sei ricreduto?

no, non ho piu' spazio e il lavoro mi impegna troppo per interessarmi anche di ufo

poi ho una bimba di due anni, insomma, un casino :-)

From angelship@tin.it Wed Aug 30 16:23:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....

From: "angelship" <angelship@tin.it>

Date: Wed, 30 Aug 2000 16:23:17 +0200

E tu quali prove mi porti in contrario?Dimostrami che le voci di quegli astronauti, non sono le identiche di quelle degli stessi sbarcati nel 1969.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message

39abce70.21786041@internotes...

> "angelship" <angelship@tin.it> ha scritto:

>

> >Non credo proprio!

>

> Io invece credo il contrario

>

> >Esiste una registrazione audio che comproverebbe il

> >dialogo avuto fra gli astronauti e Houston

>

> Mi sfugge questo tuo uso del condizionale: "compreverebbe"? Quindi la

> cosa e' ancora dubbia? Mancano dei riscontri? Quali? E che prove a

> favore ci sono?

>

> >Il documento è stato pubblicato

> >in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti

> >degli astronauti"

>

> Come responsabile del Progetto SpaceCat (Catalogo avvistamenti UFO

> nello Spazio) ho analizzato piu' volte la casetta dello stigmatizzato.

>

> Ovviamente i filmati NON erano inediti.

>

> Cmq l'audio in questione, reperibile anche sul sito di NonsoloUFO,  
> lascia molti dubbi aperti, senza contare che ovviamente non esiste  
> l'originale del nastro, non si sa che e quando l'ha registrato ne' vi  
> sono testimonianze in merito.  
>  
> Mi ricorda tanto quell'altro nastro dello shuttle in cui l'astronauta  
> dice di avere l'UFO sotto osservazione. Un simpatico scherzo che pero'  
> continua a girare sulla Rete.  
>  
> >Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
> >debba essere il solito contaminatore di verita', magari facente pure parte  
> >del CISU. Bleah!/  
>  
> Questa affermazione dimostra solo un'apertura mentale ed una  
> propensione all'accettare opinioni altrui paragonabile a quella di un  
> piccolo elettrodomestico, senza offesa per i frullini.  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "There is no OFF position on the genius switch"  
> David Letterman  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From angelship@tin.it Wed Aug 30 16:23:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 16:23:17 +0200

E tu quali prove mi porti in contrario?Dimostrami che le voci di quegli astronauti, non sono le identiche di quelle degli stessi sbarcati nel 1969.

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote in message  
39abce70.21786041@internotes...

> "angelship" <angelship@tin.it> ha scritto:

>  
> >Non credo proprio!  
>  
> Io invece credo il contrario  
>  
> >Esiste una registrazione audio che comproverebbe il  
> >dialogo avuto fra gli astronauti e Houston  
>

> Mi sfugge questo tuo uso del condizionale: "compreverebbe"? Quindi la  
> cosa e' ancora dubbia? Mancano dei riscontri? Quali? E che prove a  
> favore ci sono?

>  
> >Il documento è stato pubblicato  
> >in una videocassetta di Nonsiamosoli Video intitolata:"I filmati inediti

> >degli astronauti"  
>  
> Come responsabile del Progetto SpaceCat (Catalogo avvistamenti UFO  
> nello Spazio) ho analizzato piu' volte la cassetta dello stigmatizzato.  
>  
> Ovviamente i filmati NON erano inediti.  
>  
> Cmq l'audio in questione, reperibile anche sul sito di NonsoloUFO,  
> lascia molti dubbi aperti, senza contare che ovviamente non esiste  
> l'originale del nastro, non si sa che e quando l'ha registrato ne' vi  
> sono testimonianze in merito.  
>  
> Mi ricorda tanto quell'altro nastro dello shuttle in cui l'astronauta  
> dice di avere l'UFO sotto osservazione. Un simpatico scherzo che pero'  
> continua a girare sulla Rete.  
>  
> >Dalle parole di Mr. Wolf, si evince che questo tizio  
> >debba essere il solito contaminatore di verita', magari facente pure parte  
> >del CISU. Bleah!/  
>  
> Questa affermazione dimostra solo un'apertura mentale ed una  
> propensione all'accettare opinioni altrui paragonabile a quella di un  
> piccolo elettrodomestico, senza offesa per i frullini.  
>  
> --  
> bye, Wolf  
>  
> "There is no OFF position on the genius switch"  
> David Letterman  
>  
> My home page about UFO and X-Files:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 31 13:18:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: Discussione: Su UFO Notiziario di Luglio-Agosto 2000....  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 31 Aug 2000 11:18:22 GMT

"angelship" <angelship@tin.it> ha scritto:

>E tu quali prove mi porti in contrario?Dimostrami che le voci di quegli  
>astronauti, non sono le identiche di quelle degli stessi sbarcati nel 1969.

Prima di tutto non e' elegante quotare tutto un mex inutilmente.

Secondo, l'onere della prova da che mondo e' mondo spetta a chi fa  
l'affermazione e non a chi la contesta.  
E' un po' come dire: Giove e' fatto di formaggio, adesso sta a voi  
dimostrarmi che sbaglio.

Terzo, e qui ti porto comunque delle prove contro la tua asserzione:

il dialogo ovviamente non compare nelle registrazioni della NASA, da cui si deve evincere che e' stato tagliato. Peccato pero' che i dialoghi durante le missioni extraveicolari dell'Apollo 11 (2 ore e 30 minuti) sono stati ascoltati IN DIRETTA da migliaia di giornalisti e spettatori persso i centri spaziali.

Una censura a priori? No.

Mai NESSUNO, nemmeno i piu' accesi cospirazionisti, hanno mai affermato (ne' vi sono prove in questo senso) che i dialoghi venissero prima ascoltati da dei censori e poi passati in diretta oppure tagliati se erano "pericolosi".

E i motivi di questo sono duplici: i dialoghi tra il CAPCOM a Houston e Apollo avvenivano in diretta senza alcun ritardo, cosa impossibile se la risposta veniva prima vagliata e poi passata, tale operazione sarebbe stata per altro criminale in quanto sarebbe mancato un supporto efficace in caso di pericolo.

Secondo, proprio perche' effettuati in diretta questi tagli si sarebbero comunque avvertiti, cosa che invece non e' avvenuta.

Sulla autenticita' dell'audio sarebbe bello sapere da questo signor Alberico Duarte che lo ha diffuso le seguenti cose:

- la fonte dell'informazione
- la strumentazione radio utilizzata (per atturare questi dialoghi servono attrezzature notevoli)
- l'ora, i minuti e i secondi in cui e' stata registrata in modo da fare confronti con i nastri ufficiali della NASA
- se e' stata fatta una perizia sulle voci

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From dupuis@libero.it Wed Aug 30 17:06:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il problema dell' "ufologia"  
From: "Adrian Dupuis" <dupuis@libero.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 15:06:23 GMT

Sapete qual e'? che quando si parla di UFO i reporter vogliono farne una scoop, chi e' pro vuole convincere e convincersi a tutti i costi e chi e' scettico non sta neanche a sentire. Si perde l'oggettivita' , in una parola. E' come in meccanica quantistica, il fenomeno osservato o studiato e' influenzato dall'osservatore , cambiato e risulta quindi , sfuocato. Personalmente credo ci siano fenomeni che non saremo in grado di spiegare per molto tempo, ma perche' decidere a priori cosa essi siano? si rischia di inventare una nuova religione, e sono convinto che ce ne siano gia' troppe, considerata la loro inutilita'.

Ci si limiti ad una attesa di sapere piuttosto che alla tenacia del credere.

From greats@libero.it Thu Aug 31 23:14:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il problema dell' "ufologia"  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 31 Aug 2000 23:14:12 +0200

Sono completamente d'accordo con te!  
In più, sei riuscito con poche ma "precise" parole a focalizzare il vero nocciolo della questione.  
Ciao, davide.

--

Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From moples@libero.it Wed Aug 30 17:11:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Riflessione...  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 15:11:01 GMT

Da secoli forse da millenni l'uomo si sta chiedendo se è solo nell'universo. Credo che anche gli uomini primitivi si chiedevano cos'erano quei puntini nel cielo. La voglia di conoscenza va ben oltre le possibilità dell'uomo e questo non è certo a nostro vantaggio. Ma siamo sicuri che non conoscendo che solo il 10% delle nostre capacità mentali e essendo una specie abbastanza aggressiva ci converrebbe incontrarci con popolazioni di altri mondi? Non sarebbe meglio prima di tutto "aggiustare" quello che non va sul nostro pianeta? Credo che una coscienza più pulita verso i nostri simili sia il passo migliore per entrare in contatto con altri esseri. Nei secoli si è visto cosa siamo riusciti a fare. Con gli schiavi neri, gli indiani e tutte le altre popolazioni che abbiamo schiavizzato e colonizzato per i comodi nostri.

"Senza uscire dalla porta,  
puoi conoscere il mondo.  
Senza guardar fuori dalla finestra,  
puoi vedere il cielo.

Più viaggi lontano, meno conosci.  
Quindi il saggio conosce senza viaggiare,  
comprende senza vedere,  
compie senza agire.

-Lao tsu-

Chi mi ha capito troverà in qusta massima la giusta risposta.

Sebastian

From ellecroft68@hotmail.com Wed Aug 30 19:12:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Riviste ufo in vendita per passato interesse  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 30 Aug 2000 19:12:52 +0200

>no, non ho piu' spazio e il lavoro mi impegna troppo per interessarmi anche  
>di ufo

Anche perchè le riviste vecchie sono il  
nido ideale dei \*pesciolini d'argento\* (bleah)...  
Potresti scannerizzartele tutte e riversarle  
su cd-rom (faticaccia), oppure ordinarle in cartelline,  
di quelle di plastica trasparente...  
Pensaci, ri-pensaci, suvvia!!  
:-)))  
Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>.

Share information about yourself, create your own public profile at  
<http://profiles.msn.com>.

--  
Posted from [212.171.221.36] by way of f135.law7.hotmail.com [216.33.237.135]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lorenzom@mailbox.dsnet.it Thu Aug 31 10:23:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Riviste ufo in vendita per passato interesse  
From: "Lorenzo Malaguti" <lorenzom@mailbox.dsnet.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 10:23:25 +0200

>  
> Anche perchè le riviste vecchie sono il  
> nido ideale dei \*pesciolini d'argento\* (bleah)...

guarda che sono pulite :-)

> Potresti scannerizzartele tutte e riversarle  
> su cd-rom (faticaccia), oppure ordinarle in cartelline,  
> di quelle di plastica trasparente...  
> Pensaci, ri-pensaci, suvvia!!  
> :-)))

Non ho proprio il tempo di fare nessuna delle cose che suggerisci.  
se interessano sono qua.

no lucro, posso dare anche in beneficenza, l'importante e' liberare spazio.  
(devi tenere conto che ho anche la raccolta di topolino e paperinik :-))

From gimondo@tiscalinet.it Wed Aug 30 20:36:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: mi servono delle info (2)  
From: "JWorld" <gimondo@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 20:36:31 +0200

Se tii accontenti eccoti il mio (modesto) parere:

<llemoll@libero.it> wrote in message 39abe50b.19527038@news.galactica.it...  
> Allora... vorrei sapere un paio di cose... le mie domande sembreranno  
> off topic... ma dovrebbero essere utili per intavolare una discussione  
> credo interessante...  
> Tutto incomincia da una cosa che ho letto qualche tempo fa... ovvero  
> di un professore americano, credo di una certa "importanza", che diceva  
che  
> per far scomparire ogni traccia della civiltà umana, se cessasse ora, ci  
> vorrebbero 50.000 anni... ( allora, lo dico a scanso di equivoci... io  
> e i numeri non andiamo d'accordo... mi sembra che fosse 50.000, di certo il  
> 5 c'era ma non sono sicuro al 100% del numero di zeri... diciamo che  
> stimo una probabilità del 90% a favore dei 50.000 anni! )  
> Ecco... se qualcuno sa qualche info su questa cosa la potrebbe  
> postare? E magari per correggermi...

Il periodo in questione deve essere ben più di 50.000 anni altrimenti il professore ha preso un grosso abbaglio. Se così non fosse manufatti giganteschi come la grande piramide (presente sulla terra già da 12.500 anni e, praticamente, integra) potrebbero rimanere ancora visibili. Per periodi di tempo dell'ordine del Milione di anni i fenomeni tettonici che producono il ricambio della crosta terrestre cominciano a fare sentire il loro effetto (subduzione di una zolla sotto l'altra e creazione di nuova crosta nelle dorsali medio oceaniche) ma ci vogliono almeno 400-500 Milioni di anni per un totale ricambio. Prova ne è la relativa facilità con la quale ancora oggi si ritrovano fossili risalenti al periodo pre-cambriano e che rappresentano rudimentali esempi di forme di vita pluricellulare risalenti circa a 600 MAF (Mega Anni Fa).

> Ma le domande che volevo fare sono le seguenti:  
> 1. da quando è apparso il primo uomo ( non il sapiens, proprio il  
> primo )?

se poni questa domanda in un congresso di antropologi (che sull'argomento si ritengono i "sapiens" e alla cui rissa potrebbe appartenere l'importante professore americano) la rissa che ne seguirà sarà tale da mettere in dubbio anche il fatto che i partecipanti appartengono alla specie di "homo sapiens".

> 2. da quando, e quanto è durato, il periodo dove i rettili dominavano la



terra?

Milioni di anni! E' quasi certo che la dominerebbero ancora oggi se un meteorite non li avesse sterminati, assieme a quasi la totalità delle specie viventi sul nostro pianeta, 50 Milioni e 30 anni fa.  
Sarebbe interessante chiedere al quel professore di una certa importanza il significato dell'ipotetico ritrovamento di un molare di brontosauo sul quale è presente un impianto in ceramica.

> Spero che qualcuno risponda al mio "appello"!!!  
> Enjoy  
>  
> --  
>  
> llelmoll@libero.it  
> llelmoll@galactica.it  
> llelmoll@hotmail.com  
>  
> ICQ: 42447005  
>  
>

Saluti  
JW

From llelmoll@libero.it Sat Sep 02 17:24:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: mi servono delle info (2)  
From: llelmoll@libero.it  
Date: Sat, 02 Sep 2000 15:24:44 GMT

On Wed, 30 Aug 2000 20:36:31 +0200, "JWorld" <gimondo@tiscalinet.it> wrote:

>Il periodo in questione deve essere ben più di 50.000 anni altrimenti il  
>professore ha preso un grosso abbaglio. Se così non fosse manufatti  
>giganteschi come la grande piramide (presente sulla terra già da 12.500 anni  
>e, praticamente, integra) potrebbero rimanere ancora visibili. Per periodi  
>di tempo dell'ordine del Milione di anni i fenomeni tettonici che producono  
>il ricambio della crosta terrestre cominciano a fare sentire il loro effetto  
>(subduzione di una zolla sotto l'altra e creazione di nuova crosta nelle  
>dorsali medio oceaniche) ma ci vogliono almeno 400-500 Milioni di anni per  
>un totale ricambio. Prova ne è la relativa facilità con la quale ancora oggi  
>si ritrovano fossili risalenti al periodo pre-cambriano e che rappresentano  
>rudimentali esempi di forme di vita pluricellulare risalenti circa a 600 MAF  
>(Mega Anni Fa).

La discussione verteva sul fatto che il periodo in cui i rettili si sono sviluppati e in cui hanno dominato la terra... è enorme superiore a quello dell'uomo... ed allora si discuteva sul fatto che

nel periodo dove i rettili dominavano e la loro "disfatta" ci potrebbe essere stata una qualche civiltà rettile intelligente... estinta in quel periodo che è oggettivamente più grande del nostro... non so se mi sono spiegato... la questione è che i rettili hanno dominato ed hanno avuto tempo di svilupparsi... molto più tempo di quanto ne abbiamo utilizzato noi mammiferi esseri umani... e che in tutto questo tempo ogni traccia di questa civiltà potrebbe essere andata a quel paese (agenti atmosferici ecc ecc)... Io ho tirato in ballo la storia dei fossili... il mio amico, che è geologo, mi ha detto che noi abbiamo forse fossili dell' 1% degli esseri viventi di quel periodo... comunque io sono rimasto abbastanza affascinato da questa "possibilità".  
CIAO

From submelegnano@tiscalinet.it Wed Aug 30 21:02:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: come funziona SETI?  
From: "Club Sub Melegnano" <submelegnano@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 21:02:53 +0200

come funziona SETI?

From greats@libero.it Wed Aug 30 23:27:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come funziona SETI?  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 30 Aug 2000 23:27:49 +0200

<http://digilander.iol.it/mrchome/seti.htm>  
<http://web.tiscalinet.it/MrcHome/seti.htm>  
[http://quotidiano.monrif.net/chan/spazio\\_ultima\\_frontiera:1130853:/2000/07/24:](http://quotidiano.monrif.net/chan/spazio_ultima_frontiera:1130853:/2000/07/24:)  
<http://www.mailgate.org/it/it.scienza.astronomia.seti/index.html>  
ciao, davide.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Thu Aug 31 12:56:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come funziona SETI?  
From: "Nemesi" <nospam@nospam.nospam>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 12:56:21 +0200

"Club Sub Melegnano" <submelegnano@tiscalinet.it> ha scritto  
> come funziona SETI?

Prova a chiedere qui

From fabrizioquercia@tin.it Tue Sep 05 14:21:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come funziona SETI?  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 14:21:54 +0200

Lo installi, ti registri come utente appena parte ilprog e lo lasci calcolare...per circa 2 giorni ( o meglio 2 palle...) poi appena finita l'elaborazione ti connetti al server SETI , gli invii i tuoi calcoli e ti mandano un nuovo file da elaborare...e cosi' via..

Ciao

Fabrizio

"Club Sub Melegnano" <submelegnano@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:8ojm85\$2s8\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> come funziona SETI?  
>

From e.panzavolta@libero.it Wed Aug 30 21:15:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: X GLI SCETTICI  
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it>  
Date: Wed, 30 Aug 2000 19:15:58 GMT

Mi fai tenerezza

Ma dico io... si può essere così privi di senso critico?

E non mi riferisco solo a te... ma al 80% del NG che continua a parlare di astronavi invece che di OVNI !!!!!

LEGGETE!

Almeno un pò!

Per piacere....

Su...

Dai....

Non chiedo tanto....

Basta poco checcevò?

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 31 16:10:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità ?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 14:10:43 GMT

Certamente ma ...  
... chi ti avrebbe creduto?  
Ma manco Clinton ...  
Dammi retta , statte ... Esatto!  
Non ne vale la pena.  
Ciao Jeck

From boronius@libero.it Thu Aug 31 16:41:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Orme su Marte (???)  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 14:41:08 GMT

Ciao a tutti,

esiste un sito Internet che riporta la strana notizia della scoperta  
di alcune orme presenti sul suolo marziano e fotografate per caso  
dalla sonda Pathfinder.

Il sito è :

<http://www.io.com/~stephens/Mars/Footprints/footprint.html>

Sembra però che il caso sia una semplice BURLA.  
Verificate quindi con attenzione i prevedibili articoli che  
usciranno sulle varie riviste ufologiche inerenti tale  
presunto scoop.

Per correttezza includo i commenti alle foto fatti da Bruce Cornet  
e Lan Fleming e postati sulla ML UFO UpDates.  
La traduzione non serve....

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====  
From: Bruce Cornet <bcornet@monmouth.com>  
To: UFO UpDates - Toronto <updates@sympatico.ca>  
Subject: Re: Footprint On Mars?  
Date: Tue, 29 Aug 2000 20:14:00 -0400

That photo is so clearly a fake, I am having trouble containing my laughter. The image shows perspective, but the prints do not. They seem to have been laid on the image using some sort of bossing technique coupled with float controls. Also, the ripples in the sand are not disturbed by the footprints, indicating that they can't be real.

Nice try, but no cigar.

Bruce

=====  
Date: Tue, 29 Aug 2000 11:43:42 -0600  
From: Lan Fleming <apollo18@swbell.net>  
Subject: Re: Footprint On Mars?  
To: UFO UpDates - Toronto <updates@sympatico.ca>

I think it's a hoax. No, let me put it another way: I \_know\_ it's a hoax. There are no references to NASA image numbers anywhere on this page. If you go up another level, you'll find things like a cross-section of a "monolith" photographed by Pathfinder that looks amazingly like the Allen Hills meteorite, mostly because it \_is\_ a picture of a cross-section of the Allen Hills meteorite. Looks to me like the Martian Big Foot is a fake.

=====  
From rponti@geocities.com Thu Aug 31 18:59:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orme su Marte (???)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 31 Aug 2000 16:59:57 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> ha scritto:

>esiste un sito Internet che riporta la strana notizia della scoperta  
>di alcune orme presenti sul suolo marziano e fotografate per caso  
>dalla sonda Pathfinder.  
>  
>Il sito è :  
>  
><http://www.io.com/~stephens/Mars/Footprints/footprint.html>

L'immagine a sinistra che dicono essere ufficiale NON mostra le impronte, quella a destra invece si.

Mi sa tanto di giochetto con un programma di grafica, come fecero a suo tempo con le "cupole"

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"  
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From noalzmSpA@minwind.mit Thu Aug 31 19:23:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orme su Marte (???)  
From: "Michele D." <noalzmSpA@minwind.mit>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 19:23:33 +0200

"Mr. Wolf" <rponi@geocities.com> ha scritto nel messaggio  
news:39ae8ec2.25262844@internotes...

> L'immagine a sinistra che dicono essere ufficiale NON mostra le  
> impronte, quella a destra invece si.  
>  
> Mi sa tanto di giochetto con un programma di grafica, come fecero a  
> suo tempo con le "cupole"

Sembrano le impronte di una gallina :-)  
e deve essere passata di li anche poco tempo prima che fosse scattata la  
foto perchè con i venti che ci sono su marte...

From nospam@inwind.it Thu Aug 31 22:33:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orme su Marte (???)  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 22:33:33 +0200

Ma e' l'impronta di nonna papera, guarda ha anche un callo, poverina!! :DDD

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 31 17:02:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Col "CNU", ne saprai di più...?

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 15:02:03 GMT

Si mormora che sia nato , ma è ancora in fase "embrionale", niente pò pò di meno che, l'anagramma del CUN:  
il CNU (Confederazione Nazionale Ufologica).  
Non ci credete?  
{ Andate e vedete , hanno già stanziato parecchi miliardi per diffondere le "vere verità".}  
I sottotitoli a: tin.it.hobby.ufologia.  
P.S  
Mah ...  
Viva la "democrazia di informazione"  
... "miscredente Jeck".

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 31 17:23:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Orme su Marte (???)  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 15:23:03 GMT

Grazie intanto di averle mostrate.  
Parere personale di "prima visione":  
Al di là del fatto più che ovvio che porterebbe cmq a nutrire forti dubbi sulla genuinità della foto,  
trovo più interessanti i particolari non evidenziati dai cerchi bianchi anche perchè un pò meno "terrestri" e forse più "marziani".  
Resto in ascolto per eventuali sviluppi , nel mio possibile.  
Ciao Jeck.

From tettamanti@micanet.net Thu Aug 31 17:57:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: X GLI SCETTICI  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 15:57:52 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39AE6EC1.9AF78A49@libero.it...  
> personalmente non critico le persone che parlano (o parlano) di  
> dischi volanti e/o di alieni. Penso che ciascuno abbia il diritto  
> di esprimere le sue 'convinzioni' , anche in materia ufologica.  
>  
Ciao Andrea  
Mi reputo un "possibilista", come forse direbbe Mr Wolf.  
Certo che queste "possibilità", acquistano un peso ed un valore superiore

quando sono anche semplicemente dette sì, ma da una persona che è nota, non scherzare con le mongolfiere dipingendogli le ali attorno per poi spacciarle per astronavi aliene.

Per te, ti è forse difficile mentire, e per fortuna questo accade anche a molti che non posseggono molta esperienza o conoscenza di fatti in campo ufologico.

Purtroppo a causa della scarsa conoscenza dei fatti accaduti alle persone citate, mi sono limitato ad una risposta o considerazione piuttosto generica, ma anche il non avere controprove non giustifica cmq dover scartare a priori una testimonianza o possibilità.

Occorre il buonsenso di ascoltare; quello sempre.

Jeck.

Non credo agli "asini che volano" anche se non posso e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistono, magari da qualche parte che non so.

From angelship@tin.it Thu Aug 31 21:19:08 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: come funziona SETI?

From: "angelship" <angelship@tin.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 21:19:08 +0200

Funziona come le patatine del Mc Donald: rifritte e schifose. Ma a molti piacciono. Quindi, il SETI funziona solo per friggere un po' di schifezze per far credere che là fuori non esistono civiltà evolute. A voi piacciono i fritti del SETI? A me no, soprattutto se in salsa "Drake".

Club Sub Melegnano <submelegnano@tiscalinet.it> wrote in message

8ojm85\$2s8\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> come funziona SETI?

>

>

From emiliomi@col.it Thu Aug 31 22:31:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X GLI SCETTICI

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>

Date: Thu, 31 Aug 2000 22:31:21 +0200

Jeck ha scritto nel messaggio <4gvr5.19859\$Wi7.284330@news.infostrada.it>...

>

>Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

>39AE6EC1.9AF78A49@libero.it...

>> personalmente non critico le persone che parlano (o parlano) di

>> dischi volanti e/o di alieni. Penso che ciascuno abbia il diritto



>> di esprimere le sue 'convinzioni' , anche in materia ufologica.  
>>  
>Ciao Andrea  
>Mi reputo un "possibilista", come forse direbbe Mr Wolf.  
>Certo che queste "possibilità", acquistano un peso ed un valore superiore  
>quando sono anche semplicemente dette sì, ma da una persona che è nota, non  
>scherzare con le mongolfiere dipingendogli le ali attorno per poi  
>spacciarle per astronavi aliene.  
>Per te , ti è forse difficile mentire, e per fortuna questo accade anche a  
>molti che non posseggono molta esperienza o conoscenza di fatti in campo  
>ufologico.  
>Purtroppo a causa della scarsa conoscenza dei fatti accaduti alle persone  
>cite, mi sono limitato ad una risposta o considerazione piuttosto  
>generica, ma anche il non avere controprove non giustifica cmq dover  
>scartare a priori una testimonianza o possibilità.  
>Occorre il buonsenso di ascoltare ; quello sempre.  
>Jeck.  
>  
>Non credo agli "asini che volano" anche se non posso e non intendo spendere  
>un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistono, magari  
da  
>qualche parte che non so.  
>  
>  
>  
>  
>  
Perchè non si può dimostrare che gli asini non volano?

From shortwave@libero.it Thu Aug 31 23:36:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: s  
From: "FishBone" <shortwave@libero.it>  
Date: Thu, 31 Aug 2000 21:36:52 GMT

m

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri Sep 01 04:34:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 1 Sep 2000 02:34:02 GMT

Ciao!

Questo gruppo (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.  
Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.news.annunci - tutte le cose importanti della gerarchia it.  
it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che l'educazione è una dimostrazione di intelligenza, mentre prepotenza e volgarità viaggiano a braccetto con stupidità.

Sappi inoltre che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei, ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato \*prima\* del tuo.

Infine, questo gruppo fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un gruppo, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/news-it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<[alfastuc@mbx.vol.it](mailto:alfastuc@mbx.vol.it)>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 01 08:58:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: X GLI SCETTICI  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 06:58:13 GMT

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
8omesq\$gvp\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Perchè non si può dimostrare che gli asini non volano?

Fin'ora tutti quelli che ho visto , non erano provvisti di ali, e non li ho mai notati sospesi nell'atmosfera come bolle di sapone.  
Ho spesso ascoltato , di gente che li avrebbe visti anche volare.  
Queste persone non le biasimo.  
A questo punto , non sono in grado di dimostrare il contrario a coloro che dicono che gli asini volano, e non intendo spenderci lo sforzo mentale di un solo neurone del mio cervello.  
Non me ne può fregar di meno.  
Non avendo i sensi puntati verso tutto, posso solo dimostrare quello che ho saputo filtrare con la mia esperienza.  
La mia conoscenza non si nutre di cose o fatti di cui non posso dimostrane l'assoluta non esistenza.  
Spero a questo punto che, non mi chiedi cosa penso dei "cavalli che volano" o delle "pecore che sfrecciano"... o delle metafore che attraversano certe menti come i neutrini attraversano la materia .

Forse le tue acute attenzioni arrivano a scrutare anche nel "buco del culo dell'universo", per asserire con assoluta certezza che gli "asini" non volano.

Insofferente ... e spendikilobit ...Jeck.

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 01 09:50:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orme su Marte (???)  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 1 Sep 2000 09:50:14 +0200

IMVVVVVVVHO:

trattasi di sovrimpressione di orme finte,  
maldestramente disposte senza

neanche preoccuparsi di simulare il movimento reale di un bipede quale dovrebbe essere (Bee-Beep?). Perciò le orme sono accostate, vicine tra loro, perfettamente parallele...e soprattutto: non c'è un cavolo di PROFONDITA', di INTERAZIONE con l'ambiente, si vede lontano un miglio che le dita delle \*zampe\* sono semplicemente sovrapposte sulle linee ondulate del terreno sabbioso!!!  
Ridicolissimo.  
Sniff! Peccato.

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!  
<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From regae@unbounded.com Fri Sep 01 12:01:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orme su Marte (???)  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Fri, 1 Sep 2000 12:01:21 +0200

Effettivamente non è neanche rispettata la profondità. Le orme sono palesemente tutte delle stesse dimensioni, sia quelle vicino al masso che quelle vicino alla camera.  
Per smascherare le cupole (era l'estate di 2 anni fa?) impiegai qualche decina di minuti di elaborazione riuscendo a notare come rispondevano diversamente aumentando la gamma di rosso le cupole e il paesaggio. Questa volta è così evidente... che mi viene da piangere.  
Regae

From e.russo@cisu.org Fri Sep 01 11:43:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOTEL n. 276 - 31/08/2000  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 01 Sep 2000 09:43:13 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualità ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedì' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 276 - 31 agosto 2000

In sommario:

- Hessdalen: nasce il comitato italiano; spedizione estiva e nuovi avvistamenti
- Ancora UFO in mezza Italia
- Il disco volante di Renzo Arbore
- E' morta Cynthia Hind

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:  
Renzo Cabassi, Fabio Di Rado, Roberto Labanti, Gildo Persone'

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì' pomeriggio, 7 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

|                                                                              |                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Edoardo Russo                                                                | Centro Italiano Studi Ufologici                         |
| CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033 |                                                         |
| e-mail: <a href="mailto:e.russo@cisu.org">e.russo@cisu.org</a>               | - <a href="http://www.cisu.org">http://www.cisu.org</a> |

From moples@libero.it Fri Sep 01 16:05:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Incontri del 4° tipo  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 14:05:49 GMT

Nelle varie letture che ho fatto sull'argomento, ho notato un piccolo particolare. La maggior parte dei rapiti, dopo che vengono messi sotto ipnosi, sostiene che nell'atto del rapimento si trova quasi sempre su tavoli operatori ed di essere circondata da piccoli esseri che con strani aggeggi praticano i più strani interventi che ci possano essere. Tra questi i più noti sono:

- 1) Trapanazione dei denti
- 2) Somministrazione di strane sostanze nei bulbi oculari
- 3) Controllo degli organi genitali ecc.

Ora bisogna considerare una cosa. L'ipnosi, come si sa, non è altro che un ritorno, attraverso il soggiogamento del subinconscio, di avvenimenti accaduti nel passato, a volte non ben stabilito della propria vita. A tutti i "rapiti" può essere capitato a volte di essere sottoposti a piccole operazioni da piccoli, come ad esempio l'estrazione di un dente (vedi punto 1), controllo della vista (vedi punto 2) e anche degli organi genitali (vedi punto 3). Questi non sono che controlli di routine che ogni bambino deve fare. Come si sa a volte può capitare che il bambino abbia paura nel fare questo. Chi da bambino non ha avuto paura di andare dal dentista, o di fare una semplice puntura? Ecco io sono del parere che a volte questi momenti rimangano impressi in modo indelebile in una parte del nostro cervello e che a volte riaffiorino sotto forma di chock magari in un sogno. Quindi togliendo tutte quelle persone che affermano di essere stati rapiti ma in realtà raccontano un sacco di balle e i malati di mente, in realtà quanti di questi sono stati realmente rapiti da esseri alieni e non da "dentisti"? Certo c'è la descrizione di luoghi particolari ma non bisogna dimenticare che il cervello gioca brutti scherzi e fantastica molto non credete? E' gradito un vostro parere.....

SEBASTIAN

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 01 17:39:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Incontri del 4° tipo  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 15:39:33 GMT

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message

1JOr5.32535\$Wi7.401264@news.infostrada.it...

> Nelle varie letture che ho fatto sull'argomento, ho notato un piccolo  
> particolare. La maggior parte dei rapiti, dopo che vengono messi sotto  
> ipnosi, sostiene che nell'atto del rapimento si trova quasi sempre su  
tavoli

- > operatori ed di essere circondata da piccoli esseri che con strani aggeggi
- > praticano i più strani interventi che ci possano essere. Tra questi i più
- > noti sono:
- >
- > 1) Trapanazione dei denti
- > 2) Somministrazione di strane sostanze nei bulbi oculari
- > 3) Controllo degli organi genitali ecc.
- >
- > Ora bisogna considerare una cosa. L'ipnosi, come si sa,

Nutro dei seri dubbi sulla validità del metodo di "ispezione della memoria", qual'e' appunto l'ipnosi, ai fini di leggere particolari dettagliati degli eventi passati fissati o meno nella memoria cerebrale di ogni individuo.

- > non è altro che un
  - > ritorno, attraverso il soggiogamento del subinconscio, di avvenimenti
  - > accaduti nel passato, a volte non ben stabilito della propria vita. A tutti
  - > i "rapiti" può essere capitato a volte di essere sottoposti a piccole
  - > operazioni da piccoli, come ad esempio l'estrazione di un dente (vedi punto
  - > 1), controllo della vista (vedi punto 2) e anche degli organi genitali (vedi
  - > punto 3). Questi non sono che controlli di routine che ogni bambino deve
  - > fare. Come si sa a volte può capitare che il bambino abbia paura nel fare
  - > questo. Chi da bambino non ha avuto paura di andare dal dentista, o di fare
  - > una semplice puntura? Ecco io sono del parere che a volte questi momenti
  - > rimangono impressi in modo indelebile in una parte del nostro cervello e che
  - > a volte riaffiorino sotto forma di chock magari in un sogno. Quindi
  - > togliendo tutte quelle persone che affermano di essere stati rapiti ma in
  - > realtà raccontano un sacco di balle
- come si può stabilire se le il "sacco di balle" che raccontano tali sedicenti rapiti, provenga dalla loro volontà nascosta di dire quello che gli e' realmente accaduto o di dire il suo esatto contrario?
- Come si può dar credito a ciò che dice una persona sotto ststo di ipnosi?
- Ritengo assurdo usare l'ipnosi come metodo di indagine, anche ufologica.

- >e i malati di mente, in realtà quanti di
  - > questi sono stati realmente rapiti da esseri alieni e non da "dentisti"?
  - > Certo c'è la descrizione di luoghi particolari ma non bisogna dimenticare
  - > che il cervello gioca brutti scherzi e fantastica molto non credete?
- Giustamente.

Ed e' per questo che, e' preferibile fare delle ricerche usando tutti i mezzi possibili ma senza dover usare invadenze "disumane" , di cui non conosciamo le probabili controindicazioni o effetti secondari , per di più se usate su individui predisposti a tali interventi quindi maggiormente suscettibili di possibili complicazioni psico-sociali.

Questo rimane il mio parere per le conoscenze generali che sono il frutto delle mie generali attenzioni ed esperienze anche indirette su quello che hanno letto i miei cinque (5) sensi vitali.

con apertura ... Jeck

> E' gradito un vostro parere.....  
>  
> SEBASTIAN  
>  
>

From boronius@libero.it Fri Sep 01 18:48:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CROP-UFO/CROP-01-Degli Esposti  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 16:48:25 GMT

Salve,

voglio inserire questo contributo di Gianfranco Degli Esposti (CUN) e pubblicato su altre ML tramite il mio Progetto CROP. Purtroppo, essendo questo NG estraneo al Progetto CROP, non mi sar  in alcun modo possibile inserire e distribuire i vostri commenti o le vostre repliche, a meno che non vengano inoltrate al sottoscritto con il metodo standard (vedi UFO/CROP-02-Fabrello).

Gianfranco DEGLI ESPOSTI scrive in replica ad una persona che, per questioni di riservatezza, in questo NG deve rimanere anonima.

Per quanto concerne le accuse mosse da Gianfranco DEGLI ESPOSTI nei confronti del CISU devo dire che, a mio giudizio, sono quanto meno esagerate. Non ho comunque nessuna intenzione di polemizzare con Gianfranco DEGLI ESPOSTI in questa sede (Progetto CROP) vista la non pertinenza dell'argomento.

Buona lettura a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====  
=====

[Gianfranco DEGLI ESPOSTI replica a XXXX ]

(Ringrazio anzitutto Andrea Fabrello per l'opportunit  di intervento concessami, con un vivo plauso pi  in generale per l'iniziativa da lui avviata, che malgrado nel caso specifico rischi di sconfinare nel classico "dialogo fra sordi", date le inconciliabili posizioni, non potr  non produrre spunti interessanti per i lettori)



Nella voce "Scetticismo ed UFO", una delle 35 commissionati per l'Enciclopedia "UFO Dossier X", chi scrive asseriva che "in un tema dalle immaginabili implicazioni come quello ufologico, lo scetticismo nasce da un non troppo inconscio senso di disturbo e pertanto dal desiderio di rimozione di una prospettiva scomoda, che si esprime persino -e soprattutto- nel rifiuto dell'acquisizione di nozioni al suo riguardo. E' il tipico atteggiamento arrogante di coloro -cattedratici o persone comuni che ritenendo "reale" esclusivamente il "razionale" (Hegel) non riescono ad ammettere la possibilità di una visione del mondo in contrasto con la propria, all'interno della quale vigono soltanto due categorie: quella dell'esplicito e quella dell'esplicabile, e di una Storia in cui si ritiene l'uomo l'unico protagonista"

L'apologia di questo dualismo manicheo, Reale/Razionale Irrazionale/Irreale, come supporto per l'aprioristico diniego di ogni implicazione extraumana del tema Crop Circles, è quanto a mio avviso costantemente emerge dall'intervento di XXXX, del CISU, a sua volta espressione della linea tradizionalmente demistificante della sua organizzazione (vedasi l'ultima "perla" data dalla "spiegazione" della storica foto di Lubbock come "farfalle notturne in formazione"...) )

Nel suo esordio, il XXXX definisce -bontà sua- i crops un

> Fenomeno curioso certo, nessuno lo mette in dubbio

Io aggiungerei, di INCONTROVERTIBILE rilevanza internazionale; questa la cronaca recentissima:

"A tutta la prima settimana di Luglio 2000...il mistero dei crop circles ha raggiunto punte di globalizzazione ben superiori a quelle dell'anno '99. Trentasei nuove formazioni sono state segnalate in INGHILTERRA; diciotto in GERMANIA; tre in OLANDA; due in SPAGNA; due in ITALIA; due negli USA; una in RUSSIA; una in CANADA; una nella REPUBBLICA Ceca" (fonte "Earthfiles")

Passando al celebre motivo iconografico del "diavolo fra le messi" afferma:

> per quanto riguarda la raffigurazione che dici, (non so se è del 1600, ma > diamola per buona come data)

Roba da perderci il sonno, quella della precisa datazione della stampa in questione! Essa risale al 1672. Semmai si potrebbe obiettare che essa rappresenta solo UNA delle attestazioni circa la pre esistenza del fenomeno nei secoli passati: se vogliamo neppure la più antica, in quanto delle misteriose formazioni campestri si parla in un testo proveniente da Lione, addirittura risalente all'815 AD.

Quindi il sopra citato prosegue offrendoci un memorabile saggio di esegesi "razional/scientifica" (...) su tale xilografia

> non vi sono raffigurati crop circles. Questa immagine usata da tutti i > Cerealogisti, raffigura un diavolo che ara un campo per cerchi > concentrici. Niente grano, ma terra; niente alieni ma il diavolo.

- > La storia è lunga, ed anche se vedo qualche rapporto tra le due
- > storie (quella del diavolo ieri e quella degli alieni oggi) non mi
- > sembra che parliamo degli stessi fenomeni e degli stessi produttori
- > all'opera sui campi. Queste similitudini un tanto al chilo sono quelle
- > stesse che hanno trasformato le piste di nazca in piste di atterraggio.
- > Andrei con più calma.

Desidero anzitutto far notare al XXXX che il titolo posto sopra l'immagine recita "The MOWING devil"; to MOW, per sua informazione dall'Inglese arcaico "mawan", e dall'a.a.G (antico alto Germanico) "maen", passando per il latino "metere", significa appunto MIETERE (mentre "arare" in Inglese è to PLOUGH).

Sfido poi un cieco a definire "un aratro" lo strumento che la figura impugna, e a non ravvisare la presenza di felci piegate lungo la superficie esterna dei solchi...

- > Poi ci sono stati casi di testimoni che hanno visto degli oggetti luminosi
- > prima del ritrovamento dei cerchi...
- > Pochissimi i casi, mai oggetti spesso lucine,

Ma guarda un pò, sembra voler dire il XXXX, questa "ufologia folkloristica": in fin dei conti il rapporto fra crops ed UFO si riduce a pochi casi per pochi "visionari" che han scambiato "luciole" e "lucine" per astronavi aliene...corollario perfettamente in linea con i postulati della sedicente "ufologia scientifica", che però contempla al tempo stesso la possibilità di arare un campo per cerchi concentrici...

Vorrei ricordare solo alcuni casi recenti di legame fra UFO e crops, senza menzionare il bistrattato, in quanto probabilmente falso, filmato di Oliver Castle: a Linz in Austria nell'agosto del 1997 comparve una struttura a chiave, replica molto vicina della formazione di East kenneth, GB del '91: testimonianze del posto parlarono di un oggetto luminoso scorto la sera precedente sull'area interessata; in Sardegna invece il maggio scorso una struttura a insetto o microrganismo del diametro di trenta metri, è comparsa sulla stessa zona, teatro la sera prima dell'avvistamento di un oggetto luminoso azzurro. Questo tanto per sottolineare che la complessità dei pittogrammi non è prerogativa esclusiva della Gran Bretagna.

Esistono poi a tal riguardo ulteriori significativi resoconti risalenti ai primi anni 90, riferiti da note figure del milieu ufologico internazionale, e di norma "ovviamente" ignorati da quanti fondano la propria "ufologia" sulle citazioni di noti DEBUNKERS come J Oberg e K Korff (evidentemente a costoro il concetto di FARSA non deve attraversare neppure l'anticamera del cervello!). Ecco un estratto da T Good, "Alien Update", Arrow '93 pagg 62-66:

"Poco dopo la mezzanotte del 26/7/'92 (in occasione di una nightwatch, NdT) il Dr STEVEN GREER e parecchi altri ricercatori avvistarono dall'interno delle loro auto, parcheggiate nei pressi di Woodborough Hill, Alton Barnes, nel Wiltshire un insolito oggetto in cielo. Uno dei presenti, Chris Mansell, insegnante d'arte, così ci racconta:

"Guardando in direzione Sud, notai una lunga teoria di luci colorate, che apparentemente ruotavano da sinistra a destra, mutando dal rosso, al bianco, al verde...si trattava di un oggetto sigariforme...L'oggetto quindi si fermò, e con un mutamento di assetto di 90° mise in evidenza la propria sezione inferiore: le luci formavano ora un triangolo il cui vertice era dato da tre luci arancione, e la cui base, da una sequenza variante dal rosso, a sinistra, al blu verde, a destra... D'un tratto una delle luci arancione parve staccarsi dalla struttura, muovendo leggermente verso ovest, per tornare a ricongiungersi al triangolo. Quindi una delle luci rosse della base compì lo stesso movimento verso est. Per ultimo tre luci rosse si staccarono, dirigendosi a considerevole distanza dall'oggetto...Seguimmo l'intero avvistamento, complessivamente durato dieci minuti circa, con l'ausilio di binocoli ed effettuando registrazioni su nastro: l'aeromobile era completamente silenzioso. Il Dr Steven Greer decise di tentare una comunicazione con l'oggetto, e chiese alla Dr Sandra Small di porgergli una di quelle potenti torce che aveva riposto nel bagagliaio della macchina. Puntato il faro verso la formazione luminosa, Greer fece partire due flash in rapida successione: con sgomento constatammo che dall'oggetto giunse repentinamente un analogo segnale...Lo stesso esperimento venne ripetuto più volte: ogni qualvolta la "cosa" "rispondeva" replicando l'esatto schema dei nostri segnali, sino a quando, rimessasi in movimento, scomparve in direzione della Avon Valley. Significativamente il 30 luglio un cerchio di 40 piedi di diametro fu rinvenuto nelle immediate vicinanze del luogo dell'avvistamento. Prima di quella data non erano mai stati segnalati "cerchi" nella zona di Woodborough.

Un altro clamoroso avvistamento si verificò alle 22.15 del 28 luglio nei pressi di Alton Priors: un oggetto luminoso color arancione, sospeso fra alcuni alberi fu dapprima visto da John e Julie Wakefield "Scendemmo dalla nostra Landrover...ed osservammo l'oggetto per parecchi minuti: vibrava al di sopra degli alberi. Di colpo acquisì una posizione stazionaria, che mantenne per circa un minuto. Improvvisamente una piccola parte di esso si staccò dal corpo principale, che doveva misurare circa 35 piedi. Il piccolo oggetto compì una rotazione sulla zona in senso orario: contemporaneamente da una vicina fattoria i cani presero ad ululare, e le mucche ad emettere ripetuti muggiti...Il piccolo UFO si ricongiunse all'oggetto madre, che quindi discese dietro gli alberi, sino a scomparire dalla nostra visuale. I lamenti delle mucche cessarono, ma i cani seguitarono ad abbaiare. Cinque minuti dopo l'UFO ricomparve, stazionario come prima. Uscimmo nuovamente dalla macchina, colmi di stupore, ma ancora una volta esso sparì dietro gli alberi. Ci rimettemmo in marcia, diretti verso East Field...in quel preciso momento nei pressi di Tawsmead Copse, una forte luce arancione ILLUMINÒ A GIORNO l'intero bosco. Risalendo da dietro gli alberi ricomparve l'UFO, che poi mosse lentamente verso Alton Priors ...nel frattempo TRE ELICOTTERI MILITARI entrarono in scena da nord, da est e da ovest, dirigendosi verso l'oggetto...avvicinatisi, eseguirono diverse evoluzioni attorno alla zona, per poi dileguarsi. Parecchi altri testimoni confermarono l'avvistamento, fra essi, il Dr Steven Greer, Eddie Sherwood e altri. Il tutto durò dalle 22.15 alle 22.35

Il giorno successivo, Busty Taylor, il noto studioso, autore di parecchie stupende fotografie aeree di crop circles, scoprì due nuove

formazioni volando sulla zona di Draycot Fitz Payne, sita a solo mezzo miglio dal teatro dell'avvistamento: vi si notavano rispettivamente un cerchio di trenta piedi di diametro ed un cerchio più piccolo con un anello...Questi strani eventi, replica esatta del caso ufologico di Warminster di vent'anni prima (1972!!! NdT) hanno ripreso a "tormentare" questa zona dello Wiltshire centrale, che ha visto la più elevata concentrazione di crops degli ultimi tempi. La connection UFO/CROP CIRCLES è FUORI DISCUSSIONE"

Mi si perdoni la lunghezza della citazione, che ho ritenuto opportuno produrre pressochè integralmente e per confutare le affermazioni imprecise e riduzionistiche del XXXX, e in parte per ricollegarmi a quella ch'egli definisce l'immagine "manifesto di tutti i cerealogisti". Circa quest'ultima, leggiamo che cosa riporta la didascalia al di sotto dell'iscrizione principale:

"Relation of a farmer who bargaining with a poor mower about the cutting down three half acres of oats, upon the mower's asking too much, the farmer wore that the devil should mow it, rather than he. And it fell out that very night, the CROP of oats DEW'D AS IT HAD BEEN ALL OF A FLAME; but next morning, appear'd to neatly mow'd by the devil or some infernal spirit, THAT NO MORTAL MAN WAS ABLE TO DO THE LIKE. Also how the faid oats ly now in the field, and the owner has no power to fetch them away"

"Questo è il racconto di un agricoltore che trattando con un povero mietitore sul compenso per la falciatura di tre mezzi acri di avena, a fronte di una richiesta a suo avviso troppo elevata di quest'ultimo, sbottò che avrebbe affidato tale lavoro al diavolo piuttosto che a lui. Quella stessa notte accadde che il campo di avena prese a RILUCERE quasi fosse stato avvolto da un grande incendio; il giorno dopo il raccolto APPARVE COSI' PERFETTAMENTE MIETUTO da far pensare ad un'opera del diavolo o di qualche altro spirito infernale IN QUANTO NESSUN MORTALE SAREBBE STATO IN GRADO DI PRODURRE UN QUALCOSA DI SIMILE. Fu così che il raccolto stregato rimase a giacere sul campo, ed il proprietario non poté più liberarsene"

Egredi "ifologi" -mi si consenta l'ironia... levatevi una volta tanto quelle lenti formato fondo di bottiglia con le quali effettuate le vostre "appassionanti" catalogazioni di palloni sonda o le altrettanto "coinvolgenti" ricerche nell'aria stantia delle emeroteche (De gustibus non est disputandum...): che cos'è quanto sopra riportato se non la descrizione antelitteram del processo di formazione di un crop, con debita enfattizzazione dell'agente esterno? Rileggiamo il tutto alla luce delle acquisizioni odierne: esattamente come si sarebbe verificato ad Alton Priors tre secoli dopo, qui si parla di "un qualcosa" che nottetempo illumina a giorno l'intera area, e del successivo rinvenimento in questa del raccolto mietuto con una perfezione che nulla ha di umano; un raccolto "stregato" in quanto presumibilmente strani effetti emananti da esso, interagiscono con le persone e spaventano gli animali, proprio come ad Alton Priors, rendendone impossibile la rimozione (to fetch away)

Vediamo quindi ancora una volta che le famose "lucine" del XXXX sono

in realtà qualcosa di molto più concreto e ricorrente nella storia umana moderna e contemporanea...E non mi si obietti con la solita pedanteria paraocchialuta, per cui nella xilografia si avrebbe a che fare "con un diavolo e non con un astronauta extraterrestre". Che cosa diamine avreste preteso da parte di un incisore del XVII° secolo, la perfetta stilizzazione di un disco volante??? Lo stesso Carl Sagan, prima della sua metamorfosi in "negatore di ufficio" della realtà UFO, ebbe a dire che l'eventuale impatto con una civiltà tecnologicamente più avanzata della nostra ci farebbe recepire le realizzazioni di questa alla stregua di pura magia. Pertanto ogni distinzione fra i concetti di extraumano, sovrumano, extraterrestre etc...non ha alcun senso in questa sede.

Trovo inoltre fuori luogo ogni paragone fra le piramidi e le realizzazioni architettoniche ed ingegneristiche contemporanee: se la costruzione del canale della Manica o della diga di Assuan rientrano a pieno titolo nelle potenzialità tecnologiche odierne, ben altro è il discorso relativo a Cheope o a Ghiza: immani monumenti la cui edificazione avvenne PRIMA dell'ideazione della ruota e delle sue applicazioni (gru, carrelli etc...) e che essendo ufficialmente dedicati dal faraone stesso a propria ultima dimora, venivano necessariamente ultimati entro il breve lasso di tempo della sua esistenza: dai trenta ai trentacinque anni, secondo la media dell'epoca. Date le innumerevoli insolite domande, è lecito pertanto a questo proposito far dei debiti distinguo e cercare di spingere lo sguardo oltre le versioni di comodo di una storiografia ufficiale versione sussidiario, pura IDEOLOGIA che per dirla con il grandissimo Nietzsche "E' QUALCOSA CHE DEV'ESSERE SUPERATO".

Per il resto mi sembra che questo interscambio di vedute, abbia soprattutto messo in luce le banalizzazioni di stampo prettamente "pierangeliano" che si celano dietro le solite sterili reticenze circa la natura esogena di manifestazioni come i crops o gli UFO, di cui presento alcuni esempi:

- > la radiattività è stata talvolta trovata anche su tracce Ufo
- > dove poi si è scoperto che si trattava di una traccia-burla.

oppure

- > Sai quante tracce Ufo scoperte poi false hanno inizialmente rilevato
- > un tasso di radiattività elevato?

Se l'Italiano non è una questione di opinione, vediamo che qui il concetto di UFO è ricondotto non già a qualsiasi oggetto volante non identificato, caro all'"ifologia", ma addirittura persino all'assodata contraffazione di una manifestazione di quest'ultimo. No Comment! PHILIP KLASS converrà senz'altro al 100% con questo signore!

- > Allora la Gioconda è opera aliena perchè noi se ci mettiamo non
- > sappiamo imitare l'arte di Leonardo.

Per la verità il mercato del pseudo antiquariato è da sempre pieno di sciatterie kitch riproducenti grosso modo questo o quel capolavoro del

passato. Il punto è che nessuna riproduzione più o meno ben riuscita, potrà MAI anche solo lontanamente avvicinarsi al significato intrinseco dell'opera originale, sorta per definizione sotto ben specifiche condizioni storiche ed irreversibili influssi culturali che nella fattispecie per Leonardo furono rappresentati dai modelli di Piero della Francesca e di Albrecht Durer, e più in generale da una ribellione ad una concezione pittorica, che nel caso suo non ebbe bisogno di sconfinare nei temi della mitologia pagana cari a Michelangelo. Oltre allo stereotipato esempio della Gioconda, potremmo citare i maldestri tentativi di riprodurre grandi opere letterarie, come il Faust o il Werther di Goethe, regolarmente sfociati nel più piatto dilettantismo. Allo stesso modo in cui è sciatta e dilettantesca ogni performance imitativa dei crops. Epigoni inclusi! A questo riguardo una considerazione sulle recenti insulsissime enfasi targate CICAP, vera e propria "confraternita del Kitch", che hanno accompagnato le contraffazioni dei sedicenti "circle makers" in GB. Conosciamo bene questi TARDO scienziati nostrani, apologeti con i propri giochetti fra il patetico e l'infantile, della "verità come mistificazione" cioè della mistificazione della verità.

A costoro andrebbe ricordato che il segreto dei crops risiede non solo nella macrostruttura, ma anche e soprattutto nella microstruttura delle singole formazioni, che vede alterazioni nel DNA delle piante, singoli steli MAI schiacciati o spezzati, ma l'un l'altro minuziosamente intrecciati in un moto vorticoso "THAT NO MORTAL MAN WAS ABLE TO DO THE LIKE". Senza contare i già menzionati effetti, registrati da persone ed animali. Ben altro rispetto l'opera del famoso Professor "Granrastrelli", di Pavia, della quale in questi giorni ricorre il primo anniversario...e che alla stessa stregua dei dischetti di Polidoro appiccicati al vetro, rappresenta un autentico attentato all'intelligenza.

Un ultima considerazione circa il possibile significato dei crops: a mio parere -qui siamo ovviamente in ambito speculativo- uno dei contributi più affascinanti ed interessanti è stato fornito da LINDA MOULTON HOWE, all'ultimo Simposio Mondiale di San Marino, la quale muovendo dall'analisi dell'esperienza di un addotto USA, Jim Sparks, ha ipotizzato che i pittogrammi rappresentino una sorta di linguaggio matematico, volto a in un lungo training a rendere accessibile all'uomo il mondo alieno: un'interfaccia simbolica fra il nostro lento messaggio verbale ed il processo meramente bidimensionale di quello scritto, con la comunicazione olografica tridimensionale, attuata per via telepatica degli alieni.

Gianfranco Degli Esposti

From boronius@libero.it Fri Sep 01 18:48:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CROP-UFO/CROP-02-Fabrello  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 16:48:30 GMT

Ripropongo questa mia analisi del rapporto di indagine riguardante

una presunta connessione UFO/CROP in un caso sardo di 'cerchi nel grano'.

Tale caso è stato citato da Gianfranco Degli Esposti nel messaggio UFO/CROP-01.

Andrea Fabrello

=====

[Andrea FABRELLO]

L'articolo inerente i cerchi nel grano sardi è pubblicato su "UFO - Notiziario" Numero 14 ( Luglio-Agosto 2000 ) da pagina 48 a pagina 50. L'articolo è di Giorgio Metta.

I crops sardi sono stati scoperti domenica 30 Aprile alle ore 10 circa dall'agricoltore Pietro Podda in un campo coltivato a grano nei pressi di Villaspeciosa ( Cagliari ).

Secondo l'articolo, dopo circa due giorni alcuni collaboratori della sezione sarda del CUN si sono recati sul posto, dando immediatamente inizio alle indagini e agli accertamenti del caso. Gli investigatori sono Romano Concas, Marco Romagnani, Giovanni Cannella e Alfonso Conzargius.

Ovviamente non posso rivelare altri particolari dell'articolo.

In ogni caso mi sembra estremamente interessante una segnalazione ufologica fatta dallo stesso Pietro Podda e riguardante un presunto IR1 avvenuto nella notte tra sabato 29 e domenica 30. Da quanto riferito nell'articolo non si riesce a capire se tale fenomeno sia in qualche modo correlato con i cerchi ( ma sembra che il fenomeno anomalo stazionasse in un luogo diverso dal campo di grano in questione ).

Non meno interessante è una dichiarazione, del tutto anonima, raccolta da Romano Concas e riguardante l'avvistamento di un presunto globo luminosissimo lungo la statale Decimoputzu-Villaspeciosa avvenuto alle ore 01:30 di domenica 30 aprile.

Come si vede, al momento non è possibile affermare con certezza l'esistenza di una qualche correlazione tra il fenomeno osservato dal Podda o il globo luminoso visto lungo la statale e questi curiosi cerchi sardi. Servono ulteriori informazioni da parte degli inquirenti del CUN.

Per quanto riguarda le foto scattate ai cerchi devo dire che si nota più che altro una grande devastazione del suolo e della vegetazione "scampata", di sicuro dovuta alla visita sul luogo da parte di un numero incredibile di curiosi provenienti da tutta l'isola.

A parte i due cerchi nel grano devo per forza osservare che il caso di Villaspeciosa sembra rivelarsi molto interessante dal punto di vista 'ufologico'.

Un plauso quindi agli inquirenti del CUN e alla rivista "UFO - Notiziario", che ha rivelato in maniera abbastanza

particolareggiata l'esistenza di un tale caso di presunti CROP in Italia.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

E-MAIL : boronius@libero.it

=====

IMPORTANTE

Il subject dei messaggi deve seguire lo schema seguente:

Subject: CROP - Argomento - Numero progressivo a due cifre - Cognome

ove

CROP                      stringa fissa di identificazione

Argomento                sottoargomento trattato (breve!!!)

Numero progressivo      il messaggio che lancia l'argomento deve  
riportare il numero 01. Chi risponde deve  
sostituire il 01 con 02 e così via.  
Ci possono essere ovviamente repliche  
di due persone diverse con lo stesso numero  
progressivo sullo stesso argomento.

Cognome                      cognome dell'autore dell'intervento

Quelli che lanciano un nuovo discorso inseriscono un nuovo argomento  
(appropriato e breve) e partono con il numero 01.

Mi raccomando, tagliate via il prefisso Re: o R: dal subject.

I messaggi dell'esperimento CROP dovete inviarli SOLO al mio  
indirizzo di posta elettronica

mailto:boronius@libero.it

e NON VANNO INSERITI NELLE LISTE DIRETTAMENTE.

L'inserimento su entrambe le liste lo faccio io per tutti ( sempre  
e solo in formato TXT ).

VERRANNO ELIMINATI ALLA FONTE MESSAGGI PRIVI DEL COGNOME  
DELL'AUTORE.

NON INVIARE MESSAGGI CON MATERIALE IN FORMATO HTML ( E  
TANTOMENO MATERIALE SOGGETTO A COPYRIGHT ).



NON SONO AMMESSI ALLEGATI DI NESSUN GENERE.

Il traffico normale delle liste non subisce nessuna variazione.

Andrea Fabrello

=====  
From grimuovi@inwind.it Fri Sep 01 19:07:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)  
From: "GUARDIAN" <grimuovi@inwind.it>  
Date: Fri, 1 Sep 2000 19:07:53 +0200

Luigi <bvcxz@inwind.it> wrote in message  
8o6gmg\$rsq\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
> Già avete letto bene:chi se ne frega?  
> Perche' affannarci tanto a cercare una verità che forse non avremo  
> mai?Perche' continuare a litigare su un qualcosa MOLTO piu' grande di  
noi?E  
> perche' continuare a dire scemenze? Leggo  
> su varie riviste del settore (e anche su questo newsgroup) interventi  
> di alcuni "esperti" e appassionati che definiscono gli  
> ET "MERAVIGLIOSE CREATURE CHE SI PREOCCUPANO PER CIO' CHE IL NOSTRO  
PIANETA  
> E' DIVENTATO,E CHE CERCANO DI INDIRIZZARCI VERSO LA RETTA VIA TRAMITE  
> APPARIZIONI,MESSAGGI ,E COSE DI QUESTO GENERE"  
> Ma dico:SIAMO TUTTI SCEMI?  
> Figurarsi ET che si sorbisce un viaggio di qualche migliaio di anni luce  
per  
> venire qui a insegnarci la buona educazione...(mi viene da ridere)....e  
poi  
> perche' lo dovrebbe fare?Perche' forse gli sta a cuore la nostra  
> salute?...Ma andiamo,facciamo le persone serie.... Signori "NESSUNO FA  
> NIENTE PER SENZA NIENTE" (suona molto male ma rende bene l'idea).  
> C'e' una mancanza di serietà che aleggia negli ambienti,una stupidità e  
> ignoranza in materia che ben si percepisce a convegni,  
> raduni,seminari.....dove un piccolo stuolo di esperti (o presunti tali)si  
> deve fronteggiare a  
> un branco di rimbambiti (una volta,a un convegno,un tizio si alzò per  
> formulare una domanda e chiese ad alcuni ufologi : "Secondo voi, sono più  
> socievoli i Grigi o gli Orange?????"  
> Non vi dico gli sguardi di disprezzo e pietà che gli furono lanciati dai  
> presenti.....  
> Questione ricerche scientifiche :purtroppo sono svolte poco e male,e un  
po'  
> da  
> tutti.Ci si affida per la maggior parte a qualche analisi  
> fotografica,eseguite con mezzi di dubbia qualità'....e svolte da  
> "autorevoli esperti nel campo"(l'esperienza centra in minima parte;l'uomo  
> usa la macchina,ma e' quest'ultima che fornisce un suo responso,ed e'  
> quello che  
> fa peso ed e' inoppugnabile).Risultato:dopo poche settimane (!?! ) la

> sentenza definitiva:" cio' che si osserva nella foto/filmato e' di origine  
> non convenzionale;la foto/il filmato non e' stato oggetto di nessuna  
> manipolazione;e' quindi da ritenersi attendibile" Caspita che  
> efficienza!!!! .....quando poi  
> TUTTI sanno benissimo che un analisi  
> fotografica "CON LE PALLE" comporta mezzi, tempo (si parla di svariati  
> mesi ,ovviamente partendo dal presupposto di fare un lavoro COME SI DEVE)  
e  
> denaro (necessario per potersi attrezzare con apparecchiature  
> all'avanguardia).Inoltre e' risaputo (sempre proseguendo il discorso sul  
> lavorare "come si deve")che l'analisi fotografica e' solo un dato di un  
> immenso lavoro di ricerca che comporta analisi termografiche,rilievi del  
> terreno,analisi chimico -fisiche,controllo tracciati radar,misure di un  
> eventuale radioattivita' presente nella zona,individuazione dei testimoni  
> dell'accaduto (molti e attendibili),etc.....Le cose o si fanno bene o  
e'  
> meglio non farle proprio,o perlomeno lasciarle fare a chi di  
> dovere.....purtroppo di questi tempi un po' tutti si sentono illustri  
> esperti.....E le testimonianze ce le dimentichiamo????(sulla cui  
> affidabilita' ci si potrebbe scrivere un libro) .Risultato finale : " E'  
> senz'altro un qualcosa di origine sconosciuta".Alla faccia della seria  
> indagine scientifica!!! Quando poi tutta la comunita' Ufologica (quella  
> SERIA)sa benissimo  
> che solo il 5-10% (e forse anche molto di meno)di tutto cio' che viene  
> segnalato  
> merita una SERIA considerazione.E questo perche'?Beh, e' colpa un po' di  
> tutti:di chi fa l'indagine (la maggior parte delle persone),che  
> inconsciamente DESIDERA che cio' su cui sta indagando si aun U.F.O. o un  
> annesso,e che purtroppo si affida  
> spesso al  
> resoconto del malcapitato di turno,magari dopo che questi si e' appena  
> scaricato in corpo un bel fiaschetto di vino (qualcuno ridera' ma  
purtroppo  
> spesso  
> e' cosi') delle testate (quasi tutte), che devono "mangiare" anche loro  
> sull'argomento e  
> ogni mese DEVONO far uscire qualcosa per poter pubblicare il giornale,di  
chi  
> prepara videocassette,da riempire quasi sempre con le stesse dannatissime  
> storie sulla cui attendibilita' .....beh fate voi.E i siti Internet  
poi,  
> ce li dimentichiamo???? La maggior parte di questi sono talmente ridicoli  
> che quando li vedo rido per una settimana (e questo non e' senz'altro un  
> complimento)Qualcuno magari  
> risentira'su cio' che ho detto,magari inputando la colpa a una mancanza di  
> fondi  
> necessari per poter mettere su un indagine "COME SI DEVE".Peccato che i  
> soldi si guadagnino con la serietà e la professionalita' (che troppe  
poche  
> persone del campo possono vantarsi di possedere).E' molto brutto quello  
che  
> ho detto, ma purtroppo e' la sacrosanta verita'.Questione del "primo  
> contatto":accertata l'origine di U.F.O. e dei suoi occupanti (forse  
> ET)questi un giorno dovranno rendersi spontaneamente manifesti, in maniera

> INOPPUGNABILE (e fin qui non ci piove).Ci dovra' essere data una  
> spiegazione su queste "visite di cortesia " che ormai da migliaia di anni  
> perseguitano il nostro pianeta (qualcosa dovranno pur venirci a  
fare,no?).Il  
> punto e' questo :in base a quali dati la gente afferma che gli ET sono  
> "brava gente"?Qualcuno dira' : "Perche' se avessero voluto farci qualcosa  
lo  
> avrebbero gia' fatto" E qui casca l'asino!!!!La letteratura Ufologica  
> (QUELLA SERIA)cita svariati casi in cui gli U.F.O. e i suoi eventuali  
> occupanti si sono dimostrati ostili nei nostri confronti (cito tanto per  
> fare un esempio l'abbattimento di un MIG Iraniano da parte di un U.F.O.  
nel  
> '79,evento visto da migliaia di persone e ampiamente confermato dai  
> tracciati radar;oppure gli svariati casi di Microchip impiantati sul corpo  
> di alcuni rapiti -qui la prova e' ovviamente il Microchip,naturalmente di  
> origine esotica-.Alla faccia della bonta' e dell'amore universale!!!!Di  
> certo io non gradirei farmi impiantare nel corpo strani aggeggi di dubbio  
> utilizzo (e non credo nemmeno voi).E che dire dei continui rapimenti?Fino  
a  
> prova contraria NESSUNO ci ha mai ACCERTATO su cosa facciano a queste  
> persone.E anche qui qualcuno rispondera' "Beh, fino ad ora tutti i rapiti  
> sono tornati sani e salvi a casa" Sul "sani" avrei da ridire  
> (vomito,diarrea,frequenti mal di testa,macchie anomale sulla  
pelle,etc..)sul  
> fatto che siano poi tornati  
> tutti cito da esempio il caso del Brasiliano rapito davanti agli occhi di  
> suo figlio negli anni '50 (e mai piu' ritornato).Per non parlare poi dei  
> migliaia di casi in cui si e' verificato un incontro tra terrestri e una  
> rappresentanza di presunti ET,in cui questi ultimi avrebbero lasciato  
> messaggi a favore "dell'amore fraterno,della fine delle guerre e dell'odio  
> razziale" (e in qualche caso indicando anche cosa votare alle prossime  
> Elezioni !?!).Preferisco non commentarli per pietà.....ma solo per il  
> fatto,e NON per l'oggetto del messaggio,che condivido pienamente.Questione  
> dell'utilita' dell'ufologia:questa e' nata per osservare,studiare  
> e divulgare la fenomenologia U.F.O. e tutti i suoi annessi e  
> connessi.....peccato che sia diventata in questi ultimi anni terreno  
> fertile per gruppi di fanatismo religioso,seguaci di filosofie  
> ultraterrestri e cosi' via... Ognuno e' libero di pensare e credere in  
> quello che vuole,ma sarebbe meglio cercare di non mescolare i due campi,se  
> non altro per evitare di cadere nel ridicolo (sia noi che loro).Ognuno  
segua  
> cio' che crede, ma non si immischi in quello che fa (o crede) l'altro,se  
non  
> altro per una forma di rispetto reciproco.Purtroppo anche su questo  
aspetto  
> non si fa nulla di concreto,per una mancanza sia di voglia,sia di  
capacita'  
> e decisione a farlo,e questo va tutto a scapito dell'immagine (se almeno  
ci  
> illudiamo di averne una).Questo e' purtroppo quello che e' oramai  
diventata  
> l'Ufologia:un enorme  
> fenomeno da baraccone dove chiunque ha letto anche solo 1 articolo in  
> materia crede di poter dire la sua,screditando il lavoro di una piccola

[illegible]

>  
>  
>  
>

From noalzmSpA@minwind.mit Fri Sep 01 20:44:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)  
From: "Michele D." <noalzmSpA@minwind.mit>  
Date: Fri, 1 Sep 2000 20:44:10 +0200

"GUARDIAN" <grimuovi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8ooo2o\$4qa\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

Il mio spiccato acume mi fa sospettare leggermente che quotare non sia il  
tuo forte...  
...ma è solo un leggerimo sospetto in quanto non ci sono prove evidenti...  
Scherzi di Outlook? ...Mah! i misteri si sommano...  
:-

From shortwave@libero.it Fri Sep 01 21:19:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)  
From: "FishBone" <shortwave@libero.it>  
Date: Fri, 01 Sep 2000 19:19:53 GMT

Una critica che fa dsjonla.  
Michele D. <noalzmSpA@minwind.mit> wrote in message  
8ooten\$5bo\$1@news.IT.net...

>

> "GUARDIAN" <grimuovi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8ooo2o\$4qa\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

>

> Il mio spiccato acume mi fa sospettare leggermente che quotare non sia il  
> tuo forte...  
> ...ma è solo un leggerimo sospetto in quanto non ci sono prove evidenti...  
> Scherzi di Outlook? ...Mah! i misteri si sommano...

> :-

>

>

>

From turra.stefano@libero.it Fri Sep 01 21:55:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Incontri del 4° tipo  
From: "Stefano Turra" <turra.stefano@libero.it>

Date: Fri, 01 Sep 2000 19:55:47 GMT

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:V4Qr5.33006\$Wi7.410287@news.infostrada.it...

>

> SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message

> 1JOr5.32535\$Wi7.401264@news.infostrada.it...

> > Nelle varie letture che ho fatto sull'argomento, ho notato un piccolo

> > particolare. La maggior parte dei rapiti, dopo che vengono messi sotto

> > ipnosi, sostiene che nell'atto del rapimento si trova quasi sempre su

> tavoli

> > operatori ed di essere circondata da piccoli esseri che con strani

aggeggi

> > praticano i più strani interventi che ci possano essere. Tra questi i

più

> > noti sono:

> >

> > 1) Trapanazione dei denti

> > 2) Somministrazione di strane sostanze nei bulbi oculari

> > 3) Controllo degli organi genitali ecc.

> >

> > Ora bisogna considerare una cosa. L'ipnosi, come si sa,

>

> Nutro dei seri dubbi sulla validità del metodo di "ispezione della  
memoria",

> qual'e' appunto l'ipnosi, ai fini di leggere particolari dettagliati degli

> eventi passati fissati o meno nella memoria cerebrale di ogni individuo.

> > non è altro che un

> > ritorno, attraverso il soggiogamento del subinconscio, di avvenimenti

> > accaduti nel passato, a volte non ben stabilito della propria vita. A

> tutti

> > i "rapiti" può essere capitato a volte di essere sottoposti a piccole

> > operazioni da piccoli, come ad esempio l'estrazione di un dente (vedi

> punto

> > 1), controllo della vista (vedi punto 2) e anche degli organi genitali

> (vedi

> > punto 3). Questi non sono che controlli di routine che ogni bambino deve

> > fare. Come si sa a volte può capitare che il bambino abbia paura nel

fare

> > questo. Chi da bambino non ha avuto paura di andare dal dentista, o di

> fare

> > una semplice puntura? Ecco io sono del parere che a volte questi momenti

> > rimangano impressi in modo indelebile in una parte del nostro cervello e

> che

> > a volte riaffiorino sotto forma di chock magari in un sogno. Quindi

> > togliendo tutte quelle persone che affermano di essere stati rapiti ma

in

> > realtà raccontano un sacco di balle

> come si può stabilire se le il "sacco di balle" che raccontano tali

> sedicenti rapiti, provenga dalla loro volontà nascosta di dire quello che

> gli e' realmente accaduto o di dire il suo esatto contrario?

> Come si può dar credito a ciò che dice una persona sotto ststo di ipnosi?

> Ritengo assurdo usare l'ipnosi come metodo di indagine, anche ufologica.

>  
> > e i malati di mente, in realtà quanti di  
> > questi sono stati realmente rapiti da esseri alieni e non da "dentisti"?  
> > Certo c'è la descrizione di luoghi particolari ma non bisogna  
dimenticare  
> > che il cervello gioca brutti scherzi e fantastica molto non credete?  
> Giustamente.  
> Ed e' per questo che, e' preferibile fare delle ricerche usando tutti i  
> mezzi possibili ma senza dover usare invadenze "disumane" , di cui non  
> conosciamo le probabili controindicazioni o effetti secondari , per di più  
> se usate su individui predisposti a tali interventi quindi maggiormente  
> suscettibili di possibili complicazioni psico-sociali.  
> Questo rimane il mio parere per le conoscenze generali che sono il frutto  
> delle mie generali attenzioni ed esperienze anche indirette su quello che  
> hanno letto i miei cinque (5) sensi vitali.  
> con apertura ... Jeck  
>  
>  
> > E' gradito un vostro parere.....  
> >  
> > SEBASTIAN  
> >  
> >  
> Probabilmente guardano troppo X-Files!  
>

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 01 22:53:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La fame e la sete (di conoscenza)  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 1 Sep 2000 22:53:24 +0200

La fame e la sete di conoscenza non mi danno tregua,  
perciò...  
vorrei chiedere a tutti il favore di elencarmi quelli  
che ritenete essere i testi fondamentali  
di ufologia, quelli che mettereste nella biblioteca  
essenziale. Io sto preparando una mia piccola  
(piccolissima) raccolta, ma naturalmente vorrei avere  
consigli e suggerimenti su come  
completarla...anche se sono pubblicazioni o libri  
scritti in inglese, va bene.  
Anche il trash più trash, come nota di colore,  
va bene.  
Inoltre, non abbiate ritegno a segnalare testi scritti  
da voi!

Grazie!

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.russo@cisu.org Sat Sep 02 14:46:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fame e la sete (di conoscenza)

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 02 Sep 2000 12:46:31 GMT

In data 1 Sep 2000 22:53:24 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
scriveva:

>vorrei chiedere a tutti il favore di elencarmi quelli  
>che ritenete essere i testi fondamentali  
>di ufologia, quelli che mettereste nella biblioteca  
>essenziale.

La mia personale classifica di TUTTI i libri ufologici pubblicati in  
italiano la trovi all'URL

[www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm](http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm)

Saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033

e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 03 10:01:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fame e la sete (di conoscenza)

From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)

Date: Sun, 3 Sep 2000 10:01:45 +0200

Ciao Lara

> La fame e la sete di conoscenza non mi danno tregua,  
> perciò...  
> vorrei chiedere a tutti il favore di elencarmi quelli  
> che ritenete essere i testi fondamentali  
> di ufologia, quelli che mettereste nella biblioteca  
> essenziale. Io sto preparando una mia piccola  
> (piccolissima) raccolta, ma naturalmente vorrei avere  
> consigli e suggerimenti su come  
> completarla...anche se sono pubblicazioni o libri  
> scritti in inglese, va bene.



- > Anche il trash più trash, come nota di colore,
- > va bene.
- > Inoltre, non abbiate ritegno a segnalare testi scritti
- > da voi!

Ecco la mia personalissima selezione:

#### Categoria IMPERDIBILI

- "Rapporto sugli UFO", di J. Allen Hynek
- "Angeli, dei e astronavi", di R. Pinotti
- "Gli UFO nella mente", di C. Malanga
- "Base Terra", di T. Good
- "UFO: Top Secret", di R. Pinotti
- "Rapiti!", di J. Mack
- "Intrusi", di B. Hopkins
- "I dischi volanti sono atterrati", di G. Adamsky e D. Leslie

#### Categoria MEGLIO NON PERDERLI MA SE DOVESSE CAPITARE NON FA NIENTE

- "Accadde a Roswell", di Moore e Berlitz
- "Breve storia degli alieni", di R. Pinotti
- "l'enigma dei dischi volanti", di A. Michel

#### Categoria PERDIBILI, ANZI PERDIBILISSIMI INSOMMA MEGLIO NON LEGGERLI

- "UFO: una minaccia per l'umanita'?" di S. Freixedo
- "Su cose che si vedono nel cielo" di C. G. Jung

e tanti altri su cui sorvolo per non urtare la suscettibilita' di nessuno.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From paolocalella@net24.it Fri Sep 01 23:36:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: chupachabras

From: "Paolo Colella" <paolocalella@net24.it>

Date: Fri, 01 Sep 2000 21:36:47 GMT

Avete visto sul tg???

Hanno trovato lo scheletro di un chupachabras.

Lo stanno studiando ed è veramente impressionante.

Non so se l'essere in questione è però collegabile al fenomeno ufo, cmq meritava una segnalazione.

Paolo Colella

From aeioy@pamelonaanderson.org Sat Sep 02 02:38:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: chupachabras  
From: "\_Gigioz\_75\_" <aeiouy@pamelonaanderson.org>  
Date: Sat, 2 Sep 2000 01:38:52 +0100

Paolo Colella

> Avete visto sul tg2??  
> Hanno trovato lo scheletro di un chupachabras.  
> Lo stanno studiando ed è veramente impressionante.  
> Non so se l'essere in questione è però collegabile al fenomeno ufo, cmq  
> meritava una segnalazione.  
> Paolo Colella  
>

L'ho visto.....impressionante.

G\_75

From aderrico@softbasenet.com Sat Sep 02 08:56:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: chupachabras  
From: "Angelo D'Errico" <aderrico@softbasenet.com>  
Date: Sat, 2 Sep 2000 08:56:37 +0200

Non l'ho visto il TG2, dov'è successo?

Angelo

"\_Gigioz\_75\_" <aeiouy@pamelonaanderson.org> wrote in message  
news:8opeir\$m33\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

>  
> Paolo Colella  
> > Avete visto sul tg2??  
> > Hanno trovato lo scheletro di un chupachabras.  
> > Lo stanno studiando ed è veramente impressionante.  
> > Non so se l'essere in questione è però collegabile al fenomeno ufo, cmq  
> > meritava una segnalazione.  
> > Paolo Colella  
> >  
>  
> L'ho visto.....impressionante.  
>  
>  
>  
> G\_75  
>  
>  
>

From enricoborrelli@katamail.com Sat Sep 02 11:44:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: U.F.O. :MA CHI SE NE FREGA!!!!!!(DISCORSO A 360 GRADI)  
From: "michele" <enricoborrelli@katamail.com>  
Date: Sat, 2 Sep 2000 11:44:19 +0200

Michele D. <noalzmSpA@minwind.mit> wrote in message  
8ooten\$5bo\$1@news.IT.net...  
>  
> "GUARDIAN" <grimuovi@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8ooo2o\$4qa\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
>  
> Il mio spiccato acume mi fa sospettare leggermente che quotare non sia il  
... marciume  
> ...ma è solo un leggerimo sospetto in quanto non ci sono prove evidenti..  
leggero?  
.  
> Scherzi di Outlook? ...Mah! i misteri si sommano...  
> :-  
>  
> E che me ne frega?non tutti si chiamano michele dem....  
>

From paolocalella@net24.it Sat Sep 02 11:49:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: chupachabras  
From: "Paolo Colella" <paolocalella@net24.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 09:49:46 GMT

Doveva essere in Costarica ma non sono sicuro.  
Paolo Colella

Angelo D'Errico <aderrico@softbasenet.com> wrote in message  
8oq858\$2ua\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Non l'ho visto il TG2, dov'è successo?  
>  
> Angelo  
>  
> "\_Gigioz\_75\_" <aeiouy@pamelonaanderson.org> wrote in message  
> news:8opeir\$m33\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
> >  
> > Paolo Colella  
> > > Avete visto sul tg2??  
> > > Hanno trovato lo scheletro di un chupachabras.  
> > > Lo stanno studiando ed è veramente impressionante.  
> > > Non so se l'essere in questione è però collegabile al fenomeno ufo,

cmq

> > > meritava una segnalazione.

> > > Paolo Colella

> > >

> >

> > L'ho visto.....impressionante.

> >

> >

> >

> > G\_75

> >

> >

> >

>

>

From caliel@libero.it Sat Sep 02 12:22:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: chupachabras

From: "Caliel" <caliel@libero.it>

Date: Sat, 02 Sep 2000 10:22:56 GMT

Paolo Colella <paolocalella@net24.it> wrote in message

\_24s5.37613\$Wi7.492919@news.infostrada.it...

>

> Doveva essere in Costa Rica ma non sono sicuro.

> Paolo Colella

Credo che il posto esatto sia il Nicaragua, ci sono informazioni qui:

<http://www.farshore.force9.co.uk/chupa01.htm>

Comunque l'opinione degli esperti è che si tratti di un... normalissimo cane.

--

<http://www.x-creatures.com>

From paolocalella@net24.it Sat Sep 02 13:33:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: chupachabras

From: "Paolo Colella" <paolocalella@net24.it>

Date: Sat, 02 Sep 2000 11:33:03 GMT

Caliel <caliel@libero.it> wrote in message

4y4s5.37773\$Wi7.495694@news.infostrada.it...

>

> Paolo Colella <paolocalella@net24.it> wrote in message

> \_24s5.37613\$Wi7.492919@news.infostrada.it...

> >  
> > Doveva essere in Costa Rica ma non sono sicuro.  
> > Paolo Colella  
>  
> Credo che il posto esatto sia il Nicaragua, ci sono informazioni qui:  
> <http://www.farshore.force9.co.uk/chupa01.htm>  
>  
> Comunque l'opinione degli esperti è che si tratti di un... normalissimo  
> cane.  
>  
> --  
> <http://www.x-creatures.com>  
>  
>

Si hai ragione era in Nicaragua ma adesso lo stanno analizzando perchè ci sono anomalie. Cmq aspettiamo.

ps: al tg3 del Lazio hanno fatto un servizio su una serie di mutilazioni simili a quelle avvenute nei paesi dell' America Centrale.

From caliel@libero.it Sat Sep 02 18:14:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: chupachabras  
From: "Caliel" <caliel@libero.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 16:14:30 GMT

> Si hai ragione era in Nicaragua ma adesso lo stanno analizzando perchè ci  
> sono anomalie. Cmq aspettiamo.  
>  
> ps: al tg3 del Lazio hanno fatto un servizio su una serie di mutilazioni  
> simili a quelle avvenute nei paesi dell' America Centrale.

In Italia ce ne sono state parecchie con parecchi ritrovamenti di impronte.

From dzyan@iol.it Sun Sep 03 09:57:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: chupachabras  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 09:57:29 +0200

Porca zozza me lo sono perso... ma come hanno fatto a trovarlo?  
Forse il chupacabra era stato "chupacabrato" anche lui?

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 02 14:11:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Documentario TV (T.S.I.1)

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 12:11:46 GMT

Ieri sera sul canale TSI 1 del Ticino ( CH ), è andato in onda un documentario che invitava i "crdenti" a riprendere posizione su avvistamenti e fotografie nonché sul famoso filmato di R.Santilli.  
L'ho trovato interessante anche se troppo chiuso su se stesso con vedute banali e alquanto prevedibili .  
Forse , per molti anche un pò retorico quanto infantile, per non dire "vecchio".  
Credo che per molti abbia avuto effetti scioccanti.

Se qualcuno lo ha visto, e vuole spenderci magari una mezza riga di commento...

Nutro lievi speranze, per l'effetto di "bonaccia" di primo weekend di inizio settembre.

Ciao a tutti Jeck

From stanz@libero.it Sat Sep 02 14:51:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 12:51:39 GMT

Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato, detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di più?  
Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra scientificamente idiota... e allora: perchè questi giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno scandalistici?  
Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000" dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.  
Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno stronzate)?

Fatemi sapere le vostre opinioni qui.

bye stanz

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 02 16:18:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 02 Sep 2000 14:18:39 GMT

On Sat, 02 Sep 2000 12:51:39 GMT, stanz <stanz@libero.it> wrote:

Ciao Stanz, e' un piacere risentirti dopo un bel po' di tempo!

>Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in  
>edicola?

molte, almeno per i disegni... Ora non mi viene in mente QUANTE siano  
le \*foto\* riprodotte in copertina rispetto ai disegni e soprattutto  
quante siano le foto "vere" rispetto a quelle diciamo... ambigue...

>Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,  
>detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre  
>altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un  
>pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di  
>più?

si, tutto quello che dici e' possibile. Non dimenticarti infatti che  
"anche l'occhio vuole la sua parte", soprattutto quando si tratta di  
fare, diciamo, ...dei \*richiami\* al pubblico acquirente (es. con le  
faccette triangolari di "alieni", i disegni di dischi volanti  
sgargianti e le varie "sagome" di "ebe") : e' un po' come nel mondo  
pubblicitario del marketing! Ma come hai detto tu, si tratta per  
l'appunto di "giornaletti" quindi penso che tutto cio' sia (purtroppo)  
legittimo come impronta pubblicitaria e di richiamo, anche se non  
sempre quello che si rappresenta in copertina e' cio' che poi... si  
descrive all'interno del corpo dei testi. Il problema principale,  
pero', credo che sia quello della possibilita' di indurre degli  
stereotipi (ufologici ma soprattutto pseudo ufologici) attraverso le  
immagini dei disegni riprodotti sulle copertine.

Quanto sopra almeno per i "giornaletti". Non dimenticare pero' che  
esistono anche delle buone pubblicazioni (generalmente private e non  
da edicola, sia italiane che estere) che come copertina spesso  
mettono, sotto forma SIMBOLICA e non come "specchietto per le  
allodole", disegni simili : IMHO, in quel caso non e' la \*copertina\*  
che \*fa o attira il pubblico\* (proprio perche' tali pubblicazioni non  
sono esposte in edicola al pubblico), quanto il sapere la validita' e  
la serietà dei contenuti della pubblicazione.

>Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove  
>fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra  
>scientificamente idiota..

piu' che "irreali" diciamo che sono reali (scartando i soliti falsi,  
gli hoaxes e le ipotesi "ufo" spacciate per "verita'") e  
"plurifacciali" o se vuoi "poliedriche" e non sempre di un caso di  
U.F.O. si possono avere "prove fisiche" dirette : spesso l'unica

"prova", se così possiamo chiamarla, e' la testimonianza stessa dell'avvistamento.

>e allora: perchè questi  
>giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno  
>scandalistici?

forse perche' l'essere scandalistici non presuppone l'essere scientifici...

>Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"  
>dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.

si, ma dimentichi che a qualcuno puo' piacere che sia così (parlo sia del pubblico... che degli editori)

>Non è il caso di diventare tutti un po' più seri?

si, e una ricetta per diventare ciò che proponi e che penso sia auspicabile e' anche questa : lasciar perdere le riviste da "edicola" e dedicarsi alle pubblicazioni (di riviste, libri e dossier) di maggiore serietà e scientificità. Le riviste "ufologiche" da "edicola" in fin dei conti hanno solo (legittimi) fini commerciali e "di propaganda" e chiedere loro di modificare il proprio status in quello "scientifico" penso sia una cosa abbastanza ardua.

>Fatemi sapere le vostre opinioni qui.

io te ne ho dette alcune, di opinioni. Tu cosa ne pensi?

>bye stanz

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From stanz@libero.it Sat Sep 02 18:17:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole



From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 16:17:24 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > >Non è il caso di diventare tutti un po' più seri?
- >
- > sì, e una ricetta per diventare cio' che proponi e che penso sia
- > auspicabile e' anche questa : lasciar perdere le riviste da "edicola" e
- > dedicarsi alle pubblicazioni (di riviste, libri e dossier) di maggiore
- > serietà e scientificità'.

:~)) Mumble...potresti innanzitutto fare un brevissimo elenco per discernere le riviste interessanti da quelle che propongono unicamente (!) "baiate" colossali? ;~))

- > Le riviste "ufologiche" da "edicola" in fin dei conti hanno solo
- > (legittimi) fini commerciali e "di propaganda"

Mah, definire con il termine "legittimi fini commerciali" delle vere e proprie frodi, è un po' essere troppo buoni...vabbè, come nel caso di Hancock posono dimostrarsi un buon punto di partenza per approfondire, ma è sconcertante che in queste riviste trovi dentro di tutto, dalla fanta-archeologia "non filtrata" al rimestaggio di quell'incontro ravvicinato già screditato o di quella scoperta di retro-ingegneria che non ha dati probanti ecc. ...voglio dire: un buon punto di partenza sarebbe attenersi ai fatti che si sono dimostrati "veri" alla prova dei fatti. O forse l'ufologia ammette, tra il vero e il falso, anche un ibrido "valso" o "fero" ? ;~)))

ciao!! stanz

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 02 15:34:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 13:34:07 GMT

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B0F882.31A1D9A8@libero.it...

- > Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in
- > edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,
- > detto, analizzato, questi gioinaletti non sappiano proporre
- > altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un
- > pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di
- > più?
- > Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove
- > fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra
- > scientificamente idiota... e allora: perchè questi
- > gioinaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno
- > scandalistici?
- > Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"
- > dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.

> Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di  
> smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo  
> suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i  
> fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO  
> inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno  
> stroncate)?

>  
> Fatemi sapere le vostre opinioni qui.

>  
Beh ... evidentemente abbiamo mediamente quello che ci meritiamo.  
E la mano invisibile del mercato, e' più attenta di quanto non possa  
sembrare.

Certo che il "mediamente" per una società che promuove la libertà  
individuale  
, potrebbe rivelarsi un aggettivo un po' "disarmante", ma è questo che passa  
il convento.

Per noi "frati minori" a volte un po' passivi a volte troppo credenti , non  
ci resta che scegliere, anche "fra le righe", delle tonnellate di pagine  
colorate o semplicemente fra quelle di un post in bianco-nero.

Ciao Jeck.

> bye stanz

>

From angelship@tin.it Sat Sep 02 21:36:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: La fame e la sete (di conoscenza)

From: "angelship" <angelship@tin.it>

Date: Sat, 2 Sep 2000 21:36:31 +0200

Magari potrebbe interessarti il libro di Umberto Telarico: "Aliengate" La  
storia dell'accordo tra le superpotenze terrestri ed una razza aliena a  
discapito del genere umano. Introduzione di Roberto Pinotti, Teseo Edizioni,  
1998, NA.

"Guardiani Cosmici" Incredibili esperienze e incontri con esseri non umani,  
di Hilary Evans. Armenia Editore, P.E.1987.

Poi un libro che giudicherei interessante, in quanto scritto per re edizioni  
Paoline...Si chiama: "Gli Extraterrestri", di Jean-Bruno Renard, 1988-91.

Infine, per ora, ti consiglio due romanzi assai interessantissimi. Il primo  
è: "La Congiura dell'Apocalisse, di Sidney Sheldon (Sperling  
Paperback),1997. E "Majestic" della Rizzoli,1991 di Whitley Strieber (sì, è  
proprio lui, il "contattista",quello di "Communion").

Un saluto.

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message  
20000901205312.11510.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

>

> La fame e la sete di conoscenza non mi danno tregua,  
> perciò...

From angelship@tin.it Sat Sep 02 21:41:36 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Sat, 2 Sep 2000 21:41:36 +0200

Dipende da che giornali leggi e da quale luogo provengono. Io ho generalizzato, perchè l'hai fatto anche tu. Comunque sia, vuoi delle belle foto oppure degli UFO veri? No, perchè se vuoi i secondi, basta che tu compri riviste latino americane e ne troverai a iosa. Sai, lì si vedono spesso e poi non c'è mica tanto tempo per studiare gli UFO: loro pensano solo al contatto...

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B0F882.31A1D9A8@libero.it...

- > Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in
- > edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,
- > detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre
- > altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un
- > pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di
- > più?
- > Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove
- > fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra
- > scientificamente idiota... e allora: perchè questi
- > giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno
- > scandalistici?
- > Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"
- > dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.
- > Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di
- > smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo
- > suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i
- > fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO
- > inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno
- > stronzate)?
- >
- > Fatemi sapere le vostre opinioni qui.
- >
- > bye stanz
- >

From waterislife7@aol.com Sat Sep 02 21:46:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "ALIEN SURVIVOR [Astral Trance Mix]"  
From: waterislife7@aol.com (WaterIsLife7)  
Date: 02 Sep 2000 19:46:29 GMT

Interested in aliens and alien inspired music? Then check out "Alien Survivor [Astral Trance Mix]" which you can download or stream for free at:  
-----> <http://www.mp3.com/psybresonikk>

From rponti@geocities.com Sat Sep 02 22:06:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: sondaggio  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 20:06:58 GMT

Occam <shortwave@libero.it> wrote in message  
vZsp5.132711\$dF5.2211472@news.infostrada.it...  
> Ma secondo voi qui si discute di Ufologia?  
> Vorrei sapere come si fa a fare l'ufologo, dove ci si documenta, che tipo  
di  
> riviste/notiziari/  
> libri è necessario leggere.  
>  
> Grazie.  
>  
>

<http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/libri99.htm>

From rponti@geocities.com Sat Sep 02 22:07:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: L'Ufologia e le Prove (was: Acqua su Marte)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 20:07:01 GMT

Emilio :

> Mr. Wolf :  
  
> Che vuoi che ti dica, evidentemente non ci capiamo.  
> Non ho mai affermato che la prova ETH è scientificamente  
> indimostrabile, leggi bene.....,ma fa lo stesso.

Vero. Dicevi che non si potrà mai ottenere, almeno per adesso.

> >Come dicevo a Gian/Scanluca, senza un qualcosa di base sui cui  
> >concordare non si può instaurare alcuna discussione. Ribadisco  
> >l'esempio del meteorite: come puoi determinare se è una roccia  
> >terrestre o un oggetto che è caduto dal cielo?! Perché nello stesso  
> >modo non si può determinare se un manufatto è terrestre o no?

> Siamo alle solite!

Gia'. E la tua risposta?

> >E' chiaro non conosci il modo di operare del CISU.  
  
> Ti posso garantire che lo conosco per esperienza diretta.

Parliamone allora.

> Ma sai anche il CUN, pur di pubblicare.  
> Pensa che oltre a parlare del Russo parla pure di Adamsky e  
> compagnia bella.

Adamski, comunque.

Il punto ovviamente e' un altro. Mentre e' del tutto normale che parli di Adamski, e' assai anomalo che dia spazio a Russo, come sai bene, per cui se lo fa e' perche', nonostante tutto ne ammette la competenza in questo ambito.

> Queste sfumature non mi incantano. Mi dispiace.

Figurati. Fossi una sirena...

> Vedi, l'unica certezza che in tutti questi anni sono riuscito  
> ad acquisire in ufologia è quella di non potermi vantare di  
> saperne più degli altri

e fin qui... :-)

> e di diffidare di chi se ne vanta  
> proprio perchè conscio della complessità del fenomeno  
> stesso.

Si e no. Secondo me ci sono persone piu' competenti di altre, per moltissimi motivi, che ne sanno veramente piu' di altri. Molto spesso di casi specifici o di tematiche specifiche, e' ovvio che nessuno puo' sapere tutto di tutto. Vedi, per fare esempi del CISU, Fiorino per i casi segnalati da militari, Leone per Roswell, Verga per gli IR3, ecc ecc. Perche' non accettare che ci sia gente che ne sa piu' di te? Sapessi quanto ho imparato (partivo quasi da zero) dai colleghi del CISU che ovviamente ne sapevano infinitamente piu' di me.

>In quanto alle conoscenze.....chi vuol capire  
> capisce.

Io no. Nello specifico di Russo posso solo dire che le sue conoscenze ufologiche sono enormi e la sua competenza e' riconosciuta anche all'estero.

> Le organizzazioni? Certo che si, ma si tratta comunque  
> di organizzazioni gemelle del CISU. E' come se una  
> mamma dice quanto è bello il proprio figlio.

Ma per piacere. Che cosa vuole dire questa frase? Cosa intendi per "organizzazione gemelle del CISU"? Secondo te essere il CUFOS di Hynek non e' un'organizzazione autorevole? E il MUFON? Evidentemente non conosci nemmeno cosa sono.

> Con tutto il rispetto che ho per Hynek, ritengo che l'ignoto,  
> proprio perchè tale, non possa vantare esperti, questo vale per  
> tutti.

Se fosse l'ignoto sarei d'accordo. Ma l'ufologia, pur con tutti gli interrogativi che pone, ha una solida base di studi, teorie, analisi, metodologia, casistica, catalogazione, e di questi argomenti di esperti ce ne sono eccome.

Il tuo metodo e' assai simile a certi studiosi del medioevo, tanta buona volonta', ma assenza completa di metodo e di rigore scientifico. Le tue indagini possono giovare esclusivamente a te, in quanto gli altri non possono certo utilizzarle in quanto mancanti di quegli elementi che in cinquanta anni hanno portato alla realizzazione di un metodo. Se tutti gli ufologi si comportassero come te non sarebbe possibile creare alcun archivio sensato, alcun catalogo, sarebbero impossibili analisi dei dati, confronti incrociati, ecc ecc.

> Se qualcuno se ne vanta, ritengo ci sia sotto l'inghippo.

Bella posizione, complimenti.

> Ecco perchè diffido e non devo imparare nulla da nessuno.

La presunzione non porta alcun avanzamento della conoscenza.

> Che poi il Russo e chi come lui vogliano far credere di saperla  
> lunga buon per lui che ci sia tanta gente che ci crede.

Non lo fa certo Russo, ma lo dicono altri ufologi assai competenti (gia' ma per te non conta la competenza).

> Io non faccio parte di questi.

Certo che la tua posizione e' agli antipodi di qualunque tipologia di ricerca e analisi dei dati, almeno quelle nate negli ultimi 500 anni.

> Tanto meno non voglio insegnare niente a nessuno.

Non vedo come potresti.

> Ognuno ha il proprio concetto d'istruzione.  
> Se la tua è quella del Russo, la mia no.

Non hai capito. Comunque il solo fatto che tu non voglia neanche ipotizzare che ci sia qualcuno che ne sa piu' di te la dice lunga.

> In quanto a presunzione non avete da imparare da nessuno.

Dammi pure del tu.

> Che sei del CISU lo immaginavo, ...

Dal colore della pelle?

> ... ma che ti riscaldi così.

Siamo ad agosto.

> Guarda che con me sti giochetti non rendono in quanto  
> il libro era e sarà (penso) confenzionato col cellofan.

Io di solito se un libro e' confezionato, prima di comprarlo lo apro, e' un mio diritto, senno' cambio libreria, non sono cosi' fesso da comprare a scatola chiusa.

> Non potevi sfogliarlo (e ti credo)

Vedi sopra.

> Solo a all'interno a pag 32 (se  
> ricordo bene, adesso non ho voglia di controllare)...

Si certo, citi a memoria ;-)

> Sulla copertina compare il suo nome e mi sembra patetico tentare  
> di discolparlo.

A cura di.

> >Quella che tu reputi uno strumento di propaganda e' invece lo  
> >strumento essenziale dell'ufologo, il fatto che tu dopo tanti anni di  
> >indagini non l'abbia capito mi stupisce molto.  
> >  
> Qui potrei darti ragione ma c'è un errore di fondo:

Non avevo dubbi.

> come esempio uso sempre il giornalismo perchè  
> si accosta perfettamente.

Secondo me c'entra come i cavoli a merenda, ma vediamo.

> Ritenere che il giornalismo sia utile alla società significa  
> che i giornalisti svolgono la loro professione.....  
> ..... professionalmente?

Partiamo dal generale...

> Il caso Dainelli (Arezzo) che ho indagato personalmente mi ha ...

... arriviamo al particolare ...

> In un notiziario del CISU (che posseggo) ho letto che la Dainelli  
> ebbe quella mattina delle allucinazioni.  
> Questa la chiami scientificità.

... chiudiamo con il vero obiettivo della tirata.

Permettimi di ritenere il tuo discorso specifico un caso specifico del tutto irrilevante in merito al mio discorso sull'utilità di una metodologia di indagine ufologica.

Il metodo ci deve essere, poi ci sono ufologici bravi e meno bravi, buoni e cattivi, che possono farne un buon o cattivo uso, ma allora per questo getto via la metodologia? Ma non scherziamo.

Proprio perche' tu ti basi sui pochi casi che indaghi e non guardi mai fuori, non cerchi di imparare da chi ne sa piu' di te, non riesci ad uscire dal particolare.

- > Da un ricercatore del CISU mi sono sentito dire che quella
- > cosa fotografata nel cielo non è un disco volante perchè i dischi v.
- > non esistono. Fai un po' te.

Nomi, cognomi e particolari del caso, altrimenti si tratta di chiacchiere da bar che valgono meno di zero.

- > Ribadisco che io non campo con l'ufologia.

Neanche il CISU o i suoi soci, NESSUNO.

- > Circa l'archivio di portata mondiale che vanta, mi dispiace
- > ma se non sono veritiere certe notizie nazionali figuriamoci
- > il resto.

Vieni a vederlo e poi taci per sempre.

- > >> La scientificità dice, quando poi pubblica catalo-
- > >> ghi tirando conclusioni (M.Verga) su avvenimenti che
- > >> non sa neanche dove stanno di casa in quanto mai mes-
- > >> so piede nei luoghi interessati. E questa sarebbe ricerca?
- >
- > >Se Verga ti legge sara' in grado di chiarire questa criptica
- > >affermazione.
- > >
- > No è alla luce del sole.

A me non pare. Mando questo mex a Maurizio.

- > >> Personalmente quando intervisto un pilota di aereo (in tutti
- > >> questi anni mi è capitato 2 volte ...
- > >
- > >E questo la dice lunga sulla tua esperienza, senza mancarti di
- > >rispetto, ma nell'associazione che tanto disprezzi, c'e' gente che ha
- > >intervistato DECINE di piloti e ha catalogato CENTINAIA di casi che
- > >coinvolgono aeromobili (vedi il Progetto AIRCAT sul sito
- > >www.ufodatanet.org).
- > >
- > Guarda che io ho la mia esperienza, e non vado in giro a vantarmene
- > come fanno altri. Posso garantirti che le mie ricerche non si limitano
- > ai soli piloti di aereo. Mi sembra ridicolo paragonare la mole
- > di lavoro di un singolo con quella di svariate persone, forse ti manca
- > un po' il senso delle dimensioni.

Le dimensioni contano (da Godzilla).

Tu hai 2 casi, il nostro Orlandi ne ha diverse centinaia, anche lui e' da solo, solamente che ha l'appoggio di tutto il CISU e delle altre organizzazioni ufologiche che trattano questi casi, per cui riceve casi,



rapporti, segnalazioni e puo' quindi poi contattare i testimoni ed ampliare la casistica, che grazie ad un metodo, puo' venire analizzata e studiata anche da altri, oltre che permettere allo stesso Orlandi di formulare ipotesi, scambiare informazioni con altri, ecc ecc

Come vedi dipende proprio dall'organizzazione e dal metodo la possibilita' di non avere solo 2 casi di piloti nella proprio archivio.

Restare nel proprio angolino guardando tutti in cagnesco non porta alcun vantaggio alla ricerca ufologica, ma ovviamente questo non e' il tuo obiettivo.

- > Da qui denoto scarsa esperienza negli approcci.
- > Non è facile ti dico. Sponsor permettendo.

Con 2 casi trattati non mi pare che nemmeno tu puoi parlare per "esperienza".

- > Certamente, ma sono i problemi di chi si autofinanzia.
- > Non posso farci niente.

Anche il CISU si autofinanzia (anche se alcuni affermano che siamo al soldo dei servizi segreti. Fosse vero!!! Potremmo ampliare la sede!!!). Il problema non sono i soldi, io parlavo di metodo e scambio delle conoscenze, due cose gratuite che tu non vuoi utilizzare.

- > Non pecco di presunzione, faccio quello che posso senza
- > il vincolo di dover rendere qualcosa a qualcuno come invece
- > fanno altri.

Si chiama discutere un caso, non "rendere conto". Un paio di anni fa trattai un caso di LN su Phoenix, poiche' certi aspetti aeronautici mi erano poco chiari, e sapendo che nel CISU c'erano invece esperti sull'argomento chiesi lumi a loro e potei concludere l'indagine. Discutendo vennero fuori idee e ipotesi che aiutarono l'indagine.

Se fossi partito dal presupposto che nessuno e' esperto e che quindi non ne sa piu' di me probabilmente avrei preso una cantonata.

- > >E' forse allora solo questione di pessimismo: l'ufologia raccoglie
- > >tutti gli indizi (testimonianze, fotografie, filmati, documenti, ecc)
- > >con la speranza di trovare il bandolo della matassa, tu invece lo fai
- > >con quasi la certezza di non riuscirci. Una posizione curiosa, ma
- > >interessante.
- > >
- > Sarà anche pessimismo, ma più propriamente la ritengo
- > una questione di realismo.

De gustibus.

- > Mi spieghi come mai la scienza ufficiale non ammette l'esistenza
- > degli Ufo, nel senso stretto del termine, quando da cento anni non sa
- > spiegare cosa cavolo è caduto in Siberia (Tunguska) e solo oggi
- > tenta di trovare delle timide spiegazioni con la cometa?

E quale e' il problema? Il fatto che non si sa cosa e' successo a Tunguska deve fare automaticamente dedurre che e' caduto in disco volante?!? Che prove ci sarebbero a favore dell'ipotesi ET? E' stato molto meglio non sposare alcuna ipotesi piuttosto che dire scemenze, se poi oggi con gli strumenti adeguati si riesce a spiegare il caso, meglio oggi che mai.

> Mi spieghi perchè nel 1985 (avvistamento Fast Walker, mi sembra  
> si scriva così) un satellite spia americano intercettò un globo  
> di natura sconosciuta che all'approssimarsi virò per allontanarsi  
> verso lo spazio esterno.

I fatti non si svolsero proprio così, cmq allora secondo te queste sarebbero PROVE? Allora ci sono (anche se non le condivido), mi era parso di capire il contrario da te.

> Non mi risulta che nell'Università si insegni ufologia

Ti risulta sbagliato. In Inghilterra al Totton College di Southampton dall'anno accademico 1995-96 c'è un corso formale di studi sull'argomento ufologico (sei materie, con esami scritti e orali). Indovina chi l'ha scoperto? Russo.

> Il concetto è questo, chi vuol capire capisce, chi non  
> può.....

... fa l'ufologo con la "u" minuscola. Cinquanta anni di ufologia hanno creato delle strutture metodologiche e scientifiche tali da rendere molto più rigoroso il lavoro di ricerca dell'Ufologo, quello in gamba.

> >Ti richiedo allora un esempio di prova introvertibile dell'ETH che tu  
> >accetteresti.

> Da parte ns come ti ho già detto non ne esistono.

Neanche Tunguska o il Fast Walker da te citati?

> Ma chissà, da parte loro (supposto che gli alieni sono una realtà)  
> che so io ti portano su Andromeda.....

E chi mi dice che in realtà non sia un MILAB con innesto di ricordo?  
Neanche questa è una prova, secondo quanto avevi scritto in precedenza.

> >Chiariamo un punto, io ho solo stigmatizzato il fatto che tu hai  
> >giustificato il tuo linguaggio dicendo "Tanto in questo NG lo fanno  
> >tutti".  
> >  
> >A me è parso un ragionamento aberrante. Punto.

> Evidentemente sei di quelli che se prendono un pugno  
> rispondono con un "volemosebene"

Mi sfugge il senso della risposta. Non fai che lamentarti in tutti i messaggi che ti perseguito con la storia del cavalcavia.  
Poiché tu non avevi preso alcun pugno ma ti eri comportato in modo assia

discutibile io ho espresso la mia opinione in merito.

> >> Perché se devo approfondire andando indietro nei NG più  
> >> di una volta il tuo linguaggio non è esempio di etica linguistica.  
> >> stica.

> >Frasi un poco contorte, ma ti sarei grato se volessi farmi degli  
> >esempi belli chiari così posso capire.

> Senza andare troppo in là, l'esempio lo abbiamo 2 righe sopra  
> perché quel "ognuno parla come può" la dice lunga.

Ma per piacere. Non fare finta di non capire il senso del mio discorso. Non stigmatizzo il fatto che uno parli come uno scaricatore di porto, ma il fatto che tu lo abbia fatto giustificandoti con il "lo fanno tutti".

Il mio "ognuno parla come può" esprime proprio questo: un certo linguaggio è accettabile da chi ha solo quello, ma non da chi potrebbe evitarlo e invece lo usa per "adeguarsi".

> >Vedi, in una discussione a due, prima o poi qualcuno potrebbe decidere  
> >di interrompere, cosa c'entra la democrazia?

> E cosa è che c'entra?

La mancanza di argomenti, di voglia, di tempo, ecc ecc

> Come ti ho già detto è solo una questione di opinioni che sia a me  
> che a te non comporta né vantaggi né svantaggi.

Su questo non ho alcun dubbio.

> >In merito al termine "resa": questa è una discussione e non una  
> >guerra, non ci sono conflitti ma scambi di idee.

> Resa non è un termine prettamente militare

"Resa: in guerra, volontaria cessazione di ogni resistenza di fronte al nemico", Devoto-Oli, vol. 2., pag. 764 (se ricordo bene, adesso non ho voglia di controllare) ;-)))

Aggiungo, ad esempio, la richiesta degli Alleati all'Asse di una "resa incondizionata" decisa alla Conferenza di Teheran dai Tre Grandi.

> Non ho mai voluto schiacciare nessuno con le mie argomentazioni.

Lo so bene, era infatti una battuta!

> Un po' di fresco in collina.....ottima idea, a volte può far bene.

Vero, quando parti?

W.

From rponti@geocities.com Sat Sep 02 22:07:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'attendibilita' del testimone (was: (ROSWELL): le testimonianze di prima mano)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 20:07:02 GMT

Creo un nuovo thread perche' il mex e' un po' vecchio.

Alex wrote:

> > Wolf wrote:  
> > Se uno diffida di una fonte non puo' accettarne delle informazioni solo  
> > perche' queste in qualche modo avallano delle mie teorie.

> Io non ci veda tutta questa contraddizione. In ufologia non esiste solo  
> il bianco e il nero ma anche... il grigio :-)  
> Intendo dire che se tu (USAF) nascondi qualcosa su un evento che si e'  
> verificato e sostieni 9 argomenti del tutto opposti o cmq differenti da  
> cio' che le mie ricerche mi hanno portato a considerare e lo fai per  
> sostenere la tua "verita'" e successivamente mi fornisci un elemento  
> congruente con cio' che io ho scoperto, allora credo che tale elemento  
> acquisti una rilevanza notevole proprio perche' avallato da chi la pensa  
> in modo diverso dal mio. La mia bravura di ufologo sta proprio nel  
> capire dove sta' quel 10% che rappresenta un valore aggiunto alle mie  
> ricerche non indifferente.

Ciao Alex, ti rispondo solo ora dopo "anni" perche' ho sto recuperando i vecchi mex ai cui volevo cmq rispondere.

Non mi trovi d'accordo su questa modalita' di valutazione delle info per questo motivo.

Presupposto: tu ritieni che l'USAF nasconda qualcosa, e che addirittura cerchi di insabbiare il caso.

Allora io ufologo debbo ritenere TUTTO quello che dice l'USAF del tutto inutilizzabile in quanto "chi mente una volta puo' mentire sempre", e io non ho gli elementi per discriminare tra verita' e menzogna, in quanto e' l'USAF ad avere i dati d'analisi.

E proprio perche' l'USAF fa debunking, il suo scopo potrebbe anche essere quello di screditarti agli occhi del pubblico in modo da eliminare un avversario che sa troppo. Per fare cio', se fossi il "Richard Doty" di turno, redigerei un rapporto in cui il 90 per cento ti risultera' del tutto inaccettabile, ma ci metterei un 10 per cento di informazioni che, avendo indagato su di te e quindi sapendo cosa ti aspetti, sono del tutto coerenti con le tue aspettative e le tue ipotesi. Cerchero' ovviamente di nascondere le cose per darti l'impressione che in realta' io sappia molto di piu' ma che lo nasconda, e potrei mescolare dei dati reali ed inediti con altri falsi ma credibili.

A questo punto potrei anche farti contattare da qualcuno dei miei che si

spaccia per uno "che sa" e ti faccio avere dei documenti che potrebbero essere quasi autentici nei contenuti ma con degli errori nella forma assai difficili da scoprire.

A questo punto il mio lavoro e' finito, se non ci caschi tanti saluti, ma se invece cadi nella trappola e rendi pubbliche le tue scoperte io sono in grado di smentirti punto per punto dimostrando addirittura che spacci per veri dei documenti che sono "palesamente" falsi. E la tua reputazione sarebbe distrutta. Uno in meno, direbbe il capo dei MIB.

Quello che ti ho raccontato, come sai, non e' del tutto inventato, ma in parte rispecchia il lavoro compiuto dall'Intelligence dell'USAF nei confronti di Paul Bennewitz negli anni Ottanta. Alla fine Paul e' finito al manicomio.

- > Non e' un processo arbitrario. L'elemento che a mio avviso da' validita'
- > a questo ragionamento e' la congruenza con i risultati di un certo
- > percorso di ricerca, non un opera di libero arbitrio.

Questo assunto pero' offre il fianco all'opera di disinformazione del "nemico": come ho detto "loro" potrebbero fornire proprio quello che ti aspetti, peccato che sia un falso fatto ad arte.

- > Se per assurdo tu
- > investigassi un crop in Italia che ti sembra un falso (perche' i
- > risultati dei tuoi studi danno questa indicazione, e magari lo credi per
- > tutto il fenomeno dei crops) e sempre per assurdo Hoagland o Hesemann ti
- > dicessero che tutti i crops sono fatti dagli alieni tranne quello che tu
- > stai studiando, non credi che la conferma di questo dato, fatta dai tuoi
- > peggiori "nemici" (estremizzo per amor di chiarezza), sia in realta' un
- > avvallo alle tue conclusioni?

Questo e' vero solo se si tratta di persone "disinteressate", infatti e' il medesimo tipo di esempio che faccio io: Se Hoagland dice che NON e' un ET allora ci credo, se Klass dice che E' un ET allora ci credo.

Il punto e' che loro non nascondono niente, non hanno mai mentito per tenere all'oscuro l'opinione pubblica, l'USAF, in questa ipotesi, e' invece in malafede in quanto ha gia' piu' volte mentito, ha nascosto e distrutto prove, ha manipolato testimoni.

Mentre quindi hai perfettamente ragione che posso fidarmi (fino a un certo punto...) del parere negativo di Hesemann su un Crop, non lo posso fare per alcun parere espresso dall'USAF.

- > Do' sempre per scontato il buon senso e l'onesta' intellettuale del
- > ricercatore. Il discorso secondo me e' applicabile anche ai cosiddetti
- > rivelatori: tra 9 fregnacce che dicono affermano anche 1 verita'. Noi
- > dobbiamo essere bravi a coglierla e ad usarla per i ns. fini.

Io ho un'approccio piu' simile a quello degli americani: hai mentito? Bene da oggi non sei piu' credibile.

Se la fonte e' compromessa, non e' piu' utilizzabile, anche perche' non so il motivo per cui ha mentito la prima volta. Se fosse al soldo di qualcuno?

Se fosse una trappola per rovinarmi la reputazione? Dovrei anche dubitare di quello che mi ha detto in precedenza. E così via.

Non credo infatti che dall'USAF possiamo più accettare spiegazioni del crash di Roswell: se anche dicessero che era un disco volante (ovviamente senza fornire prove), dopo che hanno parlato di palloni sonda e di manichini, di archivi incendiati e altro, a me verrebbe il dubbio che lo fanno solo per togliersi dai piedi un po' di gente.

ciao, Wolf

From rponti@geocities.com Sat Sep 02 22:07:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Re:video U.F.O. in Messico  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 20:07:03 GMT

Vinlab <Vinlab@libero.it> wrote in message 394106A7.60DCF0A9@libero.it...

> Lara Croft ha scritto:

>

> > Caso risolto? A quanto pare no, in quanto il  
> > giornalista Jaime Maussan (che comunque non contesta  
> > la validità del lavoro di analisi) è fermamente convinto  
> > della reale comparsa dell'ufo, il 6 agosto 1997, in quanto avrebbe  
> > rintracciato numerosi testimoni.

>

> Sarebbe interessante sapere se questo Mausann è un soggetto super-partes  
> o se invece avrebbe qualche interesse a dimostrare la veridicità del  
> filmato.

E' lui che l'ha reso noto e fatto passare alle TV. Non mi pare del tutto disinteressato :-)

W.

From stanz@libero.it Sat Sep 02 22:24:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli alieni possono anche essere buoni (was Re: L'invasione  
=?iso-8859-1?Q?=E8?= vicina!!!  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 20:24:57 GMT

Axel wrote:

> Quindi BUONI O CATTIVI CI ANNIENTERANNO!!!

Se avessi visto il film dei '50 "Ultimatum alla Terra" di Robert Wise capiresti

che non è necessariamente automatico. Anzi, gli alieni possono anche essere buoni. Michael Rennie, che fa la parte di "Klaatu" è infatti il prototipo dell'alieno buono, gentile ma decisionista, che in caso di problemi galattici non esita a lasciare da noi il mega-robot "Gort".

> DOBBIAMO COMBATTERLI QUALUNQUE SIANO LE LORO INTENZIONI!! ALLE ARMI!!!!!!!!!!

Ma perchè? Secondo me è stupido. Dobbiamo anzi creare un clima atto al loro atterraggio felice. Sia che vengano dallo spazio, o che vengano dal tempo (il ns. futuro).

ciao stanz

From a@tin.it Sat Sep 02 23:34:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "AAA" <a@tin.it>  
Date: Sat, 2 Sep 2000 23:34:37 +0200

Ragazzi, secondo me è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli nell'universo invece che in compagnia. Io non ho mai visto nè una astronave, nè un alieno (a parte il filmato di Roswell). Però la mia logica mi dice che sarei davvero un imbecille se mi illudessi che nell'universo ci siamo solo noi. Forse le distanze saranno incolmabili, forse non potremo mai avere una prova certa, ma chiunque pensi che nell'universo noi uomini siamo soli, offende la propria intelligenza.  
M.

From f.cat@tiscalinet.it Sun Sep 03 00:29:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Contattisti  
From: "Rov78" <f.cat@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 00:29:55 +0200

Qualcuno conosce dei siti di contattisti?  
ES:(www.billymeier.com)?

Se sì rispondetemi: mi interessano soprattutto siti con foto o filmati.  
GRAZIE A TUTTI

From fdssdfs@gh.j Sun Sep 03 17:35:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contattisti  
From: Slurp <fdssdfs@gh.j>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 17:35:30 +0200

On Sun, 3 Sep 2000 00:29:55 +0200, "Rov78" <f.cat@tiscalinet.it>

wrote:

>Qualcuno conosce dei siti di contattisti?  
>ES:(www.billymeier.com)?  
>  
>Se si rispondetemi: mi interessano soprattutto siti con foto o filmati.  
>GRAZIE A TUTTI  
>

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)

Si chiama Rod ed è un valido contattista che prima scriveva anche in questo NG!

Ciao

From boronius@libero.it Mon Sep 04 21:32:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Contattisti  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 19:32:26 GMT

Rov78 wrote:

>  
> Qualcuno conosce dei siti di contattisti?  
> ES:(www.billymeier.com)?  
>

Ciao,

anche se ci fossero tali siti è ben noto che i contattisti sono quanto di meno attendibile esista in campo ufologico.  
E allora, a cosa ti serve??? Io stesso potrei essere un ottimo contattato (e padre del Chupacabras...).

Piuttosto leggi i rapporti di indagine dei vari casi italiani e stranieri inerenti IR2 e IR3; alcuni di questi POTREBBERO anche corrispondere a fatti realmente accaduti.

Andrea Fabrello

From greats@libero.it Sun Sep 03 00:34:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Poster X-files  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 3 Sep 2000 00:34:12 +0200

<http://space.tin.it/computer/fpfxm/Documenti/Poster09.jpg>

--



Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antrace@iol.it Sun Sep 03 19:12:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Poster X-files  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 17:12:58 GMT

...un punto di domanda sarebbe doveroso

""Davide"" <greats@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:000701c0152e\$eabfef60\$4c981497@seti...  
> <http://space.tin.it/computer/fpfxm/Documenti/Poster09.jpg>  
>  
>  
> --  
> Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stanz@libero.it Sun Sep 03 01:06:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?=E8?= molto =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= difficile  
DIMOSTRARE di essere soli  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Sat, 02 Sep 2000 23:06:57 GMT

AAA wrote:

> Ragazzi, secondo me è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
> nell'universo invece che in compagnia.

Secondo me le ipotesi sono equivalenti. Tu hai idea quante coincidenze fortunate ci vogliano a creare la vita organica a base carbonio? Ammettendo, come dicono gli scienziati, che forme di vita a base di Si, N, o altro sarebbero instabili (ammesso che potessero verificarsi), già la storia della terra dimostra che gli esseri viventi hanno avuto varie volte una fortuna spaventosa per molti cataclismi che si sono verificati (non ultimo, mi pare, una tremenda glaciazione quando si spacco' la Pangea)

bye stanz

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 03 10:01:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Asteroidi  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 3 Sep 2000 10:01:44 +0200

Dal sito <http://www.tiscalinet.it/index/scienza/200009/01/39afcad206833/>

"È una notizia "quasi" esplosiva: un asteroide di circa mezzo km di diametro ha "sfiorato" il nostro pianeta nella mattina del primo settembre. Per la verità, è passato ad una distanza di circa dodici volte la distanza dalla Terra alla Luna (pari quest'ultima a circa 384.400 km in media, equivalenti a poco più di un secondo-luce), una distanza che misurata in tempi astronomici, è un'inezia.

"Ma non preoccupatevi: non c'è bisogno che acchiappiate con decisione i vostri cappelli - dicono gli scienziati - non c'è nessun pericolo di collisione". L'occasione ha creato grosse opportunità per gli astronomi che potranno studiare un nuovo asteroide vicinissimo e, a quanto pare, di un'eccezionale brillantezza e qualità.

L'asteroide, chiamato 2000 QW7, è stato avvistato il 26 agosto attraverso il NEAT (Near Earth Asteroid Tracking) della NASA, attirando l'attenzione degli scienziati per la sua eccezionale brillantezza e per la sua velocità.

È una grande occasione di studio sugli asteroidi: "È un oggetto importantissimo - dice Eleanor Helin, una scienziata del NEAT - è talmente lucente che gli astrofili potranno seguirne le tracce fino alla fine di quest'anno. Noi dovremmo essere in grado di individuarne l'orbita precisa, come pure i colori, la sua scia luminosa e altre proprietà fisiche, finché esso sarà esposto al nostro sguardo"

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From nospam@inwind.it Mon Sep 04 16:34:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Asteroide

From: "Sem" <nospam@inwind.it>

Date: Mon, 4 Sep 2000 16:34:53 +0200

> L'asteroide, chiamato 2000 QW7, è stato avvistato il 26 agosto  
> attraverso il NEAT (Near Earth Asteroid Tracking) della NASA, attirando  
> l'attenzione degli scienziati per la sua eccezionale brillantezza e per  
> la sua velocità.

Questo fa rendere conto quanto tutte le attuali iniziative per un monitoraggio approfondito dei corpi celesti siano importanti.  
Da quanto ne deduco questo asteroide e' stato avvistato praticamente quando è arrivato da noi....trooooooppo tardi!!  
Speriamo bene :))

From ellecroft68@yahoo.com Sun Sep 03 10:03:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fame e la sete (di conoscenza)  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 3 Sep 2000 10:03:52 +0200

Edoardo Russo ha scritto:

> La mia personale classifica di TUTTI i libri  
ufologici pubblicati in italiano la trovi all'URL  
(...)

Grazie, prendo nota di tutto!

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!  
<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rponti@geocities.com Sun Sep 03 10:17:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La fame e la sete (di conoscenza)  
From: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 08:17:24 GMT

Ciao Alex

> Categoria IMPERDIBILI

... ma per imparare cosa NON e' l'Ufologia ...

> - "Gli UFO nella mente", di C. Malanga  
> - "Base Terra", di T. Good  
> - "I dischi volanti sono atterrati", di G. Adamsky e D. Leslie

ovviamente e' una battuta, pero' secondo me e' verissimo che si devono leggere TUTTI i libri dei maggiori ufologi (o contattisti, come Adamski) ma poi per avere una vera visione d'insieme e' essenziale conoscere anche qualcosa sugli autori e sulla loro "ideologia" altrimenti c'e' veramente il rischio che leggendo solo un libro si pensi che l'autore e' in gamba quando invece poi si scopre che e' un emerito buffone.

A me era successo leggendo il primo libro di Hoagland. Sembrava assai serio e scientifico, poi approfondendo...

ciao W.

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 03 11:49:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La fame e la sete (di conoscenza)  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 3 Sep 2000 11:49:37 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

> ovviamente e' una battuta, pero' secondo me e' verissimo che si devono  
> leggere TUTTI i libri dei maggiori ufologi (o contattisti, come Adamski) ma  
> poi per avere una vera visione d'insieme e' essenziale conoscere anche  
> qualcosa sugli autori e sulla loro "ideologia" altrimenti c'e' veramente il  
> rischio che leggendo solo un libro si pensi che l'autore e' in gamba quando  
> invece poi si scopre che e' un emerito buffone.

Condivido. E' lo stesso principio che applico quando leggo certi  
articoli ufologici di certe astrofisiche e di certi ex-speaker del  
telegiornale :-)  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che fanno?"

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 03 15:47:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: La fame e la sete (di conoscenza)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 03 Sep 2000 13:47:43 GMT

On Sun, 03 Sep 2000 08:17:24 GMT, "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>  
wrote:

>Ciao Alex  
>> Categoria IMPERDIBILI  
>... ma per imparare cosa NON e' l'Ufologia ...

>ovviamente e' una battuta, pero' secondo me e' verissimo che si devono  
>leggere TUTTI i libri dei maggiori ufologi (o contattisti, come Adamski)

scusa Wolf, ma dire "ufologi" e poi, fra parentesi "(o  
contattisti..." puo' dare la scorretta impressione che ufologi =  
contattisti o che i contattisti possano definirsi... ufologi! Forse  
volevi dire "si devono leggere TUTTI i libri dei maggiori ufologi (\*e  
anche\* dei contattisti, come Amamski)" ??

>ma  
>poi per avere una vera visione d'insieme e' essenziale conoscere anche

>qualcosa sugli autori e sulla loro "ideologia" altrimenti c'e' veramente il  
>rischio che leggendo solo un libro si pensi che l'autore e' in gamba quando  
>invece poi si scopre che e' un emerito buffone.

su questo sono d'accordo : in pratica non basta leggersi UN SOLO libro  
dello stesso autore per capirne le "ideologie", anche se dopo un certo  
numero (piccolo a piacere :) di libri (e riviste, articoli etc) dello  
stesso autore, io applico regole e approcci "simili a quelle degli  
americani" di cui parvavi ieri ad Alex (per altre questioni) in  
"L'attendibilita' del testimone (was: (ROSWELL): le testimonianze di  
prima mano)" :

"hai mentito? Bene da oggi non sei piu' credibile. Se la fonte e'  
compromessa, non e' piu' utilizzabile, anche perche' non so il motivo  
per cui ha mentito la prima volta [...] Dovrei anche dubitare di  
quello che mi ha detto in precedenza. E cosi' via."

con la differenza che al posto del verbo "mentire" metterei quelli di  
"confondere", "mischiare", "confabulare" etc.

Mi sta pero' a cuore aprire uno scambio di opinioni su quello che  
dicevi all'inizio, che ti riporto nuovamente

>secondo me e' verissimo che si devono  
>leggere TUTTI i libri dei maggiori ufologi

ovvero, passando alla domanda esplicita, come distingueresti LEGGENDO  
UN SOLO LIBRO (o articolo, o rivista) un "maggiore ufologo" da :

un "minore ufologo", da un "qualunque ufologo", da un "non ufologo",  
da un "Ufologo", da uno "pseudo ufologo", da un "ufologologo" etc?  
(escludendo ovviamente i casi "spudoratamente" eclatanti...)

La natura di questa domanda e' molteplice :

- non tutti conoscono in anticipo chi e' l'autore del libro letto, per  
cui potrebbero essere indotti a crederlo un "maggiore" (magari  
semplicemente in base "all'irrazionale entusiasmo" che puo' suscitare  
una sola pagina del suo libro) come un "minore"
- non tutti riescono a trovare facilmente in libreria \*vecchi\* libri  
di autori che hanno segnato la storia dell'ufologia
- oggi (come ieri) e' facile spacciarsi per "ufologo" pur avendo  
scritto un solo libro e/o un solo articolo su questo argomento : basta  
dire che lo si e'... anche quando cio' \*non corrisponda al vero\*
- non esiste una specifica "lista" di items che definisca chi e' un  
"ufologo" e chi no, o al piu' questa serie di items non e' detto che  
sia a conoscenza del lettore...
- coloro che si affacciassero all'ufologia perche' attratti dall'aria  
di "mistero" e di "sogno" che questa suscita potrebbero essere indotti  
a dar credito a "mistificatori" d'ogni genere e d'ogni tempo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From shortwave@libero.it Sun Sep 03 11:07:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 09:07:31 GMT

Per cui?

AAA <a@tin.it> wrote in message 8orrt2\$932\$1@nslave1.tin.it...  
> Ragazzi, secondo me è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
> nell'universo invece che in compagnia. Io non ho mai visto nè una  
astronave,  
> nè un alieno (a parte il filmato di Roswell). Però la mia logica mi dice  
che  
> sarei davvero un imbecille se mi illudessi che nell'universo ci siamo solo  
> noi. Forse le distanze saranno incolmabili, forse non potremo mai avere  
una  
> prova certa, ma chiunque pensi che nell'universo noi uomini siamo soli,  
> offende la propria intelligenza.  
> M.  
>  
>  
>  
>

From zzeuss@tiscalinet.it Sun Sep 03 11:16:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTAMENTI UFO - REALTA' O BEFFA ?  
From: "DylanDog" <zzeuss@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 11:16:46 +0200

Salve a tutti mi chiamo Fabrizio ho 24 anni e da circa 4 mi interesso di ufologia, enigmi, misteri insomma tutto ciò che riguarda il "non razionale". Avevo iniziato a collezionare su un archivio personale, poi cancellato, tutte le notizie di avvistamenti nel nostro Paese. Dopo aver accumulato circa 150 avvistamenti in un solo mese mi sono posto la seguente domanda : ma tutti questi avvistamenti è possibile che la maggior parte sia un burla ?

Nel senso che il testimone dell'avvistamento sia un buontempone oppure in buona fede segnala qualcosa di strano nei cieli e magari ha una spiegazione più che logica ?.

Inoltre avevo anche foto di alcuni UFO avvistati dalle Alpi alla Sicilia e la stragrande maggioranza si vedeva solo l'oggetto misterioso e lo sfondo della foto praticamente buio, senza punti di riferimento, allora potrebbero questi essere dei falsi ?

Insomma tra : scie verdi, bianche, rosse, viola - oggetti triangolari, ovoidali - ominidi grigi, neri, verdi ecc. nel nostro Paese sembra che siano più loro che noi.

Vorrei quindi chiedere un parere a tutti gli utenti di questo Ng a quanto scritto sopra.

Ciao Ciao Fabrizio

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 03 11:37:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'attendibilita' del testimone

From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)

Date: Sun, 3 Sep 2000 11:37:15 +0200

Ciao Mr. Wolf

E' passato un bel po' di tempo da quando avviammo questo 3d, ho perso purtroppo l'enfasi del discorso; mi soffermerò quindi su alcuni aspetti particolari estrapolando il discorso dal caso specifico (che se non erro era Roswell), sperando di non ripetere cose già dette per non annoiare nessuno.

- > Presupposto: tu ritieni che l'USAF nasconda qualcosa, e che addirittura
- > cerchi di insabbiare il caso.
- >
- > Allora io ufologo debbo ritenere TUTTO quello che dice l'USAF del tutto
- > inutilizzabile in quanto "chi mente una volta può mentire sempre", e io non
- > ho gli elementi per discriminare tra verità e menzogna, in quanto è l'USAF
- > ad avere i dati d'analisi.
- >

Provo a tracciarti lo scenario che a mio avviso delinea questo argomento. Io parto dal presupposto che alcuni gruppi militari e/o di Intelligence siano completamente al corrente della verità sul fenomeno UFO e che questa verità sia di un certo tipo (perché a questo sono arrivate le ricerche di molti ufologi, pertanto mi è possibile definire un punto di partenza che ritengo coerente, sostenibile e documentato). A questo punto so anche che tali detentori della verità affrontano pubblicamente l'argomento UFO con un atteggiamento riduzionista, contraddittorio e palesemente negazionista. Naturale conseguenza è diffidare da tutto ciò che da lì arriva. Bene, c'è un però. Il sillogismo che tu fai (USAF nasconde qualcosa --> "chi mente una volta può mentire sempre") non considera il fatto che l'USAF (o chi per essa) conosce la verità di partenza e che il suo mentire ha l'unico scopo di

celarla, non divulgarla. A questo punto una rivelazione che si contrappone a questo atteggiamento storico e sistematico acquista IMHO un peso notevole, non trascurabile. Diverso e' se un'affermazione del genere viene fatta da chi si suppone non appartenere a gruppi che io so nascondere piu' di quanto dicano (in questo caso allora ritengo valida l'equazione che proponi).

E' come se, per fare un esempio paradossale con tutti i distinguo del caso, un noto politico nostrano affermasse tra 10 anni che effettivamente un bacio ad un altrettanto noto boss mafioso lo aveva dato nonostante per lungo tempo avesse sostenuto il contrario. Per l'accusa egli ha sempre mentito ma questa nuova affermazione non credo verrebbe trascurata solo perche' in passato l'accusato aveva sempre nascosto questo particolare.

> E proprio perche' l'USAF fa debunking, il suo scopo potrebbe anche essere  
> quello di screditarti agli occhi del pubblico in modo da eliminare un  
> avversario che sa troppo. Per fare cio', se fossi il "Richard Doty" di  
> turno, redigerei un rapporto in cui il 90 per cento ti risultera' del tutto  
> inaccettabile, ma ci metterei un 10 per cento di informazioni che, avendo  
> indagato su di te e quindi sapendo cosa ti aspetti, sono del tutto coerenti  
> con le tue aspettative e le tue ipotesi. Cerchero' ovviamente di nascondere  
> le cose per darti l'impressione che in realta' io sappia molto di piu' ma  
> che lo nasconda, e potrei mescolare dei dati reali ed inediti con altri  
> falsi ma credibili.  
>

E' esattamente quello che secondo me avviene nel caso di molti "rivelatori". 9 cose false 1 vera. Non bisogna pero' farsi scoraggiare dalla montagna di menzogne che dicono solo perche' risulta difficile scovare quel piccolo pezzettino di verita' nascosto tra le righe; anche perche' quel pezzettino potrebbe essere la chiave dell'enigma. Secondo me quindi diventa importante studiare questi personaggi per quanto terribilmente complicato e, spesso, controproducente (basti pensare alla reputazione o alla facilità con la quale si puo' essere emerginati dalla scena ufologica internazionale)

> A questo punto potrei anche farti contattare da qualcuno dei miei che si  
> spaccia per uno "che sa" e ti faccio avere dei documenti che potrebbero  
> essere quasi autentici nei contenuti ma con degli errori nella forma assai  
> difficili da scoprire.  
>  
> A questo punto il mio lavoro e' finito, se non ci caschi tanti saluti, ma se  
> invece cadi nella trappola e rendi pubbliche le tue scoperte io sono in  
> grado di smentirti punto per punto dimostrando addirittura che spacci per  
> veri dei documenti che sono "palesamente" falsi. E la tua reputazione  
> sarebbe distrutta. Uno in meno, direbbe il capo dei MIB.  
>

Oppure aggiungo un'altra tessera al mio mosaico, un altro pezzo di verita' trovato e divulgato; un domani magari qualcuno raccoglierà questo lavoro e saprà farlo fruttare al meglio



- > Quello che ti ho raccontato, come sai, non e' del tutto inventato, ma in
- > parte rispecchia il lavoro compiuto dall'Intelligence dell'USAF nei
- > confronti di Paul Bennewitz negli anni Ottanta. Alla fine Paul e' finito al
- > manicomio.
- >

Gia', mi rimane ancora oscuro (anche se una possibile risposta me la sono data) il motivo di tutto cio', se consideriamo che per i militari e il controspionaggio il fenomeno UFO non esiste o cmq non ha nulla di alieno.

- > > Non e' un processo arbitrario. L'elemento che a mio avviso da' validita'
- > > a questo ragionamento e' la congruenza con i risultati di un certo
- > > percorso di ricerca, non un opera di libero arbitrio.
- >
- > Questo assunto pero' offre il fianco all'opera di disinformazione del
- > "nemico": come ho detto "loro" potrebbero fornire proprio quello che ti
- > aspetti, peccato che sia un falso fatto ad arte.
- >

In realta' negli ultimi anni ho notato una certa inversione di tendenza: dagli ambienti che gestiscono il cover up si tende ad affermare che i veri "cattivi" sono i militari; cosi' le mutilazioni animali sono opera di frange occulte dei servizi segreti, i rapimenti sono opera dei militari e i grigi sono buoni, sono ns. amici che vogliono il bene dell'umanita', e cosi' via. Sempre meglio dire che i cattivi sono quelli della CIA piuttosto che dire che siamo in mano agli alieni.

- > Non credo infatti che dall'USAF possiamo piu' accettare spiegazioni del
- > crash di Roswell: se anche dicessero che era un disco volante (ovviamente
- > senza fornire prove), dopo che hanno parlato di palloni sonda e di
- > manichini, di archivi incendiati e altro, a me verrebbe il dubbio che lo
- > fanno solo per togliersi dai piedi un po' di gente.

Su questo non sono d'accordo. Non puoi equiparare, dal punto di vista dell'importanza storica e culturale, la tesi del disco volante extraterrestre con quella del pallone sonda. Quanto tu affermi sarebbe vero se l'USAF domani dicesse che a Roswell e' caduto un meteorite o un aereo sovietico; non avrebbe nessuna valenza conoscitiva viste le versioni contraddittorie e depistanti fornite finora; se pero' affermasse che effettivamente e' caduto un veicolo alieno allora coglierei questa cosa con una certa attenzione (non dimenticando ovviamente di muovermi con cautela). Questo per 2 motivi:

- primo perche' sarebbe un'affermazione di tale importanza che avrebbe un impatto cosi' enorme sui non ufologi che se anche riuscisse a "togliere un po' di gente dai piedi" creerebbe delle conseguenze tali da far perdere il controllo della situazione; pertanto chi la fa non puo' aver trascurato questo fatto
- secondo perche' e' stata la tesi maggiormente osteggiata, denigrata e ridimensionata dalla stessa USAF tanto che se domani ne affermasse la validita' la considererei come una sconfitta per merito di quegli ufologi che da anni combattono questa battaglia.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From no-mail@ss.zz Tue Sep 19 23:15:04 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'attendibilita' del testimone

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Tue, 19 Sep 2000 21:15:04 GMT

Lasciate perdere L'USAF

e basatevi su quello che vedete

Tiriamoci via le fette di salame dagli occhi

ormai credono di aver convinto tutti con i falsi veri i veri falsi

e i falsi insabbiati e i veri nascosti e reinsabbiati

NON SONO CREDIBILI

sia che se negano che se confermano se cerchiamo risposte

a volte bisogna darsela in base alle nostre conoscenze che a volte non sono

poche

e se poniamo una domanda COSA ci RISPONDEREBBE se dovesse insabbiare

qualcosa e rendere pubblico qualcosa d'altro ?

incominciamo a fare domande a trabocchetto in modo da metterli in condizione

di smentire una cosa o un'altra in modo che ci restino le PALLE o la verita

di cui ve conosceremo solo una parte

e l'altra ci sara nascosta per il NOSTRO bene e per il loro portafoglio

pensate un po' a IVA pagata sui giornali venduti con ufo sopra ?

"Alex" <oldflame@toglimi\_tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:1egdo9y.1nmk1mz1lam94rN%oldflame@toglimi\_tiscalinet.it...

> Ciao Mr. Wolf

> E' passato un bel po' di tempo da quando avviammo questo 3d, ho perso

> purtroppo l'enfasi del discorso; mi soffermerò quindi su alcuni aspetti

> particolari estrapolando il discorso dal caso specifico (che se non erro

> era Roswell), sperando di non ripetere cose già dette per non annoiare

> nessuno.

>

>

> > Presupposto: tu ritieni che l'USAF nasconda qualcosa, e che addirittura

> > cerchi di insabbiare il caso.

> >

> > Allora io ufologo debbo ritenere TUTTO quello che dice l'USAF del tutto  
> > inutilizzabile in quanto "chi mente una volta puo' mentire sempre", e io  
non  
> > ho gli elementi per discriminare tra verita' e menzogna, in quanto e'  
l'USAF  
> > ad avere i dati d'analisi.  
> >  
>  
> Provo a tracciarti lo scenario che a mio avviso delinea questo  
> argomento. Io parto dal presupposto che alcuni gruppi militari e/o di  
> Intelligence siano completamente al corrente della verita' sul fenomeno  
> UFO e che questa verita' sia di un certo tipo (perche' a questo sono  
> arrivate le ricerche di molti ufologi, pertanto mi e' possibile definire  
> un punto di partenza che ritengo coerente, sostenibile e documentato). A  
> questo punto so anche che tali detentori della verita' affrontano  
> pubblicamente l'argomento UFO con un atteggiamento riduzionista,  
> contraddittorio e palesemente negazionista. Naturale conseguenza e'  
> diffidare da tutto cio' che da li' arriva. Bene, c'e' un pero'. Il  
> sillogismo che tu fai (USAF nasconde qualcosa --> "chi mente una volta  
> puo' mentire sempre") non considera il fatto che l'USAF (o chi per essa)  
> conosce la verita' di partenza e che il suo mentire ha l'unico scopo di  
> celarla, non divulgarla. A questo punto una rivelazione che si  
> contrappone a questo atteggiamento storico e sistematico acquista IMHO  
> un peso notevole, non trascurabile. Diverso e' se un'affermazione del  
> genere viene fatta da chi si suppone non appartenere a gruppi che io so  
> nascondere piu' di quanto dicano (in questo caso allora ritengo valida  
> l'equazione che proponi).  
>  
> E' come se, per fare un esempio paradossale con tutti i distinguo del  
> caso, un noto politico nostrano affermasse tra 10 anni che  
> effettivamente un bacio ad un altrettanto noto boss mafioso lo aveva  
> dato nonostante per lungo tempo avesse sostenuto il contrario. Per  
> l'accusa egli ha sempre mentito ma questa nuova affermazione non credo  
> verrebbe trascurata solo perche' in passato l'accusato aveva sempre  
> nascosto questo particolare.  
>  
> > E proprio perche' l'USAF fa debunking, il suo scopo potrebbe anche  
essere  
> > quello di screditarti agli occhi del pubblico in modo da eliminare un  
> > avversario che sa troppo. Per fare cio', se fossi il "Richard Doty" di  
> > turno, redigerei un rapporto in cui il 90 per cento ti risultera' del  
tutto  
> > inaccettabile, ma ci metterei un 10 per cento di informazioni che,  
avendo  
> > indagato su di te e quindi sapendo cosa ti aspetti, sono del tutto  
coerenti  
> > con le tue aspettative e le tue ipotesi. Cerchero' ovviamente di  
nascondere  
> > le cose per darti l'impressione che in realta' io sappia molto di piu'  
ma  
> > che lo nasconda, e potrei mescolare dei dati reali ed inediti con altri  
> > falsi ma credibili.  
> >  
>

> E' esattamente quello che secondo me avviene nel caso di molti  
> "rivelatori". 9 cose false 1 vera. Non bisogna pero' farsi scoraggiare  
> dalla montagna di menzogne che dicono solo perche' risulta difficile  
> scovare quel piccolo pezzettino di verita' nascosto tra le righe; anche  
> perche' quel pezzettino potrebbe essere la chiave dell'enigma. Secondo  
> me quindi diventa importante studiare questi personaggi per quanto  
> terribilmente complicato e, spesso, controproducente (basti pensare alla  
> reputazione o alla facilita' con la quale si puo' essere emerginati  
> dalla scena ufologica internazionale)  
>  
>  
> > A questo punto potrei anche farti contattare da qualcuno dei miei che si  
> > spaccia per uno "che sa" e ti faccio avere dei documenti che potrebbero  
> > essere quasi autentici nei contenuti ma con degli errori nella forma  
> assai  
> > difficili da scoprire.  
> >  
> > A questo punto il mio lavoro e' finito, se non ci caschi tanti saluti,  
> ma se  
> > invece cadi nella trappola e rendi pubbliche le tue scoperte io sono in  
> > grado di smentirti punto per punto dimostrando addirittura che spacci  
> per  
> > veri dei documenti che sono "palesamente" falsi. E la tua reputazione  
> > sarebbe distrutta. Uno in meno, direbbe il capo dei MIB.  
> >  
>  
> Oppure aggiungo un'altra tessera al mio mosaico, un altro pezzo di  
> verita' trovato e divulgato; un domani magari qualcuno raccoglierà  
> questo lavoro e saprà farlo fruttare al meglio  
>  
> > Quello che ti ho raccontato, come sai, non e' del tutto inventato, ma in  
> > parte rispecchia il lavoro compiuto dall'Intelligence dell'USAF nei  
> > confronti di Paul Bennewitz negli anni Ottanta. Alla fine Paul e' finito  
> al  
> > manicomio.  
> >  
>  
> Gia', mi rimane ancora oscuro (anche se una possibile risposta me la  
> sono data) il motivo di tutto cio', se consideriamo che per i militari e  
> il controspionaggio il fenomeno UFO non esiste o cmq non ha nulla di  
> alieno.  
>  
> > > Non e' un processo arbitrario. L'elemento che a mio avviso dà  
> validita'  
> > > a questo ragionamento e' la congruenza con i risultati di un certo  
> > > percorso di ricerca, non un'opera di libero arbitrio.  
> >  
> > Questo assunto pero' offre il fianco all'opera di disinformazione del  
> > "nemico": come ho detto "loro" potrebbero fornire proprio quello che ti  
> > aspetti, peccato che sia un falso fatto ad arte.  
> >  
>  
> In realta' negli ultimi anni ho notato una certa inversione di tendenza:  
> dagli ambienti che gestiscono il cover up si tende ad affermare che i

> veri "cattivi" sono i militari; cosi' le mutilazioni animali sono opera  
> di frange occulte dei servizi segreti, i rapimenti sono opera dei  
> militari e i grigi sono buoni, sono ns. amici che vogliono il bene  
> dell'umanita', e cosi' via. Sempre meglio dire che i cattivi sono quelli  
> della CIA piuttosto che dire che siamo in mano agli alieni.  
>  
>  
> > Non credo infatti che dall'USAF possiamo piu' accettare spiegazioni del  
> > crash di Roswell: se anche dicessero che era un disco volante  
(ovviamente  
> > senza fornire prove), dopo che hanno parlato di palloni sonda e di  
> > manichini, di archivi incendiati e altro, a me verrebbe il dubbio che lo  
> > fanno solo per togliersi dai piedi un po' di gente.  
>  
> Su questo non sono d'accordo. Non puoi equiparare, dal punto di vista  
> dell'importanza storica e culturale, la tesi del disco volante  
> extraterrestre con quella del pallone sonda. Quanto tu affermi sarebbe  
> vero se l'USAF domani dicesse che a Roswell e' caduto un meteorite o un  
> aereo sovietico; non avrebbe nessuna valenza conoscitiva viste le  
> versioni contraddittorie e depistanti fornite finora; se pero'  
> affermasse che effettivamente e' caduto un veicolo alieno allora  
> coglierei questa cosa con una certa attenzione (non dimenticando  
> ovviamente di muovermi con cautela). Questo per 2 motivi:  
> - primo perche' sarebbe un'affermazione di tale importanza che avrebbe  
> un impatto cosi' enorme sui non ufologi che se anche riuscisse a  
> "togliere un po' di gente dai piedi" creerebbe delle conseguenze tali da  
> far perdere il controllo della situazione; pertanto chi la fa non puo'  
> aver trascurato questo fatto  
> - secondo perche' e' stata la tesi maggiormente osteggiata, denigrata e  
> ridimensionata dalla stessa USAF tanto che se domani ne affermasse la  
> validita' la considererei come una sconfitta per merito di quegli ufologi  
> che da anni combattono questa battaglia.  
>  
> Saluti  
>  
> --  
> Alessandro Torinesi  
>  
> "Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From a@tin.it Sun Sep 03 13:28:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "AAA" <a@tin.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 13:28:02 +0200

> Secondo me le ipotesi sono equivalenti. Tu hai idea quante coincidenze  
fortunate  
> ci vogliano a creare la vita organica a base carbonio? Ammettendo, come

dicono

- > gli scienziati, che forme di vita a base di Si, N, o altro sarebbero instabili
- > (ammesso che potessero verificarsi), già la storia della terra dimostra che gli
- > esseri viventi hanno avuto varie volte una fortuna spaventosa per molti
- > cataclismi che si sono verificati (non ultimo, mi pare, una tremenda glaciazione
- > quando si spacco' la Pangea)
- >
- > bye stanz
- >

Sono d'accordo con te quando dici che le ipotesi si equivalgono.

Infatti chi dice che siamo soli nell'universo, allora deve dimostrare di essere andato in giro in lungo ed in largo per l'infinito universo, aver sostato almeno nel 50% dei pianeti abitabili, ritornare qui sulla Terra e dire di non aver visto anima viva in giro.

M.

From xubagg@tin.it Sun Sep 03 14:42:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole

From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>

Date: Sun, 3 Sep 2000 14:42:44 +0200

peccato che non ci sono più le copertine di goldrake:))))))

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B0F882.31A1D9A8@libero.it...

- > Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in
- > edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,
- > detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre
- > altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un
- > pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di
- > più?
- > Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove
- > fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra
- > scientificamente idiota... e allora: perchè questi
- > giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno
- > scandalistici?
- > Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"
- > dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.
- > Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di
- > smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo
- > suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i
- > fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO
- > inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno
- > stronzate)?
- >
- > Fatemi sapere le vostre opinioni qui.
- >
- > bye stanz

>

From stanz@libero.it Sun Sep 03 15:46:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: =?iso-8859-1?Q?=E8?= molto =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= difficile  
DIMOSTRARE di essere soli  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 13:46:08 GMT

AAA wrote:

> Sono d'accordo con te quando dici che le ipotesi si equivalgono. Infatti chi  
> dice che siamo soli nell'universo, allora deve dimostrare di essere andato in  
> giro in lungo ed in largo per l'infinito universo, aver sostato almeno nel 50%  
> dei pianeti abitabili, ritornare qui sulla Terra e dire di non aver visto  
> anima viva in giro.

E anche a parte questo...una analisi istantanea: quanti pianeti in questo sistema solare sono abitabili? 1 su 9. Il che significa una bella scrematura per ogni ipotetico sistema solare analogo. E metti poi che in un sistema solare ci siano solo due pianeti: con un rapporto 1:9 quante possibilità ci saranno che uno dei due possa essere abitabile? Ancora meno.

E ancora: pensa a quanti sistemi solari saranno trafitti da radiazioni del tutto ostili alla vita, magari giganti azzurre che si trasformeranno in supernove e poi "ingloberanno" i loro sfortunati pianeti dopo il loro breve ciclo vitale.

In sostanza: è una gara dura :-)

Secondo me, la vita è veramente un caso: una lotta contro l'entropico disordine del creato. L'universo disordinato che crea per un attimo, casualmente, un attimo di ordine sublime, nel quale è possibile anche la nascita dell'intelligenza.

bye stanz

From llelmoll@libero.it Sun Sep 03 16:26:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 16:26:08 +0200

L'universo è tutt'altro che disordinato...

From xalfonsox@tin.it Sun Sep 03 16:36:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chupacabras?  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 16:36:16 +0200

Non sono efferato in materia: cos'è un chupacabras?

Grazie

From walogget@tin.it Mon Sep 04 00:51:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras?  
From: "Walter Loggetti" <walogget@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 00:51:39 +0200

"Alfonso" <xalfonsox@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8otp2u\$lna\$1@nslave1.tin.it...  
> Non sono efferato in materia: cos'è un chupacabras?  
>            ^^^^^^^  
Cioe' non sei crudele?

Forse con i succhiacapre no, ma sicuramente lo sei con la lingua italiana  
^\_\_\_\_\_^

per tua informazione, avresti dovuto scrivere "ferrato" :)))

> Grazie  
>

Prego...

in quanto alla tua domanda sui chupacabras, ti ha gia' risposto il buon  
Caliel...

--

---

Che la Forza sia con voi!!

Walter, professione ramosaio  
(il pericolo NON e' il mio mestiere)

---

irc.azzurra.it

#guerrestellari

#backstep

e-mail: walogget@tin.it  
Sito-Web!!!  
<http://walogget.supereva.it>



From xalfonsox@tin.it Mon Sep 04 11:45:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chupacabras?  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 11:45:18 +0200

Chiedo venia per l'amenità!

"Walter Loggetti" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oukj5\$jqd\$1@nslave1.tin.it...

>  
> "Alfonso" <xalfonsox@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8otp2u\$lna\$1@nslave1.tin.it...  
> > Non sono efferato in materia: cos'è un chupacabras?  
> >                ^^^^^^^  
> Cioe' non sei crudele?  
>  
> Forse con i succhiacapre no, ma sicuramente lo sei con la lingua italiana  
> ^ \_\_\_\_\_ ^  
>  
> per tua informazione, avresti dovuto scrivere "ferrato" :)))  
>  
> > Grazie  
> >  
>  
> Prego...  
>  
>  
> in quanto alla tua domanda sui chupacabras, ti ha gia' risposto il buon  
> Caliel...  
>  
>  
> --  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Che la Forza sia con voi!!  
>  
> Walter, professione ramosaio  
> (il pericolo NON e' il mio mestiere)  
>  
> \_\_\_\_\_  
>  
> irc.azzurra.it  
>  
> #guerrestellari  
>  
> #backstep  
>  
> e-mail: walogget@tin.it  
> Sito-Web!!!  
> http://walogget.supereva.it  
>  
>

>

From caliel@libero.it Sun Sep 03 18:54:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Risposta [lungo]

From: "Caliel" <caliel@libero.it>

Date: Sun, 03 Sep 2000 16:54:50 GMT

Ciao, la tua domanda non è così semplice, ti rispondo con un capitolo di un mio libro sull'argomento.

IX

## CHUPACABRAS!

Arrivati a questo punto, abbiamo visto come numerose specie misteriose, la cui scoperta ci indurrebbe a definire "nuove", potrebbero con tutta probabilità avere origini molto antiche, veri e propri fossili viventi come il celacanto del quale abbiamo già fatto conoscenza. L'unico modo per spiegare l'esistenza del chupacabras (letteralmente succhiacapre) invece, è quello di ricorrere all'ipotesi che, nella misura in cui esiste realmente, debba trattarsi di una specie effettivamente "nuova" in tutti i sensi della parola. In effetti non esistono testimonianze storiche, a parte rari casi che esamineremo in seguito, che accennino al chupacabras. Ma quale creatura può celarsi dietro a questo nome apparentemente così ridicolo? Procediamo con ordine:

nell'Aprile del 1995 venne ritrovata presso Sabano Grande, in Puerto Rico, la carcassa di una capra che presentava sconcertanti anomalie: aveva l'occhio sinistro estirpato, una ferita molto strana sul collo ed era completamente dissanguata. Dopo aver fatto strage di bestiame ed essersi accaparrato il nome di "succhiacapre", lo strano essere sarebbe apparso anche in Guatemala, Messico, Miami, Costa Rica, California, Spagna, Portogallo e persino in Italia! Tramite gli esami necroscopici, gli esperti hanno fornito un modello globale sul modus operandi del Chuapacabras: le stragi vengono compiute sugli animali da allevamento, che presentano strane lacerazioni dalle quali, presumibilmente, viene loro succhiato il sangue. Vista la quantità di vittime che il mostro riesce a raggiungere in ogni singola razzia è lecito aspettarsi, sempre che di mostro si tratti, di avere a che fare o con creature dallo strano metabolismo che le rende molto voraci, o da esseri che agiscono in gruppo. Un'altra abilità del chupacabras è quella di essere estremamente abile nel non farsi vedere. Di lui esistono infatti pochissime descrizioni e quelle che si hanno a dire il vero, sembrano più appropriate per una creatura uscita da un libro di Tolkien che non per un essere realmente esistente. L'identikit giunto fino a noi è quello di un essere alto poco più di un metro, munito di creste dorsali, dalla postura eretta, la testa grossa e appuntita vagamente simile a quella di un serpente, con occhi enormi ed una lingua lunga e retrattile. Secondo alcuni la creatura avrebbe piccole ali membranose e si sposterebbe compiendo balzi come un canguro. Le impronte lasciate rassomigliano a quelle di un grosso canide, con l'unica eccezione che l'andamento delle piste è inequivocabilmente opera di un animale bipede. Sembrerebbe inoltre che il

Chupacabras abbia aggredito, ed in tali casi ucciso, persino degli esseri umani, come nel caso di Manuel José Francisco, un calzolaio di San Antonio (Guatemala) trovato morto con il viso orrendamente sfigurato, due fori alla gola e con un'insolita carenza di sangue. La notte prima del fatto una strana creatura era stata avvistata in una zona vicina, è comunque più che lecito chiedersi se l'autore del delitto sia stato veramente il chupacabras. A complicare la faccenda, come è logico attendersi in questi casi, hanno contribuito numerosi burloni che hanno pensato bene di diffondere sui giornali e su Internet alcune presunte fotografie della creatura. Una troupe televisiva messicana inoltre, ha filmato una strana carcassa lungo una strada di un villaggio dove stavano recandosi per intervistare alcuni testimoni. La qualità delle immagini che sono state divulgate però, non permettono l'identificazione più assoluta del cadavere e contribuiscono ulteriormente ad immergere il caso "chupacabras" nel ridicolo. Nel frattempo nel 1996, qualcosa ha fatto stragi di asini, capre e pecore anche nella penisola iberica. Purtroppo però, il misterioso aggressore non ha lasciato tracce del suo passaggio e non esistono testimoni oculari che possano dirci se l'esecutore è sempre lo stesso o bisogna ricorrere ad un'altra causa. Anche gli abitanti del paesino di Poway, California, sono spaventati da uno strano essere che avrebbe persino aggredito una persona. Testimonianze di aggressioni giungono anche dall'Italia, nel Dicembre del 1996, in un paesello della Campania sono state registrate uccisioni di animali da allevamento. Un allevatore denunciò la morte di novantuno delle sue seicentoventi pecore ed interpellò un veterinario che rimase alquanto stupito per le modalità delle uccisioni. Proseguendo le ricerche il fratello dell'allevatore trovò sul terreno alcune strane impronte del diametro di dieci cm. Gli esperti di medicina veterinaria non sono comunque riusciti a stabilire da quale animale possano provenire tali tracce. Le impronte sono state lasciate da una zampa avente un cuscinetto posteriore e quattro artigli non retrattili, evidenziano una postura bipede e sono del tutto identiche a quelle rinvenute a Porto Rico ed in Messico. Si potrebbe andare avanti ancora per molto, molto tempo a parlare di tanti altri casi analoghi, ma ora che è stato reso un quadro globale abbastanza esauriente sul presente, sarà meglio esporre qualche caso strano del passato, anche se non facilmente ricollegabile al fenomeno dei Chupacabras. Nel Gennaio 1874, in Irlanda, qualcosa uccideva, succhiandone il sangue, anche trenta pecore in una sola notte. La creatura lasciava grosse impronte canine, aggrediva anche le persone e poi scomparve misteriosamente. Nel gennaio del 1977 Joseph Dickson, un contadino di un paesino del Missisipi, trovò tutti i suoi maiali privi di padiglioni auricolari. La notte dopo la stessa cosa accadde ad un altro allevatore ed in seguito ad un terzo. L'ultimo di essi, un certo Calvin Martin, vigilava con attenzione presso il recinto del bestiame. Disse di avere visto una creatura più grande di un cane da pastore avvicinarsi spiccando balzi molto alti, mentre l'uomo fuggiva terrorizzato vide l'essere aggredire una delle sue bestie. Il giorno seguente erano tutte prive di orecchie. Nel 1909 nel New Jersey, USA, apparve un mostro alto circa un metro, con una testa di cane, ma l'aspetto generale di un cavallo. Il corpo era magro e l'andatura bipede. Le zampe anteriori, più piccole di quelle posteriori, erano dotate di artigli. Il mostro aveva inoltre due ali da pipistrello di una sessantina di centimetri. L'essere passò alla leggenda sotto il nome di Jersey Devil (Diavolo di Jersey). Sicuramente interessante risulta a questo punto ciò che sostiene il gesuita tedesco Athanasius Kircher (1601-1680) secondo cui nel regno di Mogor in Kashmir, sarebbe esistito una specie di gatto volante. Queste creature, chiamate

vespertilionales volavano grazie a una specie di membrana cartilaginea. Kircher afferma che questi animali si trovavano anche in Brasile ed assalivano le greggi, le mandrie e anche gli esseri umani per succhiarne avidamente il sangue. Il peso che attualmente possiamo dare a tutto ciò non è certo rilevante, ma almeno è un tassello in più per spiegare il mistero...

--

<http://www.x-creatures.com>

From xalfonsox@tin.it Mon Sep 04 11:54:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta [lungo]  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 11:54:32 +0200

Ti ringrazio per il capitolo del libro e ti pongo 2 domande.

Qual'è il titolo di questo libro?

Perché vi occupate di questo chupacabras e che cosa centra con gli UFO?

"Caliel" <caliel@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:unvs5.45897\$Wi7.651570@news.infostrada.it...  
> Ciao, la tua domanda non è così semplice, ti rispondo con un capitolo di  
un  
> mio libro sull'argomento.  
>  
> IX  
>  
>  
> CHUPACABRAS!  
>  
> Arrivati a questo punto, abbiamo visto come numerose specie misteriose, la  
> cui scoperta ci indurrebbe a definire "nuove", potrebbero con tutta  
> probabilità avere origini molto antiche, veri e propri fossili viventi  
come  
> il celacanto del quale abbiamo già fatto conoscenza. L'unico modo per  
> spiegare l'esistenza del chupacabras (letteralmente succhiacapre) invece,  
è  
> quello di ricorrere all'ipotesi che, nella misura in cui esiste realmente,  
> debba trattarsi di una specie effettivamente "nuova" in tutti i sensi  
della  
> parola. In effetti non esistono testimonianze storiche, a parte rari casi  
> che esamineremo in seguito, che accennino al chupacabras. Ma quale  
creatura  
> può celarsi dietro a questo nome apparentemente così ridicolo? Procediamo  
> con ordine:  
> nell'Aprile del 1995 venne ritrovata presso Sabano Grande, in Puerto Rico,

> la carcassa di una capra che presentava sconcertanti anomalie: aveva l'  
> occhio sinistro estirpato, una ferita molto strana sul collo ed era  
> completamente dissanguata. Dopo aver fatto strage di bestiame ed essersi  
> accaparrato il nome di "succhiacapre", lo strano essere sarebbe apparso  
> anche in Guatemala, Messico, Miami, Costa Rica, California, Spagna,  
> Portogallo e persino in Italia! Tramite gli esami necroscopici, gli  
esperti  
> hanno fornito un modello globale sul modus operandi del Chuapacabras: le  
> stragi vengono compiute sugli animali da allevamento, che presentano  
strane  
> lacerazioni dalle quali, presumibilmente, viene loro succhiato il sangue.  
> Vista la quantità di vittime che il mostro riesce a raggiungere in ogni  
> singola razzia è lecito aspettarsi, sempre che di mostro si tratti, di  
avere  
> a che fare o con creature dallo strano metabolismo che le rende molto  
> voraci, o da esseri che agiscono in gruppo. Un'altra abilità del  
chupacabras  
> è quella di essere estremamente abile nel non farsi vedere. Di lui  
esistono  
> infatti pochissime descrizioni e quelle che si hanno a dire il vero,  
> sembrano più appropriate per una creatura uscita da un libro di Tolkien  
che  
> non per un essere realmente esistente. L'identikit giunto fino a noi è  
> quello di un essere alto poco più di un metro, munito di creste dorsali,  
> dalla postura eretta, la testa grossa e appuntita vagamente simile a  
quella  
> di un serpente, con occhi enormi ed una lingua lunga e retrattile. Secondo  
> alcuni la creatura avrebbe piccole ali membranose e si sposterebbe  
compiendo  
> balzi come un canguro. Le impronte lasciate rassomigliano a quelle di un  
> grosso canide, con l'unica eccezione che l'andamento delle piste è  
> inequivocabilmente opera di un animale bipede. Sembrerebbe inoltre che il  
> Chupacabras abbia aggredito, ed in tali casi ucciso, persino degli esseri  
> umani, come nel caso di Manuel José Francisco, un calzolaio di San Antonio  
> (Guatemala) trovato morto con il viso orrendamente sfigurato, due fori  
alla  
> gola e con un'insolita carenza di sangue. La notte prima del fatto una  
> strana creatura era stata avvistata in una zona vicina, è comunque più che  
> lecito chiedersi se l'autore del delitto sia stato veramente il  
chupacabras.  
> A complicare la faccenda, come è logico attendersi in questi casi, hanno  
> contribuito numerosi burloni che hanno pensato bene di diffondere sui  
> giornali e su Internet alcune presunte fotografie della creatura. Una  
troupe  
> televisiva messicana inoltre, ha filmato una strana carcassa lungo una  
> strada di un villaggio dove stavano recandosi per intervistare alcuni  
> testimoni. La qualità delle immagini che sono state divulgate però, non  
> permettono l'identificazione più assoluta del cadavere e contribuiscono  
> ulteriormente ad immergere il caso "chupacabras" nel ridicolo. Nel  
frattempo  
> nel 1996, qualcosa ha fatto stragi di asini, capre e pecore anche nella  
> penisola iberica. Purtroppo però, il misterioso aggressore non ha lasciato  
> tracce del suo passaggio e non esistono testimoni oculari che possano  
dirci

> se l'esecutore è sempre lo stesso o bisogna ricorrere ad un'altra causa.

> Anche gli abitanti del paesino di Poway, California, sono spaventati da uno

> strano essere che avrebbe persino aggredito una persona. Testimonianze di

> aggressioni giungono anche dall'Italia, nel Dicembre del 1996, in un

> paesello della Campania sono state registrate uccisioni di animali da

> allevamento. Un allevatore denunciò la morte di novantuno delle sue

> seicentoventi pecore ed interpellò un veterinario che rimase alquanto

> stupito per le modalità delle uccisioni. Proseguendo le ricerche il fratello

> dell'allevatore trovò sul terreno alcune strane impronte del diametro di

> dieci cm. Gli esperti di medicina veterinaria non sono comunque riusciti a

> stabilire da quale animale possano provenire tali tracce. Le impronte sono

> state lasciate da una zampa avente un cuscinetto posteriore e quattro

> artigli non retrattili, evidenziano una postura bipede e sono del tutto

> identiche a quelle rinvenute a Porto Rico ed in Messico. Si potrebbe andare

> avanti ancora per molto, molto tempo a parlare di tanti altri casi analoghi,

> ma ora che è stato reso un quadro globale abbastanza esauriente sul

> presente, sarà meglio esporre qualche caso strano del passato, anche se non

> facilmente ricollegabile al fenomeno dei Chupacabras. Nel Gennaio 1874, in

> Irlanda, qualcosa uccideva, succhiandone il sangue, anche trenta pecore in

> una sola notte. La creatura lasciava grosse impronte canine, aggrediva anche

> le persone e poi scomparve misteriosamente. Nel gennaio del 1977 Joseph

> Dickson, un contadino di un paesino del Missisipi, trovò tutti i suoi maiali

> privi di padiglioni auricolari. La notte dopo la stessa cosa accadde ad un

> altro allevatore ed in seguito ad un terzo. L'ultimo di essi, un certo

> Calvin Martin, vigilava con attenzione presso il recinto del bestiame. Disse

> di avere visto una creatura più grande di un cane da pastore avvicinarsi

> spiccando balzi molto alti, mentre l'uomo fuggiva terrorizzato vide l'essere

> aggredire una delle sue bestie. Il giorno seguente erano tutte prive di

> orecchie. Nel 1909 nel New Jersey, USA, apparve un mostro alto circa un

> metro, con una testa di cane, ma l'aspetto generale di un cavallo. Il corpo

> era magro e l'andatura bipede. Le zampe anteriori, più piccole di quelle

> posteriori, erano dotate di artigli. Il mostro aveva inoltre due ali da

> pipistrello di una sessantina di centimetri. L'essere passò alla leggenda

> sotto il nome di Jersey Devil (Diavolo di Jersey). Sicuramente interessante

> risulta a questo punto ciò che sostiene il gesuita tedesco Athanasius

> Kircher (1601-1680) secondo cui nel regno di Mogor in Kashmir, sarebbe

> esistito una specie di gatto volante. Queste creature, chiamate

> vespertiliones volavano grazie a una specie di membrana cartilaginea.

> Kircher afferma che questi animali si trovavano anche in Brasile ed

> assalivano le greggi, le mandrie e anche gli esseri umani per succhiarne

> avidamente il sangue. Il peso che attualmente possiamo dare a tutto ciò non

> è certo rilevante, ma almeno è un tassello in più per spiegare il

mistero...

>  
>  
>  
>  
>  
> --  
> <http://www.x-creatures.com>  
>  
>

From llelmoll@libero.it Tue Sep 05 15:14:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta [lungo]  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 15:14:51 +0200

> Perché vi occupate di questo chupacabras e che cosa centra con gli UFO?

Quando è partita la discussione l'ing era un po' morto per via delle ferie estive... quindi la discussione è stata "accettata" a tempo perso... tutto qua...

Ciao!

From a@tin.it Sun Sep 03 22:30:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "AAA" <a@tin.it>  
Date: Sun, 3 Sep 2000 22:30:12 +0200

> E anche a parte questo...una analisi istantanea: quanti pianeti in questo  
> sistema solare sono abitabili? 1 su 9. Il che significa una bella scrematura per  
> ogni ipotetico sistema solare analogo. E metti poi che in un sistema solare ci  
> siano solo due pianeti: con un rapporto 1:9 quante possibilità ci saranno che  
> uno dei due possa essere abitabile? Ancora meno.  
> E ancora: pensa a quanti sistemi solari saranno trafitti da radiazioni del tutto  
> ostili alla vita, magari giganti azzurre che si trasformeranno in supernove e poi  
> "ingloberanno" i loro sfortunati pianeti dopo il loro breve ciclo vitale.  
> In sostanza: è una gara dura :-)  
> Secondo me, la vita è veramente un caso: una lotta contro l'entropico disordine  
> del creato. L'universo disordinato che crea per un attimo, casualmente, un  
> attimo di ordine sublime, nel quale è possibile anche la nascita  
> dell'intelligenza.

>  
> bye stanz  
>  
>

Caro Stanz

ammesso e concesso quel che tu dici, a me basterebbe sapere che in tutto l'universo ci sia almeno un'altra civiltà. Soltanto una.

Noi e loro. Non credi che questa sia un'idea con un'alta probabilità di essere veritiera?

M.

nb.

Per gli amici del n.g.

Mi dispiace non potervi seguire per qualche mese poichè mi sto recando a Roma per lavoro.

Arrisentirci il mese prossimo.

Ciao.

M.

From a@tin.it Sun Sep 03 22:42:40 2000

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole

From: "AAA" <a@tin.it>

Date: Sun, 3 Sep 2000 22:42:40 +0200

E' vero. Molti speculano su questo affascinante tema della vita extraterrestre.

Però se posso permettermi di dare un consiglio a chi vuole indagare seriamente

sulla questione, proporrei a chi ne ha voglia la lettura dei libri del compianto

Peter Kolosimo che come persona seria e scientificamente preparata nessuno credo che abbia da ridire. In particolare "Non è terrestre" ed "Astronavi nel tempo".

ciao.

M.

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B0F882.31A1D9A8@libero.it...

> Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in

> edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,

> detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre

> altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un

> pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di

> più?

> Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove

> fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra

> scientificamente idiota... e allora: perchè questi

> giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno

> scandalistici?

> Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"

> dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.



> Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di  
> smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo  
> suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i  
> fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO  
> inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno  
> stroncate)?  
>  
> Fatemi sapere le vostre opinioni qui.  
>  
> bye stanz

From boronius@libero.it Mon Sep 04 00:20:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lo scheletrino del Chuppy  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Sun, 03 Sep 2000 22:20:23 GMT

Ciao a tutti,

ho letto parecchia roba in giro per Internet riguardante questo presunto scheletro di un Chupacabras, e devo dire che in pratica non si capisce niente visto il gran polverone.

Molti studiosi sono concordi nell'affermare che si tratta di una variante di cane, la cui struttura è stata però alterata dal rigor mortis, dalla decomposizione e dall'opera degli avvoltoi.

Sembra che tutto sia compatibile, tranne:

- la spina dorsale dello scheletro presenta 7 vertebre, cosa impossibile per un cane.
- sono presenti unghie retrattili, tipiche dei felini e non dei canidi.
- Le zampe posteriori sono significativamente più corte di quelle anteriori. La deambulazione sarebbe quindi simile a quella di un gorilla e totalmente diversa da quella di un cane.
- La struttura ossea è perfettamente compatibile con la posizione eretta (primati) e in tale 'configurazione' l'essere presenta un'altezza complessiva di circa 150 centimetri.

Nei prossimi giorni ci dovrebbe essere una conferenza stampa con un comunicato ufficiale da parte di un comitato scientifico della

UNAN (University of Nicaragua).

Boh ???

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Mon Sep 04 00:28:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: T-Shaped formation (2)

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Sun, 03 Sep 2000 22:28:14 GMT

Queste sono alcune info tecniche riguardanti l'immagine della struttura detta "T-Shaped formation" presente sul suolo marziano, passatemi da un autorevole (penso...) ricercatore statunitense. I dati forniti coincidono perfettamente con quelli di origine NASA, e la foto originale può essere scaricata dall'archivio (immenso) delle immagini MOC sul sito

<http://www.msss.com/>

che però di solito è intasato forte...

NOTA: è disponibile anche l'immagine originale senza proiezione sinusoidale numerica e compressa in formato GIF lossless da oltre 6 megabytes.

=====

MOC narrow-angle image SP2-43004

"TROUGHES AND VALLEYS ON PLAIN SOUTHEAST OF OLYMPUS MONS"

Ancillary data for MOC narrow-angle image SP2-43004

Acquisition parameters

Image ID (picno): SP2-43004

Image start time: 1998-07-16T06:22:00.42 SCET

Image width: 1024 pixels

Image height: 10112 pixels

Line integration time: 2.8900 millisec

Pixel aspect ratio: 1.01

Crosstrack summing: 1

Downtrack summing: 1  
Compression type: PREDICTIVE-221  
Gain mode: 4A (hexadecimal)  
Offset mode: 30 (decimal)

#### Derived values

Longitude of image center: 129.48°W  
Latitude of image center: 15.93°N  
Scaled pixel width: 7.29 meters  
Scaled image width: 7.46 km  
Scaled image height: 74.28 km  
Solar longitude (Ls): 0.73°  
Local True Solar Time: 7.00 decimal hours  
Emission angle: 12.57°  
Incidence angle: 78.40°  
Phase angle: 78.32°  
North azimuth: 266.12°  
Sun azimuth: 359.15°  
Spacecraft altitude: 1911.27 km  
Slant distance: 1940.81 km

=====

Potete divertirvi a calcolare le dimensioni della formazione e la sua esatta collocazione sulla mappa di Marte.

In sostanza al momento non esistono commenti ufficiali sull'immagine (dalla NASA silenzio assoluto) anche se mi è stato detto che ESISTEREBBERO altre 'strisciate' della stessa zona di Amazonis, che però al momento non sono disponibili (pur datate luglio 1998).

Per adesso questa è l'informazione massima disponibile.

Saluti a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From galtonio@libero.it Tue Sep 05 20:02:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: T-Shaped formation (2)  
From: "Galtonio" <galtonio@libero.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 18:02:59 GMT

"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:39B2D0A1.EB68B7C5@libero.it...

>

> Queste sono alcune info tecniche riguardanti l'immagine della

> struttura detta "T-Shaped formation" presente sul suolo marziano,  
> passatemi da un autorevole (penso...) ricercatore statunitense.  
> I dati forniti coincidono perfettamente con quelli di origine NASA, e  
> la foto originale può essere scaricata dall'archivio (immenso) delle  
> immagini MOC sul sito  
>  
> <http://www.msss.com/>  
>

Ciao e grazie della segnalazione.

Se però avessi dato il link, mi avresti risparmiato una mezz'ora di  
"impazzimento". ;-)))

A questo punto, lo dò io, giusto per risparmiare ad altri la fatica che ho  
fatto io (non mi dire che c'era una funzione di ricerca...):

[http://www.msss.com/moc\\_gallery/images/SP243004.html](http://www.msss.com/moc_gallery/images/SP243004.html)

L'immagine è interessante. Sorprendente soprattutto l'effetto d'insieme, con  
questa enorme T in una sorta di immane deserto. La jpeg ingrandita dà la  
sensazione di un altopiano (e la natura è capacissima di creare strutture  
del genere), ma i dubbi permangono; giacché gli agenti erosivi, nel corso di  
migliaia e migliaia di anni, produrrebbero su una struttura artificiale  
senz'altro qualcosa del genere.

Restano i soliti, affascinanti dubbi.

Saluti

Tony

From fabrizioquercia@tin.it Mon Sep 04 00:46:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rodolfo Messoro  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 00:46:57 +0200

Ciao a tutto il NG!

Una curiosità mia personale...

Ho visitato il sito web di rodolfo messoro e mi è sorto un dubbio atroce...

Nella sezione "Chi è Rodolfo Messoro" dice di usare questo "nome" fasullo  
come copertura per proteggere la sua vita, e fin qui siamo tutti  
d'accordo...ma poi a fondo pagina ci piazza una sua bella foto? Addirittura  
limpida e distinguibile? Mi sembra strano...e mi fa sorgere sto dubbio che  
vorrei mi aiutaste a comprendere:

1) E' un pallonaro (non me ne voglia e chiedo infinitamente scusa per la mia  
osservazione offensiva, ma involontaria)

2) E' una foto NON SUA...come credo sia...e spero per lui.

Scusate per l'OT e ciao a tutti :))

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 01:08:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messore  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 01:08:53 +0200

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8oujc7

> Una curiosita' mia personale...

>

> Ho visitato il sito web di rodolfo messore e mi e' sorto un dubbio  
atroce...

Sentiamo...

>

> Nella sezione "Chi e' Rodolfo Messore" dice di usare questo "nome" fasullo  
> come copertura per proteggere la sua vita, e fin qui siamo tutti  
> d'accordo...ma poi a fondo pagina ci piazza una sua bella foto? Addirittura  
> limpida e distinguibile? Mi sembra strano...e mi fa sorgere sto dubbio che  
> vorrei mi aiutaste a comprendere:

Un conto e' dire nome e cognome con cui mi potete rintracciare, un altro e'  
piazzare la mia foto attraverso la quale e' praticamente impossibile che  
risaliate a me. Contento?

>

> 1) E' un pallonaro (non me ne voglia e chiedo infinitamente scusa per la  
mia  
> osservazione offensiva, ma involontaria)

Non lo sono.

>

> 2) E' una foto NON SUA...come credo sia...e spero per lui.

Non lo e'.

>

> Scusate per l'OT e ciao a tutti :))

Non e' OT. Ma debbo insegnare proprio tutto a questi niubbi?

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fabrizioquercia@tin.it Tue Sep 05 13:02:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo Messoro

From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>

Date: Tue, 5 Sep 2000 13:02:46 +0200

Ciao Rodolfo,  
immaginavo una tua risposta al mio post, e come ribadisco non ti volevo assolutamente ne offendere ne compromettere o denigrare, o niente di che...era solo una semplice curiosità che hai gentilmente confermato. E ti ringrazio, sperando che tu non fraintenda le mie allusioni come offese o accuse nei tuoi confronti, ma era solo per capire la cosa.

TI chiedo di nuovo scusa se ho postato frasi poco carine e ti mando un saluto.

Fabrizio.

Il tuo msg :

> > Una curiosita' mia personale...  
> >  
> Sentiamo...  
>  
> > vorrei mi aiutaste a comprendere:  
>  
> Un conto e' dire nome e cognome con cui mi potete rintracciare, un altro e'  
> piazzare la mia foto attraverso la quale e' praticamente impossibile che  
> risaliate a me. Contento?  
>  
> > 1) E' un pallonaro (non me ne voglia e chiedo infinitamente scusa per la  
> mia  
> > osservazione offensiva, ma involontaria)  
>  
> Non lo sono.

RE: Non volevo affatto affermare questo :))

>  
>  
>  
> >  
> > 2) E' una foto NON SUA...come credo sia...e spero per lui.  
>  
> Non lo e'.  
>

RE: Risolto il dubbio :) grazie

>  
>  
> >  
> > Scusate per l'OT e ciao a tutti :))  
>  
> Non e' OT. Ma debbo insegnare proprio tutto a questi niubbi?  
>

RE: Cosa sono i niubbi? io mi sarei definito ignorante :) forse e' lo stesso...?

>  
> Ciao  
> Rod  
>

Ciao di nuovo !

Fabrizio

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 15:43:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 15:43:29 +0200

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p2is0\$43k\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Ciao Rodolfo,  
> immaginavo una tua risposta al mio post, e come ribadisco non ti volevo  
> assolutamente ne offendere ne compromettere o denigrare, o niente di

Allora, soddisfatto o rimborsato?

> che...era solo una semplice curiosità che hai gentilmente confermato. E ti  
> ringrazio, sperando che tu non fraintenda le mie allusioni come offese o  
> accuse nei tuoi confronti, ma era solo per capire la cosa.

Perche' sei scattato sulla difensiva?

> > > 1) E' un pallonaro (non me ne voglia e chiedo infinitamente scusa per  
la  
> > mia  
> > > osservazione offensiva, ma involontaria)  
> >  
> > Non lo sono.  
>  
> RE: Non volevo affatto affermare questo :))

Pero' lo hai affermato.

> > Non e' OT. Ma debbo insegnare proprio tutto a questi niubbi?  
> >  
>  
> RE: Cosa sono i niubbi? io mi sarei definito ignorante :) forse e' lo  
> stesso...?

Niubbo significa nuovo del ng.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fabrizioquercia@tin.it Wed Sep 06 00:12:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 00:12:00 +0200

Ciao,

> Allora, soddisfatto o rimborsato?

Ma ke rimborsato...magari :) sarei diventato ricco a st'ora

> Perche' sei scattato sulla difensiva?

Io di solito sono gentile x natura... :) come spero lo sia tu

> >  
> > RE: Non volevo affatto affermare questo :))  
>



> Pero' lo hai affermato.

Non era mia intenzione, ribadisco (forse mi sono espresso malissimo)

> Niubbo significa nuovo del ng.

Non lo sapevo, thanx

> Ciao

> Rod

Ciao

From wesley.crusher@libero.it Wed Sep 06 14:16:56 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rodolfo Messoro

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Wed, 6 Sep 2000 14:16:56 +0200

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Allora, soddisfatto o rimborsato?

>

>

> Ma ke rimborsato...magari :) sarei diventato ricco a st'ora

Beh, allora non lamentarti.

> > Perche' sei scattato sulla difensiva?

>

> Io di solito sono gentile x natura... :) come spero lo sia tu

Sei gentile, ma con me hai lanciato subito accuse.

> > Pero' lo hai affermato.

>

> Non era mia intenzione, ribadisco (forse mi sono espresso malissimo)

Sai, non era mia intenzione uccidere quel gatto, pero' l'ho fatto.

>

> > Niubbo significa nuovo del ng.

>

> Non lo sapevo, thanx

Ora lo sai.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fabrizioquercia@tin.it Wed Sep 06 23:32:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 23:32:07 +0200

Uhm...

Vedo ke tiri a cogliere...  
Mi sembra una discussione un bel po' OT quindi .... non litighiamo dai...e  
ti ho gia' chiesto scusa. :(

fabrizio

> Beh, allora non lamentarti.  
> Sei gentile, ma con me hai lanciato subito accuse.  
> Pero' lo hai affermato.  
> Sai, non era mia intenzione uccidere quel gatto, pero' l'ho fatto.

> Ora lo sai.

From wesley.crusher@libero.it Thu Sep 07 09:15:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 09:15:58 +0200

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p6c5d\$edq\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

> Uhm...  
>  
> Vedo ke tiri a cogliere...  
> Mi sembra una discussione un bel po' OT quindi .... non litighiamo dai...e  
> ti ho gia' chiesto scusa. :(

Ok, basta con questa discussione inutile che mi ha stancato, ma a tutt'ora  
non ho capito il senso della tua domanda primigenia su di me.

>  
> fabrizio  
>  
>  
> > Beh, allora non lamentarti.  
> > Sei gentile, ma con me hai lanciato subito accuse.  
> > Pero' lo hai affermato.  
> > Sai, non era mia intenzione uccidere quel gatto, pero' l'ho fatto.  
>  
> > Ora lo sai.

E che significa questo?

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fabrizioquercia@tin.it Thu Sep 07 21:08:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 21:08:08 +0200

>  
> Ok, basta con questa discussione inutile che mi ha stancato,

Porello....

> non ho capito il senso della tua domanda primigenia su di me.  
>

Quale domanda? era solo una curiosita'

> >  
> > > Beh, allora non lamentarti.  
> > > Sei gentile, ma con me hai lanciato subito accuse.  
> > > Pero' lo hai affermato.  
> > > Sai, non era mia intenzione uccidere quel gatto, pero' l'ho fatto.  
> >  
> > > Ora lo sai.  
>  
> E che significa questo?  
>

Che io sono in buona fede, e tu mi dipingi come uno stronzo. se sei

incazzato non prendertela con me :)) sappi che io non sono uno scettico.

(Vedi post con oggetto ESTATE 1996)

>  
> Ciao  
> Rod  
>  
> --

Ciauz :))

From wesley.crusher@libero.it Fri Sep 08 11:49:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 11:49:15 +0200

"Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p8o1k\$200

> Che io sono in buona fede, e tu mi dipindi come uno stronzo. se sei  
> incazzato non prendertela con me :)) sappi che io non sono uno scettico.

Sai rispondere solo con volgarita' varie: sei patetico.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fabrizioquercia@tin.it Fri Sep 08 16:59:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: Fabrizio Quercia <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 16:59:31 +0200

Ciao :)

E' vero :) forse xche' il livello della discussione è sceso talmente in basso  
(magari pure x causa mia e me ne scuso con tutti voi)...che gentilmente non  
funziona la comunicazione....sara' guasto il mio modem forse... :))) boh.

Cmq, in merito alle tue affermazioni in materia...potresti fornirmi gentilmente prove (o stracci di esse) che mi permettono di appurare la tua attendibilità in merito agli ufo? Magari mi accuccio in un angolo e mi tengo la brutta figura...

Magari potranno servirmi per fare un quadro + preciso della situazione e a considerare diversamente la mia situazione e la tua persona.

Saluti Fabrizio :)))

Rodolfo Messori wrote:

> > Che io sono in buona fede, e tu mi dipingi come uno stronzo. se sei  
> > incazzato non prendertela con me :) sai che io non sono uno scettico.  
>  
> Sai rispondere solo con volgarità varie: sei patetico.  
>  
> Ciao  
> Rod

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 04 07:44:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: La Verità ?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 05:44:51 GMT

La verità ci è spesso riflessa, come certe foto elaborate da certi "contadini" svizzeri.  
Siamo noi a costruircela, a nostra volontà e a nostre spese.  
Buona ricerca  
Jeck

From nospam@inwind.it Mon Sep 04 12:47:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma quale Chupacabras...  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 12:47:24 +0200

L'altro ieri si era diffusa la notizia (vedi news precedente) secondo cui sarebbe stato ritrovato in Nicaragua il corpo del "El Chupacabras". Dall'esame dei resti all'università UNAN di Leon gli esperti sembrano sia arrivati alla conclusione che si tratti dello scheletro di un cane. Ma la reazione di Jorge Luis Talavera che ha sparato alla creatura qualche giorno prima non si è fatta attendere. Secondo l'allevatore lo scheletro ora mostrato all'università non sarebbe più lo stesso e rincara affermando di avere le prove. "Prima di tutto lo scheletro adesso appare completo mentre io mi sono tenuto una parte della zampa frontale. Le ossa sono passate da color scuro a chiaro, i denti da rosa a bianco, e dei 22 denti che ho contato allora adesso sono passati a 40 e c'è più pelle sulle zampe."

Talavera sembra intenzionato ad affidare i resti ad investigatori internazionali che secondo lui potranno condurre della analisi migliori. Per suor Hidalgo i risultati delle analisi lasciano molti interrogativi come il motivo per cui un normale cane abbia ucciso in una sola notte dodici pecore senza mangiarsi la carne, mentre il Talavera afferma che i ricercatori dovrebbero spiegare come mai un cane si ciba di sangue. Il Dott. Edmundo Towers coordinatore di questa investigazione spiega che lo studio è stato puramente scientifico è di non avere nessun interesse a nascondere la verità.

Abbiamo l'impressione che di questo caso se ne parlerà ancora per molto...

da [www.ufonet.it](http://www.ufonet.it)

From gbellino77@hotmail.com Mon Sep 04 17:22:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma quale Chupacabras...  
From: gbellino77@hotmail.com ("giuseppe bellino")  
Date: 4 Sep 2000 17:22:03 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01C01694.B528E160  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

prova

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01C01694.B528E160  
Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>prova</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_004E\_01C01694.B528E160--

--  
Posted from [213.140.11.123] by way of oe11.pav1@hotmail.com [64.4.30.115]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 04 12:57:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Asteroidi  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 10:57:48 GMT

Alex <oldflame@toglimi\_tiscalinet.it> wrote in message  
1egdm49.1fafjvv1ott9raN%oldflame@toglimi\_tiscalinet.it...  
> Dal sito <http://www.tiscalinet.it/index/scienza/200009/01/39afcad206833/>

Ciao Alex  
Rimanendo in tema di asteroidi  
Sie' parlato della scoperta recente, di un satellite di Giove del diametro  
di circa 5 Km.  
Potrebbe essere stato catturato dalla sua enorme energia?  
Se si', potrebbe , questo corpo celeste di piccole dimensioni, essere  
scagliato a mo' di fionda ?  
Mi sembra che anche sonde terrestri possono , in questo caso "scientemente  
guidate", usufruire delle gravita' planetarie per accelerazioni e quindi  
prolungamenti di viaggi interplanetari.  
Ciao Jeck.

From caliel@libero.it Mon Sep 04 14:01:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Risposta [lungo]  
From: "Caliel" <caliel@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 12:01:20 GMT

Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8ovs8q\$d09\$2@nslave1.tin.it...  
> Ti ringrazio per il capitolo del libro e ti pongo 2 domande.  
>  
> Qual'è il titolo di questo libro?

Ancora non ce l'ha, anche perché è ancora in lavorazione, ma se ti interessa  
puoi trovare altri estratti nel mio sito:

<http://www.x-creatures.com>

> Perché vi occupate di questo chupacabras e che cosa centra con gli UFO?

Mi occupo di tutti gli animali strani, sconosciuti o misteriosi.  
Secondo la mia modestissima opinione il chupacabras, se esiste in quanto  
tale, non ha nessun legame con i dischi volanti o gli alieni.

From md6648@nospammclink.it Mon Sep 04 14:21:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Asteroidi (lungo)

From: "Tungus" <md6648@nospammclink.it>

Date: Mon, 4 Sep 2000 14:21:36 +0200

Jeck ha scritto nel messaggio ...

>Sie' parlato della scoperta recente, di un satellite di Giove del diametro

>di circa 5 Km.

>Potrebbe essere stato catturato dalla sua enorme energia?

>Se si', potrebbe , questo corpo celeste di piccole dimensioni, essere

>scagliato a mo' di fionda ?

>Mi sembra che anche sonde terrestri possono , in questo caso "scientemente

>guidate", usufruire delle gravita' planetarie per accelerazioni e quindi

>prolungamenti di viaggi interplanetari.

Certo che è stato catturato dalla sua energia o meglio dal suo campo gravitazionale.

Il suo campo gravitazionale è tale che tutto ciò che entra in una sfera di 50 milioni di km di raggio è sottoposto principalmente alla sua forza gravitazionale, secondariamente a quella del Sole. Ricordate la cometa Shoemaker-Levy 9? E' stata catturata da un'orbita attorno al Sole a un'orbita circumgioviana di circa un anno che non ha mai completato perchè il perielio, pardon il perigiovio, era sotto la superfice gioviana. L'orbita di questo satellite non è stabile in periodi superiori al milione di

anni per cui in futuro tornerà a girare intorno al Sole, o intorno ad uno dei

grandi satelliti di Giove, ma non sarà scagliato come una fionda, il gioco dei campi gravitazionale di Giove e del Sole ha fatto sì che questo oggetto sicuramente un asteroide per miliardi di anni sia divenuto temporaneamente satellite di Giove (per quante migliaia di anni?) e quasi sicuramente diverrà nuovamente un asteroide, con quale orbita? Questo è sicuramente un mistero!.Ad occhio si può prevedere sia un perielio a livello dell'orbita di Giove, in tal caso orbiterà esternamente ad esso sia un afelio a livello dell'orbita di Giove, in tal caso potrebbe incrociare la fascia di asteroidi od anche l'orbita di Marte o della Terra, potrebbe anche andare a finire sul Sole, recenti studi indicano che Giove devia la maggior parte delle comete provenienti dalle parte esterne del Sistema Solare sul Sole proteggendo così la Terra e la vita su di essa.

Parecchie sonde hanno usato il cosiddetto effetto fionda per acquisire ulteriore velocità per risparmiare peso al razzo vettore (e soldi) è una tecnica ormai collaudata.

Ciao.

Tungus



From giovannio@libero.it Mon Sep 04 15:23:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Contattisti  
From: "Giovanni" <giovannio@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 13:23:20 GMT

Il contattista che al mondo sta avendo più successo si chiama Rael  
([www.rael.org](http://www.rael.org))

Ciao

Rov78 <f.cat@tiscalinet.it> wrote in message  
8orumn\$niv\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Qualcuno conosce dei siti di contattisti?  
> ES:([www.billymeier.com](http://www.billymeier.com))?  
>  
> Se sì rispondetemi: mi interessano soprattutto siti con foto o filmati.  
> GRAZIE A TUTTI  
>  
>

From gbellino77@hotmail.com Mon Sep 04 17:21:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: gbellino77@hotmail.com ("giuseppe bellino")  
Date: 4 Sep 2000 17:21:36 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0048\_01C01694.A4A93F60

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

prova

-----=\_NextPart\_000\_0048\_01C01694.A4A93F60

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>prova</FONT></DIV></BODY></HTML>
```

-----=\_NextPart\_000\_0048\_01C01694.A4A93F60--

--

Posted from [213.140.11.123] by way of oe11.pav1.hotmail.com [64.4.30.115]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@tiscalinet.it Mon Sep 04 18:11:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma quale Chupacabras...  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 18:11:26 +0200

Sem <nospam@inwind.it> wrote in message  
8ovuru\$sd1\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

> L'altro ieri si era diffusa la notizia (vedi news precedente) secondo cui  
> sarebbe stato ritrovato in Nicaragua il corpo del "El Chupacabras".  
... etc. etc.

Probabilmente è un altro caso in cui la "verità" è stata smentita a regola  
d'arte.

Almeno questa volta non hanno scomodato i palloni sonda!

JW

From caliel@libero.it Mon Sep 04 18:44:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma quale Chupacabras...  
From: "Caliel" <caliel@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 16:44:12 GMT

JWorld <nospam@tiscalinet.it> wrote in message  
8p0hc0\$a6a\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
>

> Sem <nospam@inwind.it> wrote in message  
> 8ovuru\$sd1\$1@sirmdpsin16.inwind.it...  
> > L'altro ieri si era diffusa la notizia (vedi news precedente) secondo  
cui  
> > sarebbe stato ritrovato in Nicaragua il corpo del "El Chupacabras".  
> ... etc. etc.  
>  
> Probabilmente è un altro caso in cui la "verità" è stata smentita a regola  
> d'arte.  
> Almeno questa volta non hanno scomodato i palloni sonda!  
>  
> JW

La verità, come al solito, non si saprà mai. Cmq ho visto le foto dei medici  
che esaminano lo scheletro e (a meno che non siano false anche quelle), mi  
sembra strano che un cane abbia le zampe anteriori più lunghe di quelle  
posteriori.

--

<http://www.x-creatures.com>

From nospam@tiscalinet.it Mon Sep 04 18:18:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo Messoro  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 18:18:42 +0200

Evidentemente non hai seguito il putiferio che "Rodolfo" ha suscitato  
recentemente su questo NG!  
Prova fare una ricerca su DEJA.COM, ti risponderai da solo!

Per Rodolfo:  
è inutile replicare a questo msg (non vi è contenuta nessuna opinione nei  
tuoi confronti).  
JW

Fabrizio Quercia <fabrizioquercia@tin.it> wrote in message  
8oujc7\$ldu\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Ciao a tutto il NG!  
>  
> Una curiosita' mia personale...  
>  
> Ho visitato il sito web di rodolfo messore e mi e' sorto un dubbio  
atroce...  
>  
> Nella sezione "Chi e' Rodolfo Messoro" dice di usare questo "nome" fasullo  
> come copertura per proteggere la sua vita, e fin qui siamo tutti  
> d'accordo...ma poi a fondo pagina ci piazza una sua bella foto? Addirittura  
> limpida e distinguibile? Mi sembra strano...e mi fa sorgere sto dubbio che  
> vorrei mi aiutaste a comprendere:

>  
> 1) E' un pallonaro (non me ne voglia e chiedo infinitamente scusa per la mia  
> osservazione offensiva, ma involontaria)  
>  
> 2) E' una foto NON SUA...come credo sia...e spero per lui.  
>  
> Scusate per l'OT e ciao a tutti :))  
>  
>

From stanz@libero.it Mon Sep 04 18:36:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lo scheletrino del Chupacabras  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 16:36:05 GMT

Andrea Fabrello wrote:

> - La struttura ossea è perfettamente compatibile con la posizione eretta  
> (primati) e in tale 'configurazione' l'essere presenta un'altezza complessiva  
> di circa 150 centimetri.

I Chupacabras, insomma, sono delle creature "nane" 8-??  
In ogni caso, facci sapere, siamo altamente (come dire...) "terrorizzati" :-/

ciao stanz

From fabrizioquercia@tin.it Mon Sep 04 19:39:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 19:39:16 +0200

Ciao :)

Si, in effetti non ho seguito il "putiferio" di cui parli...o forse non lo ho seguito con attenzione..ma ribadisco che il mio è solo un commento portato da una mia osservazione personale :) non volevo fare allusioni o simili....cmq grazie a te!

> Per Rodolfo:  
> è inutile replicare a questo msg (non vi è contenuta nessuna opinione nei  
> tuoi confronti).  
> JW

Infatti :-)) e chiedo scusa a chiunque se ho causato disagi.

> Prova fare una ricerca su DEJA.COM, ti risponderai da solo!

Cosa dovrei cercare su Deja.com ?  
Ne vale la pena?

Salutissimi, Fabrizio

"JWorld" <nospam@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p0hpi\$2pq\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Evidentemente non hai seguito il putiferio che "Rodolfo" ha suscitato  
> recentemente su questo NG!  
> Prova fare una ricerca su DEJA.COM, ti risponderai da solo!  
>  
> Per Rodolfo:  
> è inutile replicare a questo msg (non vi è contenuta nessuna opinione nei  
> tuoi confronti).  
> JW

From boronius@libero.it Mon Sep 04 21:32:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: chupachabras  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 19:32:22 GMT

D wrote:  
>  
> Porca zozza me lo sono perso... ma come hanno fatto ha trovarlo?  
> Forse il chupacabra era stato "chupacabrato" anche lui?

No, il povero Chuppy è stato 'impallinato' da un allevatore molto  
INCAZZATO per le circa 120 pecore trovate morte negli ultimi  
tempi.

In realtà ci sono testimonianze di litigi tra vari esemplari di  
Chuppy (quello con la coda gialla avrebbe morso quello con la  
coda bianca...)(\*) ma forse si trattava solo di un diverbio per  
questioni di politica interna. ;))

Comunque il corpo del Chuppy 'sparato' è stato pure "chupacabrato"  
dagli avvoltoi, che si sono rivelati quindi di bocca buona.

Se ho altre notizie ve le mando nel NG. Ciao.

(\*) non è una battuta! Molti testimoni parlano di esemplari che  
si distinguono tra loro per la colorazione della coda.  
Forse i Chuppys sono vanitosi peggio delle donne e non  
disdegnano un bel make-up alla zona posteriore... (???)

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Mon Sep 04 21:33:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vita nel cosmo

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Mon, 04 Sep 2000 19:33:25 GMT

stanz wrote:

>

> E anche a parte questo...una analisi istantanea: quanti pianeti in questo

> sistema solare sono abitabili? 1 su 9.

Ciao stanz,

Da dei microorganismi forse 3 (Terra, Marte, Europa).

A quanto pare Europa ha un oceano salato posizionato sotto alla coltre di ghiaccio e riscaldato da fenomeni geotermici; un tale oceano potrebbe ospitare forme di vita più complesse dei semplici batteri.

Marte invece non può andare oltre ai batteri a causa della mancanza di protezione dalle radiazioni e la penuria di H<sub>2</sub>O (ovviamente sulla superficie del pianeta!).

Questi due mondi in pratica potrebbero essere anche 'contaminati' da alcuni tipi di forme di vita elementari terrestri.

Ci sarebbe anche Titano, che però potrebbe ospitare solo forme di vita totalmente 'fuori' dagli schemi terrestri, visto che su Titano l'acqua è sostituita dal metano liquido.

> Il che significa una bella scrematura per ogni ipotetico sistema  
> solare analogo. E metti poi che in un sistema solare ci siano solo  
> due pianeti: con un rapporto 1:9 quante possibilità ci saranno che  
> uno dei due possa essere abitabile? Ancora meno.

Totalmente sbagliato. Le ultime scoperte di pianeti extrasolari (circa 50 al momento) ci dicono che la tipologia 'pianeta gigante' è assai frequente nei sistemi solari esterni.

Noi sappiamo che in genere i pianeti giganti hanno una corte di satelliti (alcuni grandi come dei pianeti ordinari) e che il numero di satelliti sembra direttamente proporzionale alla massa del pianeta centrale.

La maggior parte dei pianeti scoperti ha una massa superiore a quella di Giove (anche 5-6 volte!) e ci sono casi in cui la combinazione distanza-orbitale/potenza-stellare sono simili a quelli della Terra.

Se Giove fosse al posto della Terra ci sarebbero 3 quasi-pianeti (Europa, Ganimede, Callisto) con mari o oceani liquidi sulla superficie.

Un pianeta con massa 6 volte superiore a quella di Giove potrebbe avere 2 o 3 satelliti grandi COME LA TERRA e 5/6 satelliti grandi come Ganimede (Ganimede ha un diametro di 5260 Km !!!)

Questa è una lista dei sistemi solari più interessanti:

NOTA: AL = anni luce

MG = massa di Giove

AU = unità astronomiche (circa 150 milioni di Km).

per i pianeti si parla di MASSA MINIMA POSSIBILE.

- Epsilon Eridani: distanza 10.5 AL
  - 1) pianeta da 0.8 MG a 3.2 AU. Periodo 7 anni.
  - 2) pianeta da 0.2 MG a 59 AU.
- HD12661: distanza 121 AL
  - 1) pianeta da 2.8 MG a 0.80 AU. Periodo 250 giorni.
- HD92788: distanza 104 AL.
  - 1) pianeta da 3.7 MG (!) a 0.98 AU. Periodo 341.7 giorni.
- HD38529: distanza 137 AL.
  - 1) pianeta da 0.77 MG a 0.13 AU. Periodo 14.3 giorni.
- HD6434: distanza 131 AL.
  - 1) pianeta da 0.48 MG a 0.15 AU. Periodo 22.09 giorni.
- HD19994: distanza 72 AL.
  - 1) pianeta da 1.8 MG a 1.3 AU. Periodo 454.2 giorni.
- HD121504: distanza 145 AL.
  - 1) pianeta da 0.89 MG a 0.32 AU. Periodo 64.62 giorni.
- HD190228: distanza 203 AL.
  - 1) pianeta da 5 MG (!) a 2.3 AU. Periodo 1127 giorni.
- HD83443c: distanza 141 AL.
  - 1) pianeta da 0.15 MG a 0.17 AU. Periodo 29.83 giorni.

Quindi prima di fare affermazioni troppo pessimistiche è meglio informarsi bene e ragionare un attimo.

- > E ancora: pensa a quanti sistemi solari saranno trafitti da
- > radiazioni del tutto ostili alla vita, magari giganti azzurre che si
- > trasformeranno in supernove e poi "ingloberanno" i loro sfortunati
- > pianeti dopo il loro breve ciclo vitale.

Per le stelle giganti il discorso è OK. La zona più 'malsana' della nostra galassia è quella centrale, ove però risiedono moltissime stelle giganti. Tali stelle si concentrano in tale zona sia per la presenza di nubi di formazione assai dense sia per il tasso di 'inglobamento stellare' non trascurabile e dovuto alle distanze

interstellari medie ridottissime.  
La nostra galassia ha un raggio di circa 50000 AL e noi ci troviamo ad una distanza dal centro di circa 30000 AL. La zona esterna della galassia è veramente sterminata e, pur essendoci giganti varie e nane bianche, la massa media stellare ricade in un intervallo compreso tra 0.7 e 0.8 MS (Masse Solari). Il sole quindi è leggermente più massiccio della media valida nella zona.

Comunque non si pensi che le piccole stelle siano dei 'frigoriferi' inadatti a scaldare i loro pianeti. Una ipotetica stella con massa pari a 0.5 MS ha una temperatura superficiale di circa 4500 gradi (il sole circa 6000 gradi) un raggio pari a 500000 Km (il sole circa 1.3 milioni di Km) e una vita media nella fase termonucleare di circa 20 miliardi di anni (il sole circa 10 miliardi). Una stella simile ha una massa pari a 520 masse di Giove, quindi i suoi pianeti non devono essere tutti necessariamente piccoli.

Inoltre, sembra impossibile, le stelle giganti nella nostra galassia sono relativamente scarse. La notevole luminosità intrinseca di tali oggetti li rende osservabili a grandissime distanze, generando un apparente affollamento di tali oggetti nella volta celeste.  
In realtà la frazione del numero di stelle presenti nella nostra galassia in funzione della massa è abbastanza eloquente ed è la seguente (Prof. Alberto Masani - Astrofisica - Editori Riuniti)

MS = massa del nostro sole

| Massa M                      | Tipo spettrale                | Numero totale approssimato |
|------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| M = 0.08 MS (limite teorico) |                               | ??? (forse Gliese 229B)    |
| 0.08 MS < M < 0.4 MS         |                               | ??? (molto rare)           |
| 0.4 MS <= M < 1 * MS         | K5 - M8                       | 50 miliardi                |
| 1 <= M < 2.5 MS              | G5 - K4<br>F5 - G4<br>A5 - F4 | 48 miliardi                |
| M >= 2.5 MS                  | vari                          | 650 milioni                |
| supergiganti (M > 10 MS)     |                               | 1 milione                  |

> In sostanza: è una gara dura :-)

Dio santo, 98 MILIARDI di sistemi solari non bastano ???

- > Secondo me, la vita è veramente un caso: una lotta contro
- > l'entropico disordine del creato. L'universo disordinato che crea
- > per un attimo, casualmente, un attimo di ordine sublime, nel
- > quale è possibile anche la nascita dell'intelligenza.



L'universo sarà anche disordinato, ma la vita nelle sue forme più primordiali non è poi così fragile. Anzi, pensandoci bene, sembrerebbe che il suo unico scopo sia quello di espandersi ovunque con qualunque mezzo. E l'intelligenza potrebbe essere uno dei mezzi più efficaci per raggiungere tale scopo(\*).

Andrea Fabrello  
Collaboratore CISU - Regione Veneto  
e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

(\*) sarei proprio curioso di verificare se le varie sonde terrestri inviate sulla superficie di Marte siano state in pratica TOTALMENTE sterili oppure no.

=====

IMPORTANTE

=====

A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22, pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici. Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti del CISU.

Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo le ore 14.

Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto  
Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it

Grazie per l'attenzione.

=====

From nospam@tiscalinet.it Mon Sep 04 21:58:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Rodolfo Messoré  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 21:58:43 +0200

Fabrizio Quercia <fabrizioquercia@tin.it> wrote in message  
8p0ln5\$9bg\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

...

> Cosa dovrei cercare su Deja.com ?  
> Ne vale la pena?  
>  
> Salutissimi, Fabrizio  
>  
>

No. Effettivamente non vale la pena.  
Ciao.

JW

From shnsassy1@aol.com Mon Sep 04 22:29:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/4/00  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 04 Sep 2000 20:29:30 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 9/4/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com  
~~~~~

~~~~~  
Incident At Fort Benning  
By: John Vasquez & Bruce Stephen Holms (bsh@timelessvoyager.com)  
Timeless Voyager Press  
PO Box 6678  
Santa Barbara, CA 93160  
<http://www.timelessvoyager.com> 1-800-576-8463  
~~~~~

~~~~~  
\*\*World of The Strange BB\*\*  
<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>  
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging  
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other  
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join  
us.  
~~~~~

~~~~~  
The Roswell Encyclopedia  
by: Kevin D. Randle, Ph.D  
Harper Collins Publishers  
10 East 53rd Street  
New York, N.Y. 10022-5299  
0-380-79853-0  
~~~~~

~~~~~  
Hope that everyone has a fantastic Holiday! Be Safe & Be Careful!  
~~~~~

Main Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/090400.htm>

#####

CONTENTS

#1.UFO Event (s) Account of August 10, 1972 Seen By Randi L. Season (Randi T.

Loftsgaarden)

Reported & Researched by: Brian Vike yogi@glacierweb-bc.com

<http://www.homestead.com/ufo3/ufo.html>

#2. Extracted from: The Soviet UFO Files/Paranormal Encounters behind the Iron Curtain. By Paul Stonehill Director of the Russian Ufology Center

#3. The Green Man of Fingest by: Daphne Phillips

Forwarded by: (Mystery Magazine)mystery@ic24.net

#4. Mystery Chupacabras-Like Creature Slain in Nicaragua

By Marianela Flores Vergara (Malpaisillo)

<http://www.sightings.com/general3/chupa.htm>

#5. Chupacabra Killed - Corpse Found in Nicaragua - Photo

By Marianela Flores Vergara (Malpaisillo)

<http://www.sightings.com/general3/corpse.htm>

#6. WOTS Excellence Award Winner Of The Month! Mark A. LeCuyer's Alien Astronomer "Exploring Our Universe"

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/6583/>

Mark A. LeCuyer randydan@wavetech.net

#7. Uh-Monsters Have Rights Too! World's Largest Animal Rights Organization Asks Norway's Minister of the Environment to Cancel Plans to Capture Rare Animal in Seljord Lake

<http://www.peta-online.org/g4/news/800/800seljordltr.html>

#8. Is There a Landing Strip on The Moon?

<http://cassiopaea.org/images/landstrip.jpg>

Forwarded by: DK Nihoa dk7@oasisol.com

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

[worldofthestrane-subscribe@egroups.com](mailto:worldofthestrane-subscribe@egroups.com)

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>

To subscribe to this group, send an email to:

[para-discuss-subscribe@egroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@egroups.com)

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address [ShnSassy1@aol.com](mailto:ShnSassy1@aol.com) or [louise@worldofthestrane.com](mailto:louise@worldofthestrane.com)

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From [xubagg@tin.it](mailto:xubagg@tin.it) Mon Sep 04 23:47:21 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: CONTACT

From: "il Giustiziere" <[xubagg@tin.it](mailto:xubagg@tin.it)>

Date: Mon, 4 Sep 2000 23:47:21 +0200

che finale stupido

From greats@libero.it Tue Sep 05 22:07:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 5 Sep 2000 22:07:37 +0200

Era l'unico finale possibile....  
Qualsiasi altra soluzione avrebbe senz'altro rischiato di far decadere il  
film stesso in una specie di "Star Trek"...

--  
Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angelship@tin.it Mon Sep 04 23:50:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 23:50:19 +0200

Il finale non è stupido. Forse esprime troppa prudenza. In questo senso è  
compatibile con l'etica di chi aveva scritto il libro, cioè Carl Sagan.  
il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message  
8p159h\$63d\$1@nslave1.tin.it...  
> che finale stupido  
>  
>

From xubagg@tin.it Mon Sep 04 23:58:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "il Giustiziere" <xubagg@tin.it>  
Date: Mon, 4 Sep 2000 23:58:13 +0200

sarà ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo suo  
padre .....che delusione;((((

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8p15i4\$6er\$1@nslave1.tin.it...  
> Il finale non è stupido. Forse esprime troppa prudenza. In questo senso è  
> compatibile con l'etica di chi aveva scritto il libro, cioè Carl Sagan.  
> il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message  
> 8p159h\$63d\$1@nslave1.tin.it...  
> > che finale stupido  
> >  
> >  
>

>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 05 23:19:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 21:19:04 GMT

il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message  
8p163p\$9uh\$1@nslave2.tin.it...

> sarà ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo suo  
> padre .....che delusione;=(((  
>

assolutamente no, imho e' un film che tocca molto la parte emotiva, ed  
evidenzia le varie sfaccettature legate al desiderio umano di conoscere che  
da sempre lo accompagna nelle varie conquiste della conoscenza.  
Mette in evidenza le geniali menti che il caos della nostra società emargina  
alla attenzione delle masse, inoltre e' evidenziata anche la tenacia della  
ricerca, quella dura, che non si nasconde sotto l'ombrello delle fedi ma  
nello stesso tempo insegna che servono anche loro anche se non conviene  
usarle per arrendersi a cercare risposte.  
E' un film di straordinaria complessità.  
E' un film che si fa' leggere fra le righe.  
Il film, non è da rinchiudere in quella macchina tecnologica  
alieno/terrestre.  
Non e' un film di mera fantascenza.  
L'ho apprezzato molto.

Ciao a tutti Jeck

Ciao Jeck

From datalore@CIAOiname.com Wed Sep 06 10:03:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONTACT  
From: AlphaboX <dalore@CIAOiname.com>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 08:03:06 GMT

On Tue, 05 Sep 2000 21:19:04 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
wrote:

>Mette in evidenza le geniali menti che il caos della nostra società emargina  
>alla attenzione delle masse, inoltre e' evidenziata anche la tenacia della  
(cut)

un consiglio per tutti e' senz'altro quello di leggere il libro di  
Sagan (c'e' anche in edizione economica a 9.900 lire!) che e'  
totalmente diverso dal film....

Ciao, AlphaboX

Attenzione !! -----

Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

Abbasso il monopolio !! Usate OPERA come browser!!

<http://www.operasoftware.com>

Se volete rivivere i mitici anni ottanta

partecipate a [it.discussioni.anni80](http://it.discussioni.anni80)

From maxy.t@ATtiscalinetAT.it Wed Sep 06 21:39:36 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: R: CONTACT

From: "Massimiliano Teso" <[maxy.t@ATtiscalinetAT.it](mailto:maxy.t@ATtiscalinetAT.it)>

Date: Wed, 06 Sep 2000 19:39:36 GMT

"AlphaboX" <[datalore@CIAOiname.com](mailto:datalore@CIAOiname.com)> ha scritto nel messaggio

news:\_Smt5.12054\$\_U1.201854@news.infostrada.it...

> On Tue, 05 Sep 2000 21:19:04 GMT, "Jeck" <[tettamanti@micanet.net](mailto:tettamanti@micanet.net)>

> wrote:

>

> >Mette in evidenza le geniali menti che il caos della nostra società  
emargina

> >alla attenzione delle masse, inoltre e' evidenziata anche la tenacia  
della

> (cut)

>

> un consiglio per tutti e' senz'altro quello di leggere il libro di

> Sagan (c'e' anche in edizione economica a 9.900 lire!) che e'

> totalmente diverso dal film....

>

Editore?

> Ciao, AlphaboX

>

> Attenzione !! -----

> Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

>

> Abbasso il monopolio !! Usate OPERA come browser!!

> <http://www.operasoftware.com>

> Se volete rivivere i mitici anni ottanta

> partecipate a [it.discussioni.anni80](http://it.discussioni.anni80)

From angelship@tin.it Mon Sep 04 23:54:43 2000

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: R: Asteroide

From: "angelship" <[angelship@tin.it](mailto:angelship@tin.it)>

Date: Mon, 4 Sep 2000 23:54:43 +0200

...Perchè, credi che non lo sapevano già da tempo che sarebbe passato? Come al solito, non hanno voluto divulgare la notizia. O la va, o la spacca... Per fortuna ci è andata bene, ma la prossima volta, ci avviseranno in tempo???

Sem <nospam@inwind.it> wrote in message  
8p0c6g\$8at\$1@sirmdpsin16.inwind.it...

> > L'asteroide, chiamato 2000 QW7, è stato avvistato il 26 agosto  
> > attraverso il NEAT (Near Earth Asteroid Tracking) della NASA, attirando  
> > l'attenzione degli scienziati per la sua eccezionale brillantezza e per  
> > la sua velocità.  
>  
> Questo fa rendere conto quanto tutte le attuali iniziative per un  
> monitoraggio approfondito dei corpi celesti siano importanti.  
> Da quanto ne deduco questo asteroide e' stato avvistato praticamente  
quando  
> è arrivato da noi....trooooooppo tardi!!  
> Speriamo bene :))  
>  
>  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 05 13:31:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Asteroide  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 11:31:35 GMT

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8p162t\$9te\$1@nslave2.tin.it...  
> ...Perchè, credi che non lo sapevano già da tempo che sarebbe passato?

...beh non sarebbe necessario allarmare troppo la patre più vulnerabile della popolazione.  
Anzi sarebbe addirittura controproducente.  
Un po' come ..."rivelare meno colori e piu' parole in bianco/nero" su argomenti scottanti.  
Certe cose "si muore prima di trasmetterle"...  
Jeck

From ANTISPAM@f.peiran.it Tue Sep 05 00:20:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sfera in aria  
From: "Pinza" <ANTISPAM@f.peiran.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 22:20:38 GMT

Una sera tra il 12 ed 14 di Agosto (non ho memorizzato la data precisa), alle ore 22.57 (questo l'ho controllato) mi trovavo nel mio paesino di campagna e precisamente in località Fontanarossa - frazione di Gorreto - alta Val Trebbia - provincia di Genova.

Ho notato improvvisamente spuntare da dietro lo spigolo della casa una sfera del diametro di un pallone da calcio visto in prospettiva alla distanza di tre metri circa di un colore giallo-arancio con sfumature verdastre seguito da una scia dello stesso diametro e colore sfrecciare in orizzontale ad una distanza che stimo sui due chilometri ad un'altezza di circa 1.200 metri (basandomi sulla distanza e l'altezza che intercorre da casa mia al monte Zucchello che ho frontalmente).

Questa sfera ha attraversato lo spazio da me visibile di circa tre km. in circa cinque secondi ed è scomparso.

Secondo Voi di cosa si tratta???

Resto in attesa di Vostre risposte in merito.

Salutoni.  
Pinza.  
f.peiran@libero.it

From md6648@nospammclink.it Tue Sep 05 00:31:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sfera in aria  
From: "Tungus" <md6648@nospammclink.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 00:31:13 +0200

Pinza ha scritto nel messaggio ...  
>Una sera tra il 12 ed 14 di Agosto (non ho memorizzato la data precisa),  
>alle ore 22.57 (questo l'ho controllato) mi trovavo nel mio paesino di  
>campagna e precisamente in località Fontanarossa - frazione di  
.....  
>circa cinque secondi ed è scomparso.  
>Secondo Voi di cosa si tratta???

>Salutoni.  
>Pinza.

Di un magnifico bolide!  
Ciao.  
Tungus

From greats@libero.it Tue Sep 05 22:03:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sfera in aria  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 5 Sep 2000 22:03:30 +0200



Era senz'altro un bolide!

--

Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fontiufficiali73@hotmail.it Sat Sep 09 18:45:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sfera in aria  
From: "Lollomozzi" <fontiufficiali73@hotmail.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 16:45:53 GMT

Era una meteora della madonna!!!  
Hai espresso un desiderio?

"Pinza" <ANTISPAM@f.peiran.it> ha scritto nel messaggio  
news:WeVs5.3232\$\_U1.57698@news.infostrada.it...  
> Una sera tra il 12 ed 14 di Agosto (non ho memorizzato la data precisa),  
> alle ore 22.57 (questo l'ho controllato) mi trovavo nel mio paesino di  
> campagna e precisamente in località Fontanarossa - frazione di  
> Gorreto - alta Val Trebbia - provincia di Genova.  
>  
> Ho notato improvvisamente spuntare da dietro lo spigolo della casa una  
sfera  
> del diametro di un pallone da calcio visto in prospettiva alla distanza di  
> tre metri circa di un colore giallo-arancio con sfumature verdastre  
seguito  
> da una scia dello stesso diametro e colore sfrecciare in orizzontale ad  
una  
> distanza che stimo sui due chilometri ad un'altezza di circa 1.200 metri  
> (basandomi sulla distanza e l'altezza che intercorre da casa mia al monte  
> Zucchello che ho frontalmente).  
>  
> Questa sfera ha attraversato lo spazio da me visibile di circa tre km. in  
> circa cinque secondi ed è scomparso.  
>  
> Secondo Voi di cosa si tratta???

>  
> Resto in attesa di Vostre risposte in merito.  
>  
> Salutoni.  
> Pinza.  
> f.peiran@libero.it  
>  
>  
>  
>  
>

From cwuba@cwuba.it Tue Sep 05 00:26:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: tv  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 00:26:18 +0200

Qualcuno stà guardando lo special su c5??  
che ne pensate dei video mostrati???

--

-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

From sonky@tiscalinet.it Tue Sep 05 00:35:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tv  
From: "SoNk" <sonky@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 00:35:27 +0200

Lo stò guardando io... sono classici filmati di UFO... già visti e  
rivisti... niente di speciale.....  
CIAO!

From Fomz@libero.it Tue Sep 05 00:59:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: tv  
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>  
Date: Mon, 04 Sep 2000 22:59:44 GMT

mi sembra una classica roba americana....

ma...  
bye  
Fomz

From dzyan@iol.it Tue Sep 05 09:29:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: tv  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 09:29:51 +0200

Più che i filmati i commenti sono sempre le stesse cazzate sparate dagli  
Americani ipocriti come B. Lazar... (esempio: dicono che gli ufo in hovering

sono instabili a causa dei minerali diversamente sparsi e dell'attrazione terrestre... quando alcuni filmati mostrano le millimetriche e stabilissime manovre di fermata e partenza di altri!)  
Tranne il fatto gli USA sono da 50 anni impegnati a costruirne sempre di più sofisticati per le loro truppe (si ricordino i filmati sui Marines e sull'Avrocar...)

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 01:10:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rodolfo Messoro  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 01:10:03 +0200

"JWorld" <nospam@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p0hpi\$2pq\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Evidentemente non hai seguito il putiferio che "Rodolfo" ha suscitato  
> recentemente su questo NG!  
> Prova fare una ricerca su DEJA.COM, ti risponderai da solo!  
>  
> Per Rodolfo:  
> è inutile replicare a questo msg (non vi è contenuta nessuna opinione nei  
> tuoi confronti).

Forse credi che io voglia la polemica, ma non e' cosi' e non capisco il motivo di tale postilla al tuo messaggio: perche' mi hai invocato?

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 01:13:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 01:13:32 +0200

Salve,  
Hai visto Contact? Beh, io mi ritrovo nei panni di Jodie: ha vissuto un'esperienza di quella portata e nessuno la crede. Tu sei quell'altro coi baffi che la ostacolava in tutti i modi, scettico a non finire e poi, a conti fatti, si e' buttato avanti per la missisone. Gli somigli anche per via dei baffi. ^\_\_^  
Con cio' volgio dire che voi scettici criticate e criticate, ma, stringi stringi non vi fareste scappare occasioni simili.

Ciao  
Rod

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Tue Sep 05 14:37:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 12:37:50 GMT

On Tue, 5 Sep 2000 01:13:32 +0200, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>Salve,  
>Hai visto Contact? Beh, io mi ritrovo nei panni di Jodie: ha vissuto  
>un'esperienza di quella portata e nessuno la crede. Tu sei quell'altro coi  
>baffi che la ostacolava in tutti i modi, scettico a non finire e poi, a  
>conti fatti, si e' buttato avanti per la missisone. Gli somigli anche per  
>via dei baffi. ^\_\_\_^  
>Con cio' voglio dire che voi scettici criticate e criticate, ma, stringi  
>stringi non vi fareste scappare occasioni simili.

La differenza è che Jodie forniva le prove....tu no!

--  
Ciao!  
Francesco  
Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
cose molto simpatiche e divertenti!  
Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 15:44:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 15:44:28 +0200

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio

> >Con cio' voglio dire che voi scettici criticate e criticate, ma, stringi  
> >stringi non vi fareste scappare occasioni simili.  
>  
> La differenza è che Jodie forniva le prove....tu no!

Eppure davanti alla commissione Jodie non ha fornito uno straccio di prova.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Wed Sep 06 01:45:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 23:45:38 GMT

On Tue, 5 Sep 2000 15:44:28 +0200, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

>Eppure davanti alla commissione Jodie non ha fornito uno straccio di prova.

E che prove doveva fornire quando tutti avevano visto e sentito i dati  
e le registrazioni dei segnali radio?

>Ciao  
>Rod

--

Ciao!  
Francesco  
Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
cose molto simpatiche e divertenti!  
Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From wesley.crusher@libero.it Wed Sep 06 14:12:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 14:12:34 +0200

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio

> >Eppure davanti alla commissione Jodie non ha fornito uno straccio di  
prova.

>

> E che prove doveva fornire quando tutti avevano visto e sentito i dati  
> e le registrazioni dei segnali radio?

Guarda che io parlo dell'esperienza che ha vissuto la scienziata in quei  
tunnel spaziali quando ha incontrato l'entita' aliena: di fronte alla  
commissione non ha fornito il benche' minimo indizio di prova.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From llelmoll@libero.it Tue Sep 05 15:12:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 15:12:34 +0200

Rodolfo tolto dal filtro...

Ed io che ogni tanto vedo se ti sei ripreso... uff... al prossimo mese...

Rodolfo che torna nel filtro...

Ciao

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 15:45:16 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 15:45:16 +0200

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:YYrCNuzFAHA.170@news1.galactica.it...  
> Rodolfo tolto dal filtro...  
>  
> Ed io che ogni tanto vedo se ti sei ripreso... uff... al prossimo mese...  
>  
> Rodolfo che torna nel filtro...

Per me e' un onore finire nel tuo kill filter, cosi' come essere invitato a pranzo dalla regina Elisabetta d'Inghilterra.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From massironi@clarence.com Tue Sep 05 17:39:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 17:39:13 +0200

scusa rod....non vorrei introdurmi illecitamente in una discussione privata  
(postata peraltro su un NG pubblico)...

ma Jodie:

- a) era uno scenziato
- b) trovava e decrittava un messaggio e ne portava le prove della validità
- c) era il personaggio di un film.

detto questo.... ma il tuo sito? sparito?

dov'è?

mi rimandi l'url?

grazie.

L'Inflexibile

Darth

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
news:8p1a9r\$c1pjk\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

> Salve,

- > Hai visto Contact? Beh, io mi ritrovo nei panni di Jodie: ha vissuto
- > un'esperienza di quella portata e nessuno la crede. Tu sei quell'altro coi
- > baffi che la ostacolava in tutti i modi, scettico a non finire e poi, a
- > conti fatti, si e' buttato avanti per la missisone. Gli somigli anche per
- > via dei baffi. ^\_\_^
- > Con cio' voglio dire che voi scettici criticate e criticate, ma, stringi
- > stringi non vi fareste scappare occasioni simili.

>

>

> Ciao

> Rod

>

>

>

>

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 20:37:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Tue, 5 Sep 2000 20:37:11 +0200

"Andrea Massironi" <massironi@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
news:8p3422\$58vs\$1@stargate1.inet.it...

- > scusa rod....non vorrei introdurmi illecitamente in una discussione
- privata
- > (postata peraltro su un NG pubblico)...

La discussione non e' per nulla privata e mi sono rivolto a Mr Wolf perche'  
rappresenta gli scettici in generale. Tuttavia lui si e' guardato bene dal  
rispondermi.

- > ma Jodie:
- > a) era uno scenziato
- > b) trovava e decrittava un messaggio e ne portava le prove della validità
- > c) era il personaggio di un film.

Si, ma di fronte alla commissione non ha fornito prove e chi la credeva lo faceva quasi per "fede". Beh, io mi sono sentito come Jodie davanti alla commissione.

- >
- > detto questo.... ma il tuo sito? sparito?

No, c'e', ma non e' per niente aggiornato. In compenso ho fatto un altro sito, ma di tutt'altro argomento.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Wed Sep 06 01:47:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 23:47:49 GMT

On Tue, 5 Sep 2000 20:37:11 +0200, "Rodolfo Messore"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

- >No, c'e', ma non e' per niente aggiornato. In compenso ho fatto un altro
- >sito, ma di tutt'altro argomento.

Cioè?

- >Ciao
- >Rod

--  
Ciao!  
Francesco  
Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai  
cose molto simpatiche e divertenti!  
Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From wesley.crusher@libero.it Wed Sep 06 14:13:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>



Date: Wed, 6 Sep 2000 14:13:14 +0200

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio

> >No, c'e', ma non e' per niente aggiornato. In compenso ho fatto un altro  
> >sito, ma di tutt'altro argomento.  
>  
> Cioè?

Cioe' guarda la mia signature.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From massironi@clarence.com Wed Sep 06 12:18:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 12:18:15 +0200

sì...il sito sui banner l'ho visto.  
mi rimandi l'url del vecchio sito anche se non è aggiornato?

comunque riguardo la discussione privata facevo riferimento semplicemente  
all'oggetto del tuo messaggio (personale e confidenziale per Mr Wolf.

Darth

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
news:8p3efq\$c9aod\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

>  
> "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
> news:8p3422\$58vs\$1@stargate1.inet.it...  
> > scusa rod....non vorrei introdurmi illecitamente in una discussione  
> privata  
> > (postata peraltro su un NG pubblico)...  
>  
> La discussione non e' per nulla privata e mi sono rivolto a Mr Wolf  
perche'  
> rappresenta gli scettici in generale. Tuttavia lui si e' guardato bene dal  
> rispondermi.  
>  
>  
>  
> > ma Jodie:  
> > a) era uno scenziato  
> > b) trovava e decrittava un messaggio e ne portava le prove della  
validità

> > c) era il personaggio di un film.  
>  
> Sì, ma di fonte alla commissione non ha fornito prove e chi la credeva lo  
> faceva quasi per "fede". Beh, io mi sono sentito come Jodie davanti alla  
> commissione.  
>  
>  
>  
> >  
> > detto questo.... ma il tuo sito? sparito?  
>  
> No, c'è, ma non è per niente aggiornato. In compenso ho fatto un altro  
> sito, ma di tutt'altro argomento.  
>  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
> --  
> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Wed Sep 06 16:42:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 16:42:51 +0200

"Andrea Massironi" <massironi@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
news:8p55k6\$4dlo\$1@stargate1.inet.it...  
> sì...il sito sui banner l'ho visto.  
> mi rimandi l'url del vecchio sito anche se non è aggiornato?

[http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
Cmq cosa ne pensio del nuovo sito sui banner?

>  
> comunque riguardo la discussione privata facevo riferimento semplicemente  
> all'oggetto del tuo messaggio (personale e confidenziale per Mr Wolf.

Era una mera provocazione. Mr Wolf= scettici.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From no-mail@ss.zz Sun Sep 10 02:13:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 00:13:41 GMT

TRANNE DUE PIRLA

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p1a9r\$c1pjk\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

> Salve,  
> Hai visto Contact? Beh, io mi ritrovo nei panni di Jodie: ha vissuto  
> un'esperienza di quella portata e nessuno la crede. Tu sei quell'altro coi  
> baffi che la ostacolava in tutti i modi, scettico a non finire e poi, a  
> conti fatti, si e' buttato avanti per la missisone. Gli somigli anche per  
> via dei baffi. ^\_\_\_^  
> Con cio' volgio dire che voi scettici criticate e criticate, ma, stringi  
> stringi non vi fareste scappare occasioni simili.  
>  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Tue Sep 05 01:27:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 01:27:39 +0200

Ciao,  
Hai visto il filmato che ha seguito il film? Presentava una serie di prove  
schiaccianti che ne' tu ne' qualsiasi altro scettico puo' ribaltare:

1- Impianto alieno: filmato con operazione in cui viene estratto un impianto  
dalla mandibola di un addotto. Tale oggetto e' stato mandato ad universita'  
rinomate e la conclusione e' stata che si tratta di un aggeggio  
extraterrestre artificiale.

2- Materiale di Roswell: immerso in un liquido caldo ti brucia, immerso in  
un liquido freddo altrettanto.

3- Testimonianza dell'astronauta, mi sembra si chiamasse Cooper.

4- Testimonianza dello scienziato Lasar che ha lavorato su dischi volanti.

5- Roswell: all'inizio il governo ammise lo scontro tra i 2 ufo, poi ritratto' e cacciò fuori la palla del pallone sonda (e poi dite che io sono pallonaro).

6- Riprese del guardiano (ad Ottawa), filmato a New York (isola di Manhattan, avvistato da centinaia di persone), avvistamenti con filmati a Denver, in Perù, in Nuova Zelanda con un ufo che vola a 10.000 Km/h e fa una svolta di 90 gradi.

7- Sorta di sonda aliena ferma per ore ed ore a Las Vegas (1991). Filmato strabiliante di 2 campeggiatori in Florida sempre di una sonda ferma sul mare.

8- Atterraggio di Londra: disco che libera una sonda sull'autostrada.

9- Sonda ferma per 3 giorni: non emetteva suoni.

10- Ufo a forma di sigaro avvistati in un aereo in volo da Los Angeles a New Orleans, poi Rhode Island e foto di Adamski.

11- Disco che girava attorno alla superficie lunare, filmato il giorno prima dello sbarco sulla Luna. Dischi appollaiati sulla superficie della Luna e si vedevano in maniera nitida. Foto con oggetto volante di MacDavid.

12- Marte: volto umano e PIRAMIDI!!!!

Queste sono solo alcune delle prove schiaccianti. Solo scettici assurdi o fautori di cover-up possono ancora sostenere che non esistono gli ufo, che si tratta di invenzioni, che le foto siano TUTTE dei falsi e che gli avvistamenti (MIGLIAIA in tutto il mondo) inesistenti. Rifletti.

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it Wed Sep 06 01:49:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 23:49:52 GMT

On Tue, 5 Sep 2000 01:27:39 +0200, "Rodolfo Messoro"  
<wesley.crusher@libero.it> wrote:

[...snappete!]

Se ti devo dire la verità ero piuttosto dubbioso sui filmati, mentre x

quanto riguarda gli impianti non so che dire....quello è veramente un mistero....se MrWolf ne sa qualcosa di +....  
Eppoi scusa Rod visto che tu sei stato in contatto con gli alieni, è vera quella storia del materiale che si raffredda e si riscalda con un liquido freddo/caldo ?

--  
Ciao!  
Francesco  
Visita [www.geocities.com/franzafree](http://www.geocities.com/franzafree) , troverai cose molto simpatiche e divertenti!  
Togli SPAMFUCKER per contattarmi via e-mail!

From wesley.crusher@libero.it Wed Sep 06 14:14:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 14:14:29 +0200

"Francesco L" <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> ha scritto nel messaggio news:0r1brsk37sslk6unogk5glksjvelh3r1i@4ax.com...  
> On Tue, 5 Sep 2000 01:27:39 +0200, "Rodolfo Messore"  
> <wesley.crusher@libero.it> wrote:  
>  
> [...snappete!]  
>  
> Se ti devo dire la verità ero piuttosto dubbioso sui filmati, mentre x  
> quanto riguarda gli impianti non so che dire....quello è veramente un  
> mistero....se MrWolf ne sa qualcosa di +....

Ammetti che esistono prove schiaccianti e ci fai una bella figura.

> Eppoi scusa Rod visto che tu sei stato in contatto con gli alieni, è  
> vera quella storia del materiale che si raffredda e si riscalda con un  
> liquido freddo/caldo ?

Non sono uno scienziato, ma tu lo sei... Cmq prova a chiederlo a Mr Wolf.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From fontiuufficiali73@hotmail.it Sat Sep 09 18:45:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Lollomozzi" <fontiuufficiali73@hotmail.it>

Date: Sat, 09 Sep 2000 16:45:52 GMT

Al n°12 dici: Marte: volto umano e Piramidi!

E' stato da pochi mesi scoperto che il volto marziano non era altro che un effetto ottico.

Dispiace anche a me, ma è così !!!

Saluti

"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio news:8p1b4a\$btvqf\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

> Ciao,

> Hai visto il filmato che ha seguito il film? Presentava una serie di prove

> schiaccianti che ne' tu ne' qualsiasi altro scettico puo' ribaltare:

>

> 1- Impianto alieno: filmato con operazione in cui viene estratto un impianto

> dalla mandibola di un addotto. Tale oggetto e' stato mandato ad universita'

> rinomate e la conclusione e' stata che si tratta di un aggeggio

> extraterrestre artificiale.

>

> 2- Materiale di Roswell: immerso in un liquido caldo ti brucia, immerso in

> un liquido freddo altrettanto.

>

> 3- Testimonianza dell'astronauta, mi sembra si chiamasse Cooper.

>

> 4- Testimonianza dello scienziato Lasar che ha lavorato su dischi volanti.

>

> 5- Roswell: all'inizio il governo ammise lo scontro tra i 2 ufo, poi

> ritratto' e caccio' fuori la palla del pallone sonda (e poi dite che io sono

> pallonaro).

>

> 6- Riprese del guardiano (ad Ottawa), filmato a New York (isola di

> Manhattan, avvistato da centinaia di persone), avvistamenti con filmati a

> Denver, in Peru', in Nuova Zelanda con un ufo che vola a 10.000 Km/h e fa

> una svolta di 90 gradi.

>

> 7- Sorta di sonde aliena ferma per ore ed ore a Las Vegas (1991). Filmato

> strabiliante di 2 campeggiatori in Florida sempre di una sonda ferma sul

> mare.

>

> 8- Atterraggio di Londra: disco che libera una sonda sull'autostrada.

>

> 9- Sonda ferma per 3 giorni: non emetteva suoni.

>

> 10- Ufo a forma di sigaro avvistati in un aereo in volo da Los Angeles a New

> Orleans, poi Rhode Island e foto di Adamski.

>

> 11- Disco che girava attorno alla superficie lunare, filmato il giorno prima

> dello sbarco sulla Luna. Dischi appollaiati sulla superficie della Luna e  
si  
> vedevano in maniera nitida. Foto con oggetto volante di MacDavid.  
>  
> 12- Marte: volto umano e PIRAMIDI!!!!  
>  
> Queste sono solo alcune delle prove schiaccianti. Solo scettici assurdi o  
> fautori di cover-up possono ancora sostenere che non esistono gli ufo, che  
> si tratta di invenzioni, che le foto siano TUTTE dei falsi e che gli  
> avvistamenti (MIGLIAIA in tutto il mondo) inesistenti.  
> Rifletti.  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
> --  
> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>  
>  
>

From billyste@tin.it Sun Sep 17 21:04:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 21:04:21 +0200

Scusate se rispolvero solo ora questo post, ma il computer era passato a  
miglior vita, proprio quando invece avevo voglia di vedere le reazioni allo  
Special proposto dopo il film.  
Comunque:

> 1- Impianto alieno: filmato con operazione in cui viene estratto un  
impianto  
> dalla mandibola di un addotto. Tale oggetto e' stato mandato ad  
universita'  
> rinomate e la conclusione e' stata che si tratta di un aggeggio  
> extraterrestre artificiale.

Dai report risultava che la composizione era di origine non terrestre, in  
quanto gli isotopi non erano in percentuale terrestre (così come il pezzo al  
punto 2); vorrei però sapere su cosa si basano per definirlo artificiale.

> 2- Materiale di Roswell: immerso in un liquido caldo ti brucia, immerso in  
> un liquido freddo altrettanto.

Questa storia non l'ho capita, proseguo per ipotesi (con valori inventati):  
liquido a 80°C + metallo a 25°C => liquido e metallo a 70°  
liquido a -20°C + metallo a 25°C => liquido e metallo a -10°C  
liquido a 80°C + metallo a 25°C => liquido a X°C + metallo a 120°C  
liquido a -20°C + metallo a 25°C => liquido a X°C + metallo a -60°C  
le prime due ipotesi si verificano con un qualsiasi conduttore di calore  
(ottimi alluminio e rame)

la terza ipotesi si verifica solo se c'è produzione di energia dal contatto tra liquido e metallo (ad es. sodio metallico ed acqua)  
l'ultima ipotesi si può verificare solo se il metallo produce un'evaporazione del liquido abbassandone il punto di ebollizione.  
Ma una cosa poi: metallo extraterrestre sottoposto a delle temperature più elevate che nel Sole?????  
Basta questo per screditare tutto!!!

> 3- Testimonianza dell'astronauta, mi sembra si chiamasse Cooper.

Testimonianza senza prove, ne puoi sentire quante ne vuoi.

> 4- Testimonianza dello scienziato Lasar che ha lavorato su dischi volanti.

Quello che è stato assunto per analizzare i dischi volanti?  
E' plausibile che per un compito così riservato, gli Stati Uniti facciano assunzioni tra persone che non appartengono a nessun ente governativo?  
Poi ha dato delle spiegazioni ridicole.

> 5- Roswell: all'inizio il governo ammise lo scontro tra i 2 ufo, poi  
> ritratto' e cacciò fuori la palla del pallone sonda (e poi dite che io  
sono  
> pallonaro).

Un militare dichiarò che si trattava di Ufo, il Governo dichiarò altro.

> 6- Riprese del guardiano (ad Ottawa), filmato a New York (isola di  
> Manhattan, avvistato da centinaia di persone), avvistamenti con filmati a  
> Denver, in Peru', in Nuova Zelanda con un ufo che vola a 10.000 Km/h e fa  
> una svolta di 90 gradi.

Questa parte me la sono persa, non saprei che dire.

> 7- Sorta di sonda aliena ferma per ore ed ore a Las Vegas (1991). Filmato  
> strabiliante di 2 campeggiatori in Florida sempre di una sonda ferma sul  
> mare.

Da cosa si deduce che siano aliene?  
Potevano essere benissimo altre cose; mi ricordo ancora dei sacchi di plastica nera che si facevano scaldare al sole per vederli volare.

> 8- Atterraggio di Londra: disco che libera una sonda sull'autostrada.

Lo stesso effetto che si ottiene con delle torce elettriche, proiettandone la luce a distanza; se non sbaglio una delle Astronavi piccole si deforma passando sulla chioma di un albero.

>  
> 9- Sonda ferma per 3 giorni: non emetteva suoni.

Vedi punto 7.

Ma con una sonda aliena ferma per tre giorni sullo stesso punto del suolo Americano, è possibile che nessun caccia si sia alzato per intercettarla?  
Non è che hanno visto subito di cosa si trattava, ma un po' di pubblicità



non guasta mai?

- > 10- Ufo a forma di sigaro avvistati in un aereo in volo da Los Angeles a New Orleans, poi Rhode Island e foto di Adamski.

Con i finestrini a doppio vetro degli aerei può capitare di assistere a dei "miraggi"

- > 11- Disco che girava attorno alla superficie lunare, filmato il giorno prima dello sbarco sulla Luna. Dischi appollaiati sulla superficie della Luna e si vedevano in maniera nitida. Foto con oggetto volante di MacDavid.

Sulla Luna non esiste atmosfera, per cui un meteorite cade senza fare scia e, soprattutto, se arriva di "taglio", gira a spirale attorno alla Luna, visto che non viene rallentato.

I dischi appollaiati potevano essere benissimo dei crateri, visto che la mancanza di diffusione della luce porta ad avere delle ombre con bordi nettissimi; a me sembravano due crateri con una collinetta al centro.

- > 12- Marte: volto umano e PIRAMIDI!!!!

Come da altri reply.

- > Queste sono solo alcune delle prove schiaccianti.

Non sono queste le prove schiaccianti per chi ha un po' di senso critico.... purtroppo quello che ho visto non prova assolutamente l'esistenza di esseri alieni sulla Terra.

Stefano

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 17 22:14:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 17 Sep 2000 22:14:59 +0200

Ciao.

Scusami se intervengo con qualche precisazione ad alcune tue affermazioni ma lo faccio per correttezza d'informazione.

- > Quello che è stato assunto per analizzare i dischi volanti?
- > E' plausibile che per un compito così riservato, gli Stati Uniti facciano assunzioni tra persone che non appartengono a nessun ente governativo?
- > Poi ha dato delle spiegazioni ridicole.
- >

In realta' Lazar ha sempre sostenuto di aver lavorato a diretto contatto con Edward Teller ai LANL (Los Alamos National Labs.); come forse saprai

questo ente di ricerca lavora anche per il Dipartimento della Marina Militare Americana. Questa affermazione non e' stata possibile verificarla o meno per la totale assenza di elementi chiari in un senso o nell'altro. Un'altra ipotesi emersa e' che in realta' Lazar lavorasse per la Kirk-Mayer, un'azienda fornitrice dei LANL.

> > 5- Roswell: all'inizio il governo ammise lo scontro tra i 2 ufo, poi  
> > ritratto' e caccio' fuori la palla del pallone sonda (e poi dite che io  
> sono  
> > pallonaro).  
>  
> Un militare dichiarò che si trattava di Ufo, il Governo dichiarò altro.  
>

No. Probabilmente tu ti riferisci a quanto dichiarato dal tenente Walter Haut, portavoce dell'USAF, dietro autorizzazione del generale Blanchard. Si trattava di una dichiarazione ufficiale rilasciata dal comando del 9° raggruppamento bombardieri di stanza a Roswell. Poi, subito dopo, l'USAF (e non il governo), cambiarono versione sostenendo che nel ranch di Mac Brazel fosse caduto un pallone sonda appartenente al progetto Mogul.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Sun Sep 17 22:21:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Sun, 17 Sep 2000 22:21:47 +0200

Una piccola correzione:

> No. Probabilmente tu ti riferisci a quanto dichiarato dal tenente Walter  
> Haut, portavoce dell'USAF, dietro autorizzazione del generale Blanchard.  
> Si trattava di una dichiarazione ufficiale rilasciata dal comando del 9°  
> raggruppamento bombardieri di stanza a Roswell. Poi, subito dopo, l'USAF  
> (e non il governo), cambiarono versione sostenendo che nel ranch di Mac  
> Brazel fosse caduto un pallone sonda appartenente al progetto Mogul.

Haut non era portavoce ufficiale dell'USAF ma del comando militare della base aerea di Roswell.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From billyste@tin.it Mon Sep 18 22:53:26 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Stefano" <billyste@tin.it>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 22:53:26 +0200

"Alex" <oldflame@toglimi\_tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:1eh4ih1.75zov7oyohq8N%oldflame@toglimi\_tiscalinet.it...

> In realta' Lazar ha sempre sostenuto di aver lavorato a diretto contatto  
> con Edward Teller ai LANL (Los Alamos National Labs.); come forse saprai  
> questo ente di ricerca lavora anche per il Dipartimento della Marina  
> Militare Americana

Molte aziende americane lavorano per qualche ente governativo americano,  
questo fatto (verificato oppure no per Lazar) non cambia la sostanza: non  
lavorava e non ha mai partecipato ad un progetto governativo, nemmeno di  
secondaria importanza.

Se tu fossi un responsabile del cover-up, ti fideresti ad assumerlo?

> > > 5- Roswell: all'inizio il governo ammise lo scontro tra i 2 ufo, poi  
> > > ritratto' e caccio' fuori la palla del pallone sonda (e poi dite che  
io  
> > sono  
> > > pallonaro).  
> >  
> > Un militare dichiarò che si trattava di Ufo, il Governo dichiarò altro.  
> >  
>  
> No. Probabilmente tu ti riferisci a quanto dichiarato dal tenente Walter  
> Haut, portavoce dell'USAF, dietro autorizzazione del generale Blanchard.  
> Si trattava di una dichiarazione ufficiale rilasciata dal comando del 9°  
> raggruppamento bombardieri di stanza a Roswell. Poi, subito dopo, l'USAF  
> (e non il governo), cambiarono versione sostenendo che nel ranch di Mac  
> Brazel fosse caduto un pallone sonda appartenente al progetto Mogul.  
\*\*Haut non era portavoce ufficiale dell'USAF ma del comando militare della  
base aerea di Roswell.\*\* (preso da reply seguente)

La Base di Roswell ha dato una versione, l'USAF un'altra.  
Forse i responsabili di Roswell non si aspettavano la caduta del pallone  
sonda e sull'onda dell'eccitazione generale, se ne sono usciti con una  
sparata.

Stefano

From maxy.t@ATtiscalinetAT.it Tue Sep 05 02:18:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "Massimiliano Teso" <maxy.t@ATtiscalinetAT.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 00:18:44 GMT

"il Giustiziere" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p163p\$9uh\$1@nslave2.tin.it...  
> sarà ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo suo  
> padre .....che delusione;=(((

Questo sarebbe stato un finale stupido... l'unico metodo meno banale per rappresentare gli alieni (che non conosciamo) e' non rappresentarli affatto. Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che abbia mai visto.....

>  
> angelship <angelship@tin.it> wrote in message  
8p15i4\$6er\$1@nslave1.tin.it...  
> > Il finale non è stupido. Forse esprime troppa prudenza. In questo senso  
è  
> > compatibile con l'etica di chi aveva scritto il libro, cioè Carl Sagan.  
> > il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message  
> > 8p159h\$63d\$1@nslave1.tin.it...  
> > > che finale stupido  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From uh@universe.vl Tue Sep 05 21:25:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "Sk" <uh@universe.vl>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 19:25:13 GMT

"Massimiliano Teso" ha scritto:

> Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che  
abbia  
> mai visto.....

De gustibus non disputandum est, ma in questo caso davvero non riesco a comprendere come questo film (piuttosto mediocre) possa essere piaciuto. E' talmente mieloso, retorico e approssimativo (e nella scena del contatto si raggiunge l'acme della melensaggine registica di Zemeckis) da far venire il voltastomaco...

L'atmosfera del romanzo del grande Carl Sagan è stata completamente distrutta e praticamente tutti i personaggi tranne Eleanor (Jodie Foster) e Palmer (Matthew McConaughey) si riducono a delle mere macchiette stereotipate... La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia mai visto in un film è quella del capolavoro dell'immenso Stanley Kubrick "2001 Odissea nello spazio" (anche lì non si vedono, eppure la loro presenza permea il film dalla prima all'ultima scena).

--

Legge di Gummidge

Il costo di una expertise è inversamente proporzionale al numero di parole comprensibili.

From lorenzomichelett@libero.it Tue Sep 05 22:02:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONTACT

From: Lorenzo Micheletto <lorenzomichelett@libero.it>

Date: Tue, 05 Sep 2000 20:02:25 GMT

Massimiliano Teso wrote:

> =

> "il Giustiziere" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8p163p\$9uh\$1@nslave2.tin.it...

> > sar=E0 ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo=  
suo

> > padre .....che delusione;=3D(((

> =

> Questo sarebbe stato un finale stupido... l'unico metodo meno banale pe=  
r

> rappresentare gli alieni (che non conosciamo) e' non rappresentarli aff=  
atto.

> Quella di Contact =E8 la migliore rappresentazione di extraterrestri ch=  
e abbia

> mai visto.....

=2E . .

E' anche la piu logica se fatta da alieni pacifici che a parte il contatt=  
o

non vogliono interferire troppo.

Forniscono si i piani di costruzione del terminale di trasporto, ma senza=

fornire la teoria che c'e' sotto, inoltre il dispositivo stesso

e' inutile senza il resto della rete e quando funziona disturba eventuali=

dispositivi di registrazione.  
Danno il minimo indispensabile di informazioni che possano  
alterare lo sviluppo umano (neppure informazioni sul loro aspetto o =  
sui loro costumi sociali) a parte lo strettamente necessario al contatto  
ed al loro messaggio di amicizia.

L. Micheletto

From orl.uniss@tiscalinet.it Tue Sep 05 08:00:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: risposta al Sig.Degli Esposti  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 08:00:45 +0200

Buon giorno.  
Devo purtroppo dirle che la forma dei cerchi sardi non corrisponde a nessun  
insetto...  
La forma del crop sardo era costituita da un cerchio grande e altri 3  
piccoli nella stessa circonferenza,  
da una croce (egizia?) e da una chiave.  
Naturalmente tutto cio che le sto dicendo è confortato da foto e da un  
videofilmato , non appena abbiamo  
saputo che la forma del crop sardo ricostruita dai collaboratori cun del  
Sig. Metta era "fantastica" abbiamo  
chiamato lo stesso Sig. Metta avvertendolo dell'errore.  
Come vede tra cun e cisu a volte ci può essere qualcosa di costruttivo, come  
lei ben sà non abbiamo mosso nessuna critica distruttiva, anche perche le  
indagini sul caso non sono ancora concluse, ma le posso garantire  
che le evoluzioni nelle indagini ci stanno rivelando novità molto  
interessanti.  
Se mi permette un'opinione del tutto personale, preferisco le risposte del  
cicap alle panzane e sciocchezze  
di molti registi di fantascienza.....

Fernando  
Centro Italiano Studi Ufologici Sez. Sardegna

From sireimpianti@tin.it Tue Sep 05 09:30:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: "MAURIZIO SORMANNI" <sireimpianti@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 09:30:35 +0200

--

-----  
Click here for Free Video!!  
[http://www.gohip.com/free\\_video/](http://www.gohip.com/free_video/)

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B0F882.31A1D9A8@libero.it...

- > Quante copertine "disegnate" vi sono capitate di vedere in
- > edicola? Possibile che su un argomento tanto chiacchierato,
- > detto, analizzato, questi giornaletti non sappiano proporre
- > altro che simulacri 'finti' ad effetto che spingano un
- > pubblico affamato di miti e mitini a "credere" ancora di
- > più?
- > Se gli UFO sono entità così irreali e con così poche prove
- > fisiche, perchè continuare a parlarne? Mi sembra
- > scientificamente idiota... e allora: perchè questi
- > giornaletti non diventano un PO' PIU' SCIENTIFICI e meno
- > scandalistici?
- > Cavolo, non abbiamo di certo bisogno di "Novella 3000"
- > dell'ufologia degni solo di una lettura dal barbiere.
- > Non è il caso di diventare tutti un po' più seri? Di
- > smetterla di prendere per i fondelli le persone troppo
- > suggestionabili, e di cominciare a "decostruire" di più i
- > fatti inconsistenti, lasciando spazio alle realtà DI FATTO
- > inconfutabili (con foto, testimonianze oggettive e meno
- > stronzate)?
- >
- > Fatemi sapere le vostre opinioni qui.
- >
- > bye stanz
- >

Salve a tutti.

E' da qualche anno che mi interesso di " ufologia " se così si può chiamare una scienza non scientifica, che si propone di dare una spiegazione semplice a ciò che è al di fuori delle nostre conoscenze attuali.

Il motivo per cui non se ne parla abbondantemente ed in modo scientifico, è davvero un mistero.

Ci sono due strade secondo me da percorrere: una porta alla paura dell'ignoto, l'altra porta alla fine della speculazione e dello sfruttamento umano.

Lo sfruttamento delle popolazioni non civilizzate ( anche se resta da capire chi sia davvero il più civilizzato), è una delle risorse di ricchezza maggiori dell'intero pianeta. Troppe persone si arricchiscono giornalmente, facendoci credere che il Ns. compito su questa terra sia di lavorare per migliorare la qualità della vita. Ma cosa intendono per qualità? Il potersi lavare i denti con uno spazzolino elettrico invece che manuale? O poter indossare un vestito con un marchio riconoscibile quando a produrlo è stato un bambino di 6 anni?

Bene, pensate a queste persone che ogni giorno vedono aumentare i loro conti in banca, grazie all'illusione che hanno creato nella mente della maggior parte della popolazione mondiale, credete che potrebbero continuare ad arricchirsi a Ns. spese se L'UMANITA' intera venisse a conoscenza che nel Ns. universo esistono civiltà enormemente più intelligenti della nostra? Oppure credete che finalmente l'uomo riuscirebbe a rompere le barriere create da lui stesso ed a volgere la propria vita verso una vera evoluzione tesa alla ricerca delle domande che sino ad ora ci hanno tormentato, invece che chiedersi se la borsa sarà in aumento oggi o se la benzina rincarerà domani.

Prove non provate, documenti che si dice siano sfuggiti alla NASA, ma che non sono riconosciuti ufficialmente. Truffe organizzate da fanatici, fotomontaggi realizzati in modo e chi più ne ha sentite, più ne metta. Il polverone che gli uomini di potere sono riusciti a creare in merito all'argomento è secondo me degno della più alta considerazione. Perché dovrebbe essere avvolto nel mistero l'argomento più importante che l'uomo si sia mai trovato ad affrontare?

Io credo che la distorsione della coscienza umana, volta esclusivamente alla soddisfazione delle proprie esigenze a discapito della vita altrui, sia il binario su cui l'uomo ha impostato il suo viaggio verso il niente. Dare una prova dell'esistenza di altre vite extraterrestri innescherebbe un tale risveglio della coscienza umana, che i potenti che ci controllano e muovono come burattini non avrebbero più alcuna influenza su di Noi e visto come è strutturato il mondo oggi, questo significherebbe IL CAOS.

Allora quale miglior modo di ammorbidire le menti umane sull'argomento, se non quello di presentarlo come un gioco di fantasia?

Si è sempre temuto un attacco alieno volto alla conquista ed alla sottomissione della terra, ma se invece noi fossimo già sottomessi a pochi potenti senza rendercene conto e gli alieni non fossero altro che un trampolino di lancio verso la libertà?

Io credo che la vera risposta, i veri filmati e le vere foto, ognuno le abbia scritte dentro di sé e solo quando questo archivio nascosto dietro a millenni di menzogne verrà rintracciato.....a voi la conclusione.

P.S.

Non ho spiegato il perché e messo tutto sotto forma di fumetto, dalle riviste specializzate, ma almeno spero di aver dato una serie di spunti di riflessione.

Ciao a tutti.

Andrea.

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 07 21:11:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 19:11:47 GMT

MAURIZIO SORMANNI <sireimpianti@tin.it> wrote in message  
8p4n0s\$ifn\$1@nslave1.tin.it...

>  
>  
> --  
> -----  
> Click here for Free Video!!  
> [http://www.gohip.com/free\\_video/](http://www.gohip.com/free_video/)  
>



> Salve a tutti.  
> E' da qualche anno che mi interesso di " ufologia " se così si può chiamare  
> una scienza non scientifica, che si propone di dare una spiegazione semplice  
> a ciò che è al di fuori delle nostre conoscenze attuali.  
> Il motivo per cui non se ne parla abbondantemente ed in modo scientifico, è  
> davvero un mistero.  
> Ciao a tutti.  
>

Potrebbe essere in atto una strategia che riconduce in parte a quello che tu dici.

Dietro questo mistero o reticenza a divulgare delle possibili verità occulte vi sarebbero i motivi evidenti , riconducibili alle non certo producenti ripercussioni psico-sociologiche indotte alla maggioranza dei potenziali "ascoltatori" dell'intero pianeta qual'ora qual'ora questa diciamo "rivelazione", non sarebbe supportata da sufficienti ulteriori spiegazioni.

Molti potrebbero chiedersi per es.: ( Perché non ce l'hanno detto prima?).

Non sarebbe facile condire in insalata una grande fetta di popolazione.

A chi servirebbe?

Forse a nessuno.

Questa è solo un'ipotesi che nasce dalla eventuale presenza di un "tremendo"

e ormai irrilabile cover up.

Ci sarebbe da riflettere anche su altri fatti che inducono al sospetto che c'è cmq un po' di puzza di bruciato.

Ai vari simposium planetari per es. dove, commissioni di centinaia di scienziati di tutto il mondo fanno domande a grandezza di pianeta alle autorità del mondo stesso, spesso sono sistematicamente smontati da qualche NO! categorico dato, guarda a caso, dalla parte più avanzata sia dell'economia sia della conoscenza scientifica.

Mi rifiuto di pensare o comunque faccio una enorme fatica a farlo, che certe nazioni pullulano di idiozia proprio quando si tratta di salvaguardare anche se stessi.

Questo dovrebbe fare riflettere e indurre ad avere una apertura mentale preparata a ricevere "di tutto".

Osserviamo e' vero il cielo ma...  
non dimentichiamoci di quello che ci è più vicino.

... ipotizzante ...Jeck

>  
> Andrea.  
>  
>  
>  
>

From dzyan@iol.it Tue Sep 05 09:40:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Chupacabras?  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 09:40:01 +0200

Sì è vero, di animali "terrestri" (quindi non necessariamente alieni) morfologicamente sconosciuti, o poco noti nelle loro abitudini, ce ne saranno a migliaia: basta ricordarsi di quelli che ogni tanto si tirano su dalla pesca in profondità negli oceani...

From dzyan@iol.it Tue Sep 05 09:43:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Lo scheletrino del Chupacabras  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 09:43:32 +0200

Di sicuro i chupacabra non si lasciano accarezzare o rabbonire da un biscottino... per Fuffi??

From info@studiochieng.com Tue Sep 05 10:40:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: tv  
From: "Studio Ching" <info@studiochieng.com>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 10:40:37 +0200

Sono interessanti!

--

Studio Ching  
Servizi di Astrologia, Cartomanzia, Divinazione cinese e Occultismo  
<http://www.StudioChing.com>

Cwuba <cwuba@cwuba.it> wrote in message 8p17rt\$c5l\$1@nslave2.tin.it...  
> Qualcuno stà guardando lo special su c5??  
> che ne pensate dei video mostrati???  
>  
> --  
> -----CWUBA-----  
> La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
> forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
> mai provato a mettersi in contatto con noi.  
>

> John Fistere  
>  
>  
>  
>  
>

From xalfonsox@tin.it Tue Sep 05 11:25:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Risposta [lungo]  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 11:25:49 +0200

Visiterò il sito!

"Caliel" <caliel@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:kaMs5.50533\$Wi7.725257@news.infostrada.it...  
> Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8ovs8q\$d09\$2@nslave1.tin.it...  
> > Ti ringrazio per il capitolo del libro e ti pongo 2 domande.  
> >  
> > Qual'è il titolo di questo libro?  
>  
> Ancora non ce l'ha, anche perché è ancora in lavorazione, ma se ti  
interessa  
> puoi trovare altri estratti nel mio sito:  
>  
> <http://www.x-creatures.com>  
>  
>  
> > Perché vi occupate di questo chupacabras e che cosa centra con gli UFO?  
>  
> Mi occupo di tutti gli animali strani, sconosciuti o misteriosi.  
> Secondo la mia modestissima opinione il chupacabras, se esiste in quanto  
> tale, non ha nessun legame con i dischi volanti o gli alieni.  
>  
>  
>

From xalfonsox@tin.it Tue Sep 05 11:31:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco di capire  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 11:31:39 +0200

Scusate ma qual'è la differenza tra Ufologi e Contattisti?

From danielemantovani@infinito.it Tue Sep 05 12:35:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?B?TGEgdmVyaXTg?=

From: danielemantovani@infinito.it (Dan)  
Date: 5 Sep 2000 12:35:26 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

--Boundary\_(ID\_CN6caHRF173mpR4iO9yDAQ)  
Content-type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-transfer-encoding: 7BIT

Desideri finalmente venire a conoscenza del vero colore degli extraterrestri.  
dove posso trovare delle valide prove?

Grazie

--Boundary\_(ID\_CN6caHRF173mpR4iO9yDAQ)  
Content-type: text/html; charset=iso-8859-1  
Content-transfer-encoding: 7BIT

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META http-equiv=Content-Type content="text/html; charset=iso-8859-1">
<META content="MSHTML 5.50.4134.600" name=GENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=#ffffff>
<DIV><FONT size=2>Desideri finalmente venire a conoscenza del vero colore degli
extraterrestri.</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=2>dove posso trovare delle valide prove?</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT size=2>Grazie</FONT></DIV>
<DIV><FONT size=2></FONT>&nbsp;</DIV>
<DIV><FONT size=2></FONT>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>
```

--Boundary\_(ID\_CN6caHRF173mpR4iO9yDAQ)--

--  
Posted from [213.255.37.65]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From olpale@tin.it Tue Sep 05 13:19:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' un alieno?  
From: "AAA" <olpale@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 13:19:09 +0200

E' un alieno?  
<http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm>

From lakester@ngi.it Tue Sep 05 18:32:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' un alieno?  
From: lakester@ngi.it (Lakester)  
Date: Tue, 05 Sep 2000 16:32:44 GMT

On Tue, 5 Sep 2000 13:19:09 +0200, "AAA" <olpale@tin.it> wrote:

>E' un alieno?  
><http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm>  
>  
>  
>sembra quello di X-Files....mah

Lakester  
ICQ n° 40766105

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Gioco della Settimana: DIABLO II (PC)

Gioco del Mese: DIABLO II (PC)

Gioco dell'anno: SOUL CALIBUR (DC)

Gioco più desiderato : ISS MILLENIUM (N64), JET GRIND RADIO (DC)

Sogno nel cassetto: GAME CUBE

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

"..quello che non viene si fa venire..."

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 05 13:44:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Vita nel cosmo  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 11:44:25 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39B3F927.1D6DB783@libero.it...  
> La maggior parte dei pianeti scoperti ha una massa superiore a  
> quella di Giove (anche 5-6 volte!)

Come mai questi pianeti con masse cosi' enormi non sono diventati "soli",  
causa collasso gravitazionale con conseguente innesco di reazione nucleare?  
Si dice che Giove sarebbe un "sole" se la sua massa fosse stata solo un "po'  
maggiore".  
E' vero?  
Sono quasi certo di non conoscere bene l'argomento.  
Ciao Jeck

=====  
From clapao@libero.it Wed Sep 06 00:45:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Vita nel cosmo  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 22:45:26 GMT

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
t05t5.5722\$\_U1.98178@news.infostrada.it...  
>  
> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
> 39B3F927.1D6DB783@libero.it...  
> > La maggior parte dei pianeti scoperti ha una massa superiore a  
> > quella di Giove (anche 5-6 volte!)  
>  
> Come mai questi pianeti con masse cosi' enormi non sono diventati "soli",  
> causa collasso gravitazionale con conseguente innesco di reazione  
nucleare?  
> Si dice che Giove sarebbe un "sole" se la sua massa fosse stata solo un  
"po'  
> maggiore".  
> E' vero?  
> Sono quasi certo di non conoscere bene l'argomento.

Per quel che ne so, il fatto che Giove sia una "stella mancata" è vero; per  
quanto riguarda i pianeti extrasolari con una massa diverse volte maggiore  
penso sia anche una questione di "densità" di massa. Cioè, mi spiego meglio:  
se Giove non è diventato una stella oltre che dalla massa intesa come  
dimensione del pianeta credo si debba prendere in considerazione, la densità  
della massa intesa come peso specifico. Questo vale anche per gli altri  
pianeti.  
Mi riserbo di prendere informazioni in merito.

Bye  
Terminator

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 06 11:14:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Vita nel cosmo  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 09:14:33 GMT

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
a1et5.11013\$\_U1.183937@news.infostrada.it...  
>  
> penso sia anche una questione di "densità" di massa.

forse mi sono dimenticato di una costante: Il tempo.  
... o no?  
Dubbioso Jeck

From caliel@libero.it Tue Sep 05 14:53:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Risposta [lungo]  
From: "Caliel" <caliel@libero.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 12:53:10 GMT

> Visiterò il sito!

Grazie, fammi sapere.

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 05 15:05:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' un alieno?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 13:05:52 GMT

AAA <olpale@tin.it> wrote in message 8p2l1e\$bqg\$1@nslave2.tin.it...

> E' un alieno?  
> <http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm>  
>  
>

Mi e' "aliena" sia la presunta foto che il presunto fotografo .  
Potrebbe essere una malformazione morfologica di un individuo umano affetto  
da malattia o che altro, come potrebbe essere il risultato di una  
elaborazione d'immagine al computer, come potrebbe essere una foto di un  
essere alieno ET magari chuppacabrato da un suo "complanetario"; o  
"congalassiano".  
Potrebbe essere ( guarda che roba) perfino un antico (ma non troppo)  
"orologio a cu' cu' ", vista la totale mancanza di riferimenti.

... e dopo queste sette righe di faticosa ricerca scientifica, per  
rispondere...

ho perfino il coraggio di inviarlo , toh!  
...alienante...Jeck

From sivix@libero.it Tue Sep 05 15:22:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Corpi estranei  
From: "Sivix" <sivix@libero.it>

Date: Tue, 5 Sep 2000 15:22:48 +0200

Buondi a tutti,

Vorrei avere informazioni piu precise riguardo al ritrovamento di corpi estranei risultati di natura non terrestre innestati in svariati punti del corpo umano.

E soprattutto cosa ne pensa la comunità scientifica CICAP, CISU etc...

Link a reperti scientifici e/o fotografici saranno graditi.

Grazie,

Andrea.

From boronius@libero.it Wed Sep 06 18:58:16 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Corpi estranei

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Wed, 06 Sep 2000 16:58:16 GMT

Sivix wrote:

>

> Buondi a tutti,

> Vorrei avere informazioni piu precise riguardo al ritrovamento di corpi

> estranei risultati di natura non terrestre innestati in svariati punti del

> corpo umano.

> E soprattutto cosa ne pensa la comunità scientifica CICAP, CISU etc...

Ciao Andrea,

sul numero 20 (dicembre 1997) della nostra rivista ufficiale "UFO - Rivista di informazione ufologica", pagina 30-35, è presente un interessantissimo articolo di Randall Patterson sugli impianti alieni e sul Sig. Derrel Sims, detto "Cacciatore di alieni".

L'articolo rappresenta forse una delle migliori esposizioni esistenti sul controverso argomento degli impianti alieni.

Se ti interessa posso chiedere ad Edoardo Russo (Presidente del CISU) se ne esiste ancora una copia come arretrato e se sia possibile fartela avere direttamente a casa tua, magari GRATIS.

Contattami personalmente se la cosa ti interessa. Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348



=====

IMPORTANTE

=====

A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22, pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici. Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti del CISU.

Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo le ore 14.

Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto  
Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it

Grazie per l'attenzione.

=====

From ikstef@infinito.it Thu Sep 07 21:10:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corpi estranei  
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 21:10:27 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39B677C9.4ED48279@libero.it...

> Ciao Andrea,  
>  
> sul numero 20 (dicembre 1997) della nostra rivista ufficiale  
> "UFO - Rivista di informazione ufologica" , pagina 30-35, è presente  
> un interessantissimo articolo di Randall Patterson sugli impianti  
> alieni e sul Sig. Derrel Sims, detto "Cacciatore di alieni".  
[cut]

Tanto per dire, ma nel documentario il tizio lo chiamavano Lear, o qualcosa del genere.

Ciao,  
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From dont@use.it Fri Sep 08 12:15:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corpi estranei  
From: "Mandrake" <dont@use.it>

Date: Fri, 8 Sep 2000 12:15:43 +0200

"Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it> wrote in message  
news:8p8pjc\$26\$1@serv1.albacom.net...

> Tanto per dire, ma nel documentario il tizio lo chiamavano Lear, o  
qualcosa  
> del genere.

Leir, il chirurgo che estraeva impianti per Sims. Se non erro è stato  
recentemente cacciato da quest'ultimo in cerca di chirurghi più qualificati.

Ciao, M.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 08 21:27:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corpi estranei  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 08 Sep 2000 19:27:06 GMT

On Fri, 8 Sep 2000 12:15:43 +0200, "Mandrake" <dont@use.it> wrote:

>Leir, il chirurgo che estraeva impianti per Sims. Se non erro è stato  
>recentemente cacciato da quest'ultimo in cerca di chirurghi più qualificati.

forse avra' bisogno di un vero chirurgo, ma alieno! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From boronius@libero.it Fri Sep 08 18:46:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corpi estranei  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 16:46:22 GMT

Stefano Crispino wrote:

>

> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
> > sul numero 20 (dicembre 1997) della nostra rivista ufficiale  
> > "UFO - Rivista di informazione ufologica" , pagina 30-35, è presente  
> > un interessantissimo articolo di Randall Patterson sugli impianti  
> > alieni e sul Sig. Derrel Sims, detto "Cacciatore di alieni".

> [cut]

>

> Tanto per dire, ma nel documentario il tizio lo chiamavano Lear, o qualcosa  
> del genere.

> Ciao,

> Stefano

Ciao Stefano,

nel filmato hai visto il dottor Roger Leir, presunto chirurgo.  
In realtà il dott. Leir , prode collaboratore di Derrel Sims, non è  
un medico laureato e ancor MENO un chirurgo, bensì un 'podiatra'  
(un diplomato che può fare piccoli interventi chirurgici soltanto  
sui piedi). Derrel Sims poi è un semplice "ipnoterapeuta  
qualificato" e non certo un medico ne un chirurgo.

Per quanto riguarda la curiosa coppia posso dire che nessun  
campione, nessuna foto o altro materiale è stata mai resa  
disponibile per un vero esame da parte di specialisti o  
laboratori indipendenti.

Tutte le documentazioni di analisi ufficiali (copie ottenute  
per vie indipendenti da Sims e Leir) riportano fatti e conclusioni  
TOTALMENTE DIVERSE da quelle fornite nel filmato (che se hai  
osservato bene inquadra solo una o due parole chiave dei  
documenti ufficiali, che vengono usate come esca per i più  
sprovvéduti).

In sostanza Sims e Leir non dispongono ne di materiale di  
origine aliena ne di documentazione tecnica che possa provarlo.  
Sims, oltre al suo lavoro di ipnotista, guadagna bene girando  
il mondo per vari congressi di ufologia con una valigetta  
piena di PRESUNTI impianti alieni (tutti da verificare...) e  
vendendo per 30 dollari delle sue videocassette contenenti  
le PRESUNTE operazioni chirurgiche di estrazione.

Tutto qua.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From e.panzavolta@libero.it Tue Sep 05 17:51:54 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CONTACT

From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it>

Date: Tue, 05 Sep 2000 15:51:54 GMT

> Questo sarebbe stato un finale stupido... l'unico metodo meno banale per  
> rappresentare gli alieni (che non conosciamo) e' non rappresentarli  
affatto.  
> Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che  
abbia  
> mai visto.....

Non sono mai stato così d'accordo!  
Finalmente un'altro che la pensa come me!  
Piacere, siamo in pochi!

Ciao

From nospam@tiscalinet.it Tue Sep 05 18:32:01 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Rodolfo Messoro

From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>

Date: Tue, 5 Sep 2000 18:32:01 +0200

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
8p1a3a\$c1j8p\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

>  
> "JWorld" <nospam@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8p0hpi\$2pq\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > Evidentemente non hai seguito il putiferio che "Rodolfo" ha suscitato  
> > recentemente su questo NG!  
> > Prova fare una ricerca su DEJA.COM, ti risponderai da solo!  
> >  
> > Per Rodolfo:  
> > è inutile replicare a questo msg (non vi è contenuta nessuna opinione  
nei  
> > tuoi confronti).  
>  
> Forse credi che io voglia la polemica, ma non e' così e non capisco il  
> motivo di tale postilla al tuo messaggio: perche' mi hai invocato?

Pensavo che la postilla fosse opportuna. Temevo fosse inutile. Evidentemente  
avevo ragione.

Ma non te la prendere Rodolfo, anche io, nel mio gruppo "reale" sono per  
così dire "incompreso",  
quindi ti capisco. Il mio vero atteggiamento nei tuoi confronti è certamente  
benevolo.

Quando posso non giudico. Mi limito ad osservare!

Ciao  
JW

From cwuba@cwuba.it Tue Sep 05 20:41:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: tv  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 20:41:01 +0200

Effettivamente lazar era un pò fuori luogo;  
erano comunque filmati interessanti IMHO.....  
non male anche tutta la questione "sui presunti" (dico io; per loro erano  
assolutamente veri) impianti.....

Ciao

--

-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

"D" <dzyan@iol.it> ha scritto nel messaggio news:8p25v9\$jsm\$1@news.IT.net...

- > Più che i filmati i commenti sono sempre le stesse cazzate sparate dagli
- > Americani ipocriti come B. Lazar... (esempio: dicono che gli ufo in  
hovering
- > sono instabili a causa dei minerali diversamente sparsi e dell'attrazione
- > terrestre... quando alcuni filmati mostrano le millimetriche e  
stabilissime
- > manovre di fermata e partenza di altri!)
- > Tranne il fatto gli USA sono da 50 anni impegnati a costruirne sempre di  
più
- > sofisticati per le loro truppe (si ricordino i filmati sui Marines e  
sull'Avrocar...)
- >
- >

From nospam@tiscalinet.it Tue Sep 05 20:42:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' un alieno?  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 20:42:57 +0200

```
> E' un alieno?
> http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm
>
>
```

From nospam@tiscalinet.it Tue Sep 05 20:45:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cerco di capire  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 20:45:11 +0200

> Scusate ma qual'è la differenza tra Ufologi e Contattisti?  
>  
>

Mah ?!  
JW

JWorld <nospam@tiscalinet.it> wrote in message  
8p3est\$5n1\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8p2g6f\$4se\$2@nslave1.tin.it...  
> > Scusate ma qual'è la differenza tra Ufologi e Contattisti?  
> >  
> >  
> >  
>  
> tento:  
> gli ufologi studiano gli UFO. I contattisti propugnano il "contatto".  
>

Gli ufologi studiano il fenomeno U.F.O. (nota bene: sigla di Unidentified

Flying Objects, cioè Oggetti Volanti Non Identificati, che non significa necessariamente "dischi volanti") cercando di "Identificare" i suddetti con qualcosa di conosciuto come aerei, elicotteri, palloni sonda, satelliti, pianeti in particolari condizioni di visibilità, velivoli sperimentali con strutture particolari ecc. ecc.

Quando non è possibile associare un avvistamento con qualcosa di conosciuto si parla di UFO (oggetto volante non identificato), che potrebbe essere qualsiasi cosa, anche un' astronave extraterrestre!

I contattisti invece sono persone convinte di essere in contatto (fisico, mentale, telepatico, onirico, ecc.) con entità extraterrestri che hanno scelto loro (Che sfiga! Su quasi 6 miliardi di persone chi ti vanno a beccare? Proprio lui!) quali messaggeri di pace universale, oppure quali ambasciatori di Potenze Extragalattiche che mettono il mondo in guardia da possibili catastrofi nucleari, oppure che annunciano il loro sbarco imminente (sarebbero già dovuti sbarcare un migliaio di volte, ma da queste parti non si è ancora visto nessuno). Senza parlare di quei contattisti che hanno messo insieme ufologia e religione e basano i loro presunti "contatti" sullo spiritualismo mistico (sic!).

Insomma, i contattisti con l' ufologia seria non c' entrano per niente, anzi, mettono in cattiva luce l' ufologia, poichè la gente associa questi pseudo-santoni ai ricercatori seri.

E poi dico, ce ne fossero due che dicessero la stessa cosa, si potrebbe perlomeno prenderli in considerazione! Invece, neanche a pagarli! (Ah beh, ma forse a pagarli ci pensano già quelli che, tapini loro, si lasciano incantare dai loro discorsi!).

Dammi retta, se ti interessa l' ufologia lascia perdere i contattisti.

Bye  
Terminator

From maxy.t@ATtiscalinetAT.it Tue Sep 05 21:04:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "Massimiliano Teso" <maxy.t@ATtiscalinetAT.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 19:04:50 GMT

"Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:uE8t5.7247\$\_U1.118263@news.infostrada.it...

- > > Questo sarebbe stato un finale stupido... l'unico metodo meno banale per
- > > rappresentare gli alieni (che non conosciamo) e' non rappresentarli
- > affatto.
- > > Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che
- > abbia
- > > mai visto.....
- >
- > Non sono mai stato così d'accordo!
- > Finalmente un'altro che la pensa come me!

> Piacere, siamo in pochi!  
>

Piacere mio (pochi ma buoni :-D)

> Ciao  
>  
>

From cun\_abruzzo@tin.it Tue Sep 05 21:51:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento a Pianella (PE) del 18/08/2000  
From: "Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@tin.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 21:51:00 +0200

Nella sezione ARCHIVIO è presente il resoconto dell'avvistamento, verificatosi il 18 agosto 2000 in Contrada Nora di Pianella (CH), di un disco volante multicolore.

Cordiali saluti.

[http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

From dedo@technet.it Tue Sep 05 22:50:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ...C'è andata bene!!!  
From: "dedo" <dedo@technet.it>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 22:50:02 +0200

LONDRA, 05 SET - Un grande asteroide ha mancato di poco la Terra, scrive oggi il quotidiano britannico 'The Times'.

L'asteroide 2000 QW7, originato dalla cintura fra Marte e Giove, venerdì scorso e' passato a circa 4 milioni di chilometri dalla Terra, secondo gli astronomi dell'osservatorio Arecibo dell'universita' Cornell in Porto Rico.

Una distanza che sembra enorme ma che, in termini spaziali, e' minima. "E' come se qualcuno in un campo da tennis vi tirasse un sasso e mancasse la vostra testa di un palmo", ha detto al 'Times' l'esperto britannico Lembit Opik.

Per gli astronomi la scoperta del 2000 QW7 e' molto significativa perche' offre l'eccezionale opportunita' di studiare da vicino un asteroide potenzialmente pericoloso. "E' un oggetto molto importante. E' cosi' brillante che sara' visibile da adesso fino alla fine dell'anno. E' un mistero perche' non e' stato avvistato prima", ha detto Eleanor Helin, astronoma della Nasa.



From antrace@iol.it Wed Sep 06 23:01:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 21:01:50 GMT

...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli cosmici non fateci del male!!!

:-D!!

"dedo" <dedo@technet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p3m0i\$16u\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> LONDRA, 05 SET - Un grande asteroide ha mancato di poco la Terra, scrive  
> oggi il quotidiano britannico 'The Times'.  
>  
> L'asteroide 2000 QW7, originato dalla cintura fra Marte e Giove, venerdì  
> scorso e' passato a circa 4 milioni di chilometri dalla Terra, secondo gli  
> astronomi dell'osservatorio Arecibo dell'universita' Cornell in Porto Rico.  
>  
> Una distanza che sembra enorme ma che, in termini spaziali, e' minima.  
"E'  
> come se qualcuno in un campo da tennis vi tirasse un sasso e mancasse la  
> vostra testa di un palmo", ha detto al 'Times' l'esperto britannico  
Lembit  
> Opik.  
>  
> Per gli astronomi la scoperta del 2000 QW7 e' molto significativa perche'  
> offre l'eccezionale opportunita' di studiare da vicino un asteroide  
> potenzialmente pericoloso. "E' un oggetto molto importante. E' cosi'  
> brillante che sara' visibile da adesso fino alla fine dell'anno. E' un  
> mistero perche' non e' stato avvistato prima", ha detto Eleanor Helin,  
> astronoma della Nasa.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From cwuba@cwuba.it Sat Sep 09 16:10:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>

Date: Sat, 9 Sep 2000 16:10:21 +0200

"Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:2hyt5.17682\$\_U1.291450@news.infostrada.it...

> ...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli  
> esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di  
> Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli cosmici  
> non fateci del male!!!

>

> :-D!!

>

Scusa sai ma non ti capisco.....

se non ti interessa il fenomeno perchè continui a leggere e postare sul  
ng??? è una perdita di tempo per te e per tutti quelli che lo  
leggono.....

creati un ng del tipo

it.scienza.noncredoaniente.trannequelcheche'è.scrittosuilibri

Poi non mi sembrava che il post al quale hai risposto parlasse di ufo, ma  
solo di un asteroide.....

C'è anche la faccina, ma non si capisce perchè stà lì.

Byez

-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

From antrace@iol.it Sat Sep 09 21:54:44 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...C'è andata bene!!!

From: "Antrace" <antrace@iol.it>

Date: Sat, 09 Sep 2000 19:54:44 GMT

Per prendere per il culo chi se lo merita e sputa offese gratuite:-) e per  
rendermi conto di che  
razza di fanatici-fondamentalisti radicali, ottusi ed ottenbrati sognatori  
popolino il mondo (o questo NG?) e come siate fortemente arroccati nella  
vostro irreversibile rifiuto verso un pensiero critico, serio e  
razionale. Quel che sapete fare è solo fantasticare.

Si parlava di asteroidi, vero, ma siccome voi tendete a prendere tutto per  
ufo (vedi tragedia sottomarino russo o qualsiasi cosa pervasa d'una minima  
aura di mistero), ho voluto sottolineare, iperbolicamente, il vostro  
consueto atteggiamento.

"Cwuba" <cwuba@cwuba.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pdgj4\$jfj\$1@nslave2.tin.it...

>  
>  
>  
>  
>  
> "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2hyt5.17682\$\_U1.291450@news.infostrada.it...  
> > ...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli  
> > esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di  
> > Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli  
cosmici  
> > non fateci del male!!!  
> >  
> > :-D!!  
> >  
> Scusa sai ma non ti capisco.....  
> se non ti interessa il fenomeno perchè continui a leggere e postare sul  
> ng??? è una perdita di tempo per te e per tutti quelli che lo  
> leggono.....  
> creati un ng del tipo  
> it.scienza.noncredoaniente.trannequelchec'è.scrittosuilibri  
> Poi non mi sembrava che il post al quale hai risposto parlasse di ufo, ma  
> solo di un asteroide.....  
> C'è anche la faccina, ma non si capisce perchè stà lì.  
>  
> Byez  
>  
> -----CWUBA-----  
> La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
> forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
> mai provato a mettersi in contatto con noi.  
>  
> John Fistere  
>  
>

From cwuba@cwuba.it Sun Sep 10 21:53:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 21:53:09 +0200

"Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:8Awu5.13427\$2I.189723@news.infostrada.it...

- > Per prendere per il culo chi se lo merita e sputa offese gratuite:-) e per
- > rendermi conto di che
- > razza di fanatici-fondamentalisti radicali, ottusi ed ottenbrati sognatori
- > popolinio il mondo (o questo NG?) e come siate fortemente arroccati nella
- > vostro irreversibile rifiuto verso un pensiero critico, serio e
- > razionale. Quel che sapete fare è solo fantasticare.
- >
- > Si parlava di asteroidi, vero, ma siccome voi tendete a prendere tutto per
- > ufo (vedi tragedia sottomarino russo o qualsiasi cosa pervasa d'una minima
- > aura di mistero), ho voluto sottolineare, iperbolicamente, il vostro
- > consueto atteggiamento.

Torno a ripetere: se non ti interessa vattene in un altro ng ed evita tu  
piuttosto di offendere la gente.....

Ho visto qualcuno che ti ha offeso in precedenza; bè prenditela con lui  
(lei) e lascia perdere gli altri.....

Se poi vuoi intervenire fallo pure (è un tuo diritto) ma rispettando le idee  
e le opinioni degli altri (è un tuo dovere). Così fai solo il provocatore e  
crei dei flame che occupano solo spazio e non portano a niente.

Curiosità: credi alla possibilità di vita extraterrestre????

cordialmente.....

-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

From antrace@iol.it Mon Sep 11 19:39:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ...C'è andata bene!!!

From: "Antrace" <antrace@iol.it>

Date: Mon, 11 Sep 2000 17:39:43 GMT

non so se mi ricordo, ma non credo di averti offeso... per quanto concerne  
altra gente, son cavoli loro. Sì, credo nella possibilità di vita  
extraterrestre, che ci possa essere, che ci sia, che ci sarà, ma non come  
qui la si intende; non so se vita intelligente o meno ma quel che è sicuro  
non antropomorfa. Contatti con noi terrestri?, forse qualche fiebile onda  
radio partita milioni di anni fa, ma incontri ravvicinati, mai... (purtroppo  
o per fortuna).

"Cwuba" <cwuba@cwuba.it> ha scritto nel messaggio

news:8ph30t\$N3c\$1@nslave1.tin.it...

>  
>  
>  
> "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8Awu5.13427\$2I.189723@news.infostrada.it...  
> > Per prendere per il culo chi se lo merita e sputa offese gratuite:-) e  
per  
> > rendermi conto di che  
> > razza di fanatici-fondamentalisti radicali, ottusi ed ottenbrati  
sognatori  
> > popolinio il mondo (o questo NG?) e come siate fortemente arroccati  
nella  
> > vostro irreversibile rifiuto verso un pensiero critico, serio e  
> > razionale. Quel che sapete fare è solo fantasticare.  
> >  
> > Si parlava di asteroidi, vero, ma siccome voi tendete a prendere tutto  
per  
> > ufo (vedi tragedia sottomarino russo o qualsiasi cosa pervasa d'una  
minima  
> > aura di mistero), ho voluto sottolineare, iperbolicamente, il vostro  
> > consueto atteggiamento.  
>  
> Torno a ripetere: se non ti interessa vattene in un altro ng ed evita tu  
> piuttosto di offendere la gente.....  
> Ho visto qualcuno che ti ha offeso in precedenza; bè prenditela con lui  
> (lei) e lascia perdere gli altri.....  
> Se poi vuoi intervenire fallo pure (è un tuo diritto) ma rispettando le  
idee  
> e le opinioni degli altri (è un tuo dovere). Così fai solo il provocatore  
e  
> crei dei flame che occupano solo spazio e non portano a niente.  
> Curiosità: credi alla possibilità di vita extraterrestre????  
>  
> cordialmente.....  
>  
> -----CWUBA-----  
> La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
> forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
> mai provato a mettersi in contatto con noi.  
>  
> John Fistere  
>  
>  
>  
>

From noalzmSpA@minwind.mit Tue Sep 05 23:41:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I Dogon a Superquark  
From: "Michele D." <noalzmSpA@minwind.mit>  
Date: Tue, 5 Sep 2000 23:41:56 +0200

Come da subject: Alberto Angela si è recato nella valle dove vive questo popolo ed ha raccontato usanze e costumi. Io mi aspettavo che accennasse perlomeno al racconto per il quale mi è familiare questo popolo. Infatti ho letto qualcosa che dice che erano a conoscenza che Sirio fosse una stella doppia secoli prima che gli astronomi la scoprissero. La leggenda dice che la loro conoscenza provenissero da insegnamenti di esseri di un mondo che orbitava proprio attorno a Sirio.  
Chi ne sa di più?

--

Ciao! -Michele-

From stanz@libero.it Wed Sep 06 00:49:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Tue, 05 Sep 2000 22:49:12 GMT

"Michele D." wrote:

> La leggenda dice che la loro conoscenza provenissero da insegnamenti di  
> esseri di un mondo che orbitava proprio attorno a Sirio.

Pare che la storia sia un errore dell'antropologo Griaule, pregevole studioso che però interpretò i Dogon in maniera differente dal reale non conoscendo la loro usanza di adattare quello che dicevano a quello che l'ascoltatore voleva sentire.  
Insomma, un caso di errore scientifico, qui trattato con chiarezza.

<http://www.arcetri.astro.it/%7ecomore/skeptic/dogon.txt>

Purtroppo si sono costruiti libri su libri su questa teoria screditata, che ha attecchito bene (come tutte le teorie sorpassate o screditate) nei libri di archeologia misteriosa, tipo "Il Mistero di Sirio" del Temple.

Ecco il testo del link:

---

Il mistero dei Dogon e Sirio B

G. Comoretto

I Dogon sono una popolazione che vive vicino Mandiagara, 300 Km a sud di Timbuctu, nel Mali.

Due antropologi, Marcel Griaule e Germaine Dieterlen, li hanno studiati dal 1931 al 1952, e descrivono una cerimonia associata con la stella Sirio, che si tiene ogni 60 anni.

Griaule e Dieterlen sostengono che i Dogon hanno diverse altre conoscenze sul sistema di Sirio, conoscenze che non e' possibile ottenere se non con mezzi

"moderni". In particolare conoscono l'esistenza di una stella compagna (Sirio B), che ruota attorno a Sirio con un periodo di 50 anni, e che e' composta di materia incredibilmente pesante.

Sirio B e' visibile solo con un telescopio di discrete dimensioni, e la sua massa e' stata determinata con tutto l'armamentario teorico dell'astronomia dell'inizio del secolo.

Griaule e Dieterlen non fanno nessuna ipotesi su come i Dogon siano venuti a conoscere questi fatti. La storia ha avuto pero' un "boom" con un libro di Robert Temple, che ha ipotizzato che i Dogon conoscessero questi fatti da almeno 500 anni, e che li avessero appresi da esseri anfibi provenienti da Sirio. Altri "studiosi" ipotizzano che le conoscenze derivassero dagli egizi, e che quest'ultimi avessero telescopi in grado di vedere Sirio B.

Tutte queste ipotesi sono basate su elementi a dir poco inconsistenti. Nessuno di questi "studiosi" ha fatto ulteriori ricerche, ma hanno semplicemente lavorato di fantasia sugli studi di Griaule e Dieterlen.

Ad es. la datazione di 500 anni dipende dal fatto che i Dogon costruiscono una maschera cerimoniale ad ogni cerimonia. In un sito sono state trovate 6 maschere, piu' due cumuli di polvere che POTREBBERO essere altre 2 maschere. In ogni caso, pur ammettendo che questo porti indietro a 480 anni fa, dimostrerebbe solo che il rito e' molto antico.

L'esistenza di telescopi egizi e' stata invece dedotta dal ritrovamento di una sfera di vetro ben lavorata, che dimostrerebbe che gli egizi potevano lavorare il vetro, quindi potevano fare delle lenti, quindi potevano fare dei telescopi, quindi potevano fare dei GROSSI telescopi.

Tornando ai Dogon. Il lavoro di Griaule e Dieterlen e' stato criticato per molti aspetti. I due hanno sempre lavorato con interpreti, e tutta la storia di Sirio deriva da interviste ad una singola persona. Non hanno tenuto conto del fatto che i Dogon tendono ad evitare ogni forma di contrasto, e quindi a non contraddire una persona stimata e rispettata (come erano loro) se questa fa ipotesi un po' strampalate. Griaule e Dieterlen affermano che i Dogon conoscono pure una terza compagna di Sirio, che non e' mai stata trovata. L'interpretazione della stella compagna come una stella doppia e' scarsamente documentabile anche dal lavoro dei nostri due.

Ma la cosa che fa crollare miseramente la teoria e' che i Dogon non sono inaccessibili. Sono stati studiati anche da altri antropologi, che non hanno mai trovato traccia delle conoscenze anomale. Al di fuori praticamente dell'informatore di Griaule e Dieterlen, nessuno ha mai sentito parlare di stelle compagne, o di periodi di 50 anni, o di materia ultrapesante. Questo non e' spiegabile con conoscenze segrete, perche' i Dogon non hanno un corpo mitico segreto. La conoscenza e' diffusa, senza una casta che custodisce i segreti religiosi.

Walter Van Beek, che ha passato 11 anni tra i Dogon, ha trovato che pochissimi Dogon utilizzano i nomi Sigu Tolo e Po Tolo (Sirio A e Sirio B secondo Griaule). L'importanza di Sirio e' minima nella loro cultura. Nessuno, neppure gli informatori di Griaule, hanno idea che Sirio sia una stella DOPPIA. L'idea del terzo compagno non esiste, come l'esistenza di una

materia pesantissima.

Jacky Boujou, che di anni coi Dogon ne ha passato 10, concorda in pieno. E sottolinea che le teorie di Griaule possono essere interpretazioni distorte di quest'ultimo, confermate per spirito di armonia dai suoi (dal suo) interlocutore.

Sagan ha ipotizzato che le conoscenze anomale potessero essere il frutto di racconti di visitatori occidentali, poi entrate nella cultura Dogon. Anche se l'ipotesi non e' improbabile, i Dogon hanno un sacco di miti "bianchi" diventati in meno di una generazione parte della loro cultura, alla luce di quanto visto sopra direi che l'ipotesi non e' necessaria.

Bibliografia essenziale:

Griaule M. e Dieterlen G., 1950: "Un sistema soudanais de Sirius", Journal de la Societe des Africanistes, 20:273-294.

Temple R.G. 1976, "The Sirius Mystery", London, Sidwick and Jackson.

van Beek W.E.A., 1991 "Dogon restudies. A field evaluation of the work of Marcel Griaule", Ancient and Modern, I. Van Settima ed., 7-26. New Brunswick: Transaction Books

Boujou J. 1991. Comment. Current Anthropology 12:159

Ortiz de Montellano B.R., 1996: "The Dogon people Revisited", Skeptical Inquirer, v.20, n.6, p. 39.

From clapao@libero.it Wed Sep 06 00:45:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: come funziona SETI?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Tue, 05 Sep 2000 22:45:24 GMT

Fabrizio Quercia <fabrizioquercia@tin.it> wrote in message

8p3ft2\$ydd\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

- > Lo installi, ti registri come utente appena parte ilprog e lo lasci
- > calcolare...per circa 2 giorni ( o meglio 2 palle...) poi appena finita
- > l'elaborazione ti connetti al server SETI , gli invii i tuoi calcoli e ti
- > mandano un nuovo file da elaborare...e cosi' via..
- >

Perdonami, ma la domanda rivolta da "Club Sub Melegnano" si riferiva a seti@home o al programma SETI vero e proprio?

Io avevo capito la seconda.

Bye

Terminator

P.S. - Sarebbe molto utile anche una risposta da chi ha posto la domanda; così, per chiarezza.



From angelship@tin.it Wed Sep 06 01:56:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' un alieno?  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 01:56:34 +0200

Sì. e' un alieno usato per la fiction in una puntata di X-Files. Di questi scherzi se ne vedono ormai in giro da almeno cinque anni. Da quando cioè è stata mostrata la cassetta contenente le immagini del vero alieno, quello del "Santilli footage" che alcune grandi teste vogliono far credere si tratti di una burla, ma poi, parla parla, nessuno è riuscito mai a dimostrarlo seriamente. Ci sono poi quelli che affermano la falsità del Santilli Footage, dicendo che un "pupazzo" del genere lo farebbero anche meglio. Ma anche questi grandi truccatori non si sono fatti vivi con un filmato migliore. Non fidatevi dei mass media, fidatevi del vostro istinto e dei vostri occhi!

AAA <olpale@tin.it> wrote in message 8p2l1e\$bgg\$1@nslave2.tin.it...  
> E' un alieno?  
> <http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm>  
>  
>

From dzyan@iol.it Wed Sep 06 11:48:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' un alieno?  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 11:48:36 +0200

Sì infatti questo stesso volto è quello che si vede in giro già da qualche anno sulle riviste e sui filmetti inerenti all'ufologia: è un pupazzo "riciclato".

From nospam@tiscalinet.it Wed Sep 06 18:38:10 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' un alieno?  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 18:38:10 +0200

Ero negli USA ai tempi della storia del "Santilli footage". In uno "speciale" dato da FOX TV, presentato nientepopodimeno che dal "Riker" di Star Trek TNG, vi era un'intervista a George Lucas che dopo avere visionato il filmato ha affermato che se le scene in esso contenute fossero frutto di effetti speciali l'autore doveva essere maledettamente in gamba. Se lo dice lui ...

JW

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8p41gn\$bmr\$1@nslave2.tin.it...  
> Sì. e' un alieno usato per la fiction in una puntata di X-Files. Di questi  
> scherzi se ne vedono ormai in giro da almeno cinque anni. Da quando cioè è  
> stata mostrata la cassetta contenente le immagini del vero alieno, quello  
> del "Santilli footage" che alcune grandi teste vogliono far credere si  
> tratti di una burla, ma poi, parla parla, nessuno è riuscito mai a  
> dimostrarlo seriamente. Ci sono poi quelli che affermano la falsità del  
> Santilli Footage, dicendo che un "pupazzo" del genere lo farebbero anche  
> meglio. Ma anche questi grandi truccatori non si sono fatti vivi con un  
> filmato migliore. Non fidatevi dei mass media, fidatevi del vostro istinto  
> e  
> dei vostri occhi!  
> AAA <olpale@tin.it> wrote in message 8p2l1e\$bqg\$1@nslave2.tin.it...  
> > E' un alieno?  
> > <http://space.tin.it/clubnet/olpale/alieno.htm>  
> >  
> >  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 06 11:29:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 09:29:35 GMT

Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> wrote in message  
0r1brsk37sslk6unogk5gllksjvelh3r1i@4ax.com...  
> On Tue, 5 Sep 2000 01:27:39 +0200, "Rodolfo Messoro"  
> <wesley.crusher@libero.it> wrote:  
> ...se MrWolf ne sa qualcosa di +...

... mi sa che non e' on line ...  
o forse stà nu poco scazz...  
per via dell'aumento di elucubrazioni mistico-ufografiche che stanno  
alimentando il NG  
Ciao W.  
J.

From e.russo@cisu.org Wed Sep 06 17:29:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 06 Sep 2000 15:29:55 GMT

In data Wed, 06 Sep 2000 09:29:35 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
scriveva:

>  
>Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> wrote in message  
>> ...se MrWolf ne sa qualcosa di +...  
>  
>... mi sa che non e' on line ...  
>o forse stà nu poco scazz...

... il servizio di spionaggio sui Mib mi informa che e' in missione  
all'estero...

... dovrebbe riuscire ad eliminare il suo bersaglio entro 10 giorni da  
oggi...

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Thu Sep 07 09:13:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 07 Sep 2000 07:13:49 GMT

In data Wed, 06 Sep 2000 15:29:55 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo  
(C.I.S.U.)) scriveva:

>In data Wed, 06 Sep 2000 09:29:35 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
>scriveva:

>  
>>  
>>Francesco L <lfrancesco@SPAMFUCKERiol.it> wrote in message  
>>> ...se MrWolf ne sa qualcosa di +...  
>>  
>>... mi sa che non e' on line ...  
>  
>... il servizio di spionaggio sui Mib mi informa che e' in missione  
>all'estero...  
>  
>... dovrebbe riuscire ad eliminare il suo bersaglio entro 10 giorni da  
>oggi...  
>

Rettifico: l'UPM (Ufficio Personale Mib) mi comunica che sara' via  
fino al 22 settembre.

Approfittatene: quando il Lupo non c'e', i topi (?) ballano!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  http://www.cisu.org

From dzyan@iol.it Wed Sep 06 11:51:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 11:51:15 +0200

Già, e come al solito la notizia al pubblico è arrivata "dopo", mentre  
l'allarme degli scienziati era iniziato "solo" 4 giorni prima dello  
sfioramento con la Terra!!!  
Un bel risultato confortante davvero...

From xalfonsox@tin.it Wed Sep 06 12:18:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco di capire  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 12:18:13 +0200

Grazie per le informazioni!

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:cl5t5.11016\$\_U1.183937@news.infostrada.it...

>  
> JWorld <nospam@tiscalinet.it> wrote in message  
> 8p3est\$5n1\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message  
> 8p2g6f\$4se\$2@nslave1.tin.it...  
> > > Scusate ma qual'è la differenza tra Ufologi e Contattisti?  
> > >  
> > >  
> > >  
> > tento:  
> > gli ufologi studiano gli UFO. I contattisti propugnano il "contatto".  
> >  
> >  
> Per essere più precisi:  
> >  
> Gli ufologi studiano il fenomeno U.F.O. (nota bene: sigla di Unidentified  
> Flying Objects, cioè Oggetti Volanti Non Identificati, che non significa  
> necessariamente "dischi volanti") cercando di "Identificare" i suddetti  
con  
> qualcosa di conosciuto come aerei, elicotteri, palloni sonda, satelliti,  
> pianeti in particolari condizioni di visibilità, velivoli sperimentali con  
> strutture particolari ecc. ecc.  
> Quando non è possibile associare un avvistamento con qualcosa di  
conosciuto

> si parla di UFO (oggetto volante non identificato), che potrebbe essere  
> qualsiasi cosa, anche un' astronave extraterrestre!  
>  
> I contattisti invece sono persone convinte di essere in contatto (fisico,  
> mentale, telepatico, onirico, ecc.) con entità extraterrestri che hanno  
> scelto loro (Che sfiga! Su quasi 6 miliardi di persone chi ti vanno a  
> beccare? Proprio lui!) quali messaggeri di pace universale, oppure quali  
> ambasciatori di Potenze Extragalattiche che mettono il mondo in guardia da  
> possibili catastrofi nucleari, oppure che annunciano il loro sbarco  
> imminente (sarebbero già dovuti sbarcare un migliaio di volte, ma da  
queste  
> parti non si è ancora visto nessuno). Senza parlare di quei contattisti  
che  
> hanno messo insieme ufologia e religione e basano i loro presunti  
"contatti"  
> sullo spiritualismo mistico (sic!).  
> Insomma, i contattisti con l' ufologia seria non c' entrano per niente,  
> anzi, mettono in cattiva luce l' ufologia, poichè la gente associa questi  
> pseudo-santoni ai ricercatori seri.  
> E poi dico, ce ne fossero due che dicessero la stessa cosa, si potrebbe  
> perlomeno prenderli in considerazione! Invece, neanche a pagarli! (Ah beh,  
> ma forse a pagarli ci pensano già quelli che, tapini loro, si lasciano  
> incantare dai loro discorsi!).  
> Dammi retta, se ti interessa l' ufologia lascia perdere i contattisti.  
>  
> Bye  
> Terminator  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From bidiona@libero.it Wed Sep 06 13:18:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I Dogon a Superquark  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 11:18:37 GMT

Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?

From noalzmSpA@minwind.mit Wed Sep 06 13:49:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Michele D." <noalzmSpA@minwind.mit>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 13:49:04 +0200

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...

> Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?

Beh, adesso non esageriamo. Penso che alla luce del fatto che la storia sia stata smentita come sul post inviato da Stanz, che ringrazio, non ne avrebbe visto la necessità. E poi, pensandoci bene, secondo me ha fatto bene a non parlarne perchè ne sarebbe uscito il solito Angela che scredita i vari fenomeni paranormali e ufologici pigliandosi l' antipatia degli appassionati e addetti ai lavori.

--

Ciao! -Michele-

From boronius@libero.it Wed Sep 06 18:57:23 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Mr Wolf

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Wed, 06 Sep 2000 16:57:23 GMT

Rodolfo Messoro wrote:

>

>

> 12- Marte: volto umano e PIRAMIDI!!!!

>

Ciao Rod,

veramente su Marte sembra ci sia di meglio!(\*)

Rileggi i miei messaggi sulla "T-shaped formation" e sulla fonte della foto (la NASA).

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

(\*) di meglio in senso estetico/stravagante, non nel senso che di sicuro è di origine ALIENA.

From boronius@libero.it Wed Sep 06 18:57:42 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONTACT

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Wed, 06 Sep 2000 16:57:42 GMT

il Giustiziere wrote:

>

> sarà ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo suo  
> padre .....che delusione;=(((  
>

Ciao Giustiziere,

perchè gli alieni devono essere per forza brutti e deformi (se esistono sul serio ovviamente) ?

E, allo stesso modo, perchè dovrebbero essere per forza buoni  
OPPURE cattivi ?

Non si sa neanche se esistono, e già li avete schedati...

Andrea Fabrello

From boronius@libero.it Wed Sep 06 18:58:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita nel cosmo  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 16:58:06 GMT

Jeck wrote:  
>

Ciao Jeck,

> Come mai questi pianeti con masse così enormi non sono diventati "soli",  
> causa collasso gravitazionale con conseguente innesco di reazione nucleare?

I modelli teorici attuali parlano di una massa critica di circa 0.08  
Masse Solari (MS) come limite inferiore all'innesco della reazione  
termonucleare (idrogeno, ovviamente...).

Giove ha una massa di 0.0009547 MS (MS = 1047.5 MG) quindi SAREBBE  
circa 84 volte più piccolo del necessario. Ho scritto 'sarebbe'  
perchè in realtà non si è mai osservata una stella nana attiva  
prossima al limite, e anzi risultano assenti (a quanto ne so io)  
stelle attive di massa inferiore a 0.2 MS. Addirittura le stelle  
di massa compresa tra 0.2 e 0.4 MS sembrano essere rare, o se  
esistono sono di difficilissima osservazione.

La stella Gliese 229B (piccola compagna di Gliese 229) dovrebbe  
collocarsi sul punto di transizione di 0.08 MS, ma diversi  
indizi tenderebbero a classificarla come ultrapianeta (senza  
reazione termonucleare ma con emissione infrarossa):

- temperatura superficiale bassissima (meno di 1000 gradi Kelvin).
- emissione spettrale infrarossa simile a quella di Giove.
- presenza di notevoli quantità di metano.

Un altro oggetto 'strano' è la stella BRI 0021-0214, situata a circa 40 anni luce da noi in direzione della costellazione dei Pesci.

La sua massa è di circa 0.068 MS ma non è chiara la classificazione.

Se si tratta di una stella è l'oggetto più rosso, piccolo e freddo mai osservato (con reazioni termonucleari interne...).

Ma è più probabile che si tratti semplicemente di una nana bruna 'spenta' da poco e ancora molto calda, residuo di una stella ben più massiccia che dopo la 'morte' ha perso nello spazio tutto lo strato esterno.

> Si dice che Giove sarebbe un "sole" se la sua massa fosse stata solo un "po'  
> maggiore".  
> E' vero?

No, è falso. Giove DOVREBBE avere una massa 84 volte superiore.

Forse nella realtà Giove dovrebbe arrivare almeno a 0.2 MS per avviare la reazione dell'idrogeno, quindi si parla di un oggetto circa 200 volte più massiccio.

In pratica Giove è un semplice pianeta gassoso (e anzi non sembra neanche tanto grande rispetto ad altri pianeti gassosi extrasolari scoperti di recente).

Comunque anche pianeti enormemente più grandi di Giove (ad esempio con una massa 40-50 volte superiore) sono sempre ben lontani dal limite teorico per l'innescio; si tratta quindi di semplici pianeti gassosi, pur con caratteristiche non comuni (notevole emissione infrarossa, potenti campi magnetici, presenza di sistemi di satelliti quasi planetari ecc. ecc.).

Spero che le informazioni siano state utili.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From boronius@libero.it Wed Sep 06 18:58:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONTACT E I KRELL

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Wed, 06 Sep 2000 16:58:25 GMT

Sk wrote:

>

> "Massimiliano Teso" ha scritto:

>

> > Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che

> abbia mai visto.....

>

> De gustibus non disputandum est, ma in questo caso davvero non riesco a



- > comprendere come questo film (piuttosto mediocre) possa essere piaciuto. E'
- > talmente mieloso, retorico e approssimativo (e nella scena del contatto si
- > raggiunge l'acme della melensaggine registica di Zemeckis) da far venire il
- > voltastomaco...

Concordo. Il film è assolutamente PESSIMO, pieno di retorica pro-USA e RIDICOLO da un punto di vista logico e tecnico-scientifico.

Una delle cose peggiori che io abbia mai visto (addirittura peggiore del film STARGATE, una vera fanfaronata paleoastronautica).

- > La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia
- > mai visto in un film è quella del capolavoro dell'immenso Stanley Kubrick
- > "2001 Odissea nello spazio" (anche lì non si vedono, eppure la loro presenza
- > permea il film dalla prima all'ultima scena).

Non concordo per niente. Tu ti riferisci in particolare alla sequenza psichedelica finale del film; ebbene più che di incontro con degli alieni ci si riferisce ad una sorta di 'viaggio' tra la vita e la morte del protagonista (disperso nello spazio).

Il monolite poi è una sorta di oggetto parafisico, o meglio un simbolo quasi divino il cui unico scopo è la sorveglianza (ma non si capisce bene di cosa...).

E' riduttivo dire che il monolite rappresenta un manufatto alieno.

Comunque il film "2001 Odissea nello spazio" è un capolavoro, su questo hai ragione.

La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia mai visto in un film (e penso che molti di voi siano in completo accordo) è quella presente in "Il pianeta proibito" (1964).

La civiltà dei Krell, giunta ad inarrivabili livelli scientifici e tecnologici, è ormai scomparsa da tempo dal "pianeta proibito" quando inconsapevoli esploratori terrestri scoprono i resti materiali prodotti dalla incredibile intelligenza di tali esseri. Ma l'intelligenza dei Krell non è stata sufficiente a salvarli dai loro stessi istinti primordiali che, incredibilmente e tecnologicamente propagati, continuano ad infestare il mortale pianeta. Una durissima lezione di umiltà per i poveri esploratori terrestri.

I Krell rappresentano il culmine assoluto dell'intelligenza autodistruttiva, e forse rappresentano la fine emblematica e disperata di ogni civiltà intelligente.

MITICO!!!!

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From spacej@tin.it Sun Sep 17 03:08:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT E I KRELL  
From: "spacej" <spacej@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 03:08:12 +0200

"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:39B677D2.D350953@libero.it...

> Sk wrote:

> >

> > "Massimiliano Teso" ha scritto:

> >

> > > Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che

> > abbia mai visto.....

> >

> > De gustibus non disputandum est, ma in questo caso davvero non riesco a

> > comprendere come questo film (piuttosto mediocre) possa essere piaciuto.

E'

> > talmente mieloso, retorico e approssimativo (e nella scena del contatto

si

> > raggiunge l'acme della melensaggine registica di Zemeckis) da far

venire il

> > voltastomaco...

>

> Concordo. Il film è assolutamente PESSIMO, pieno di retorica pro-USA

> e RIDICOLO da un punto di vista logico e tecnico-scientifico.

> Una delle cose peggiori che io abbia mai visto (addirittura peggiore

> del film STARGATE, una vera fanfaronata paleoastronautica).

>

>

> > La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia

> > mai visto in un film è quella del capolavoro dell'immenso Stanley

Kubrick

> > "2001 Odissea nello spazio" (anche lì non si vedono, eppure la loro

presenza

> > permea il film dalla prima all'ultima scena).

>

> Non concordo per niente. Tu ti riferisci in particolare alla sequenza

> psichedelica finale del film; ebbene più che di incontro con degli

> alieni ci si riferisce ad una sorta di 'viaggio' tra la vita e la

> morte del protagonista (disperso nello spazio).

>

> Il monolite poi è una sorta di oggetto parafisico, o meglio un

> simbolo quasi divino il cui unico scopo è la sorveglianza (ma

> non si capisce bene di cosa...).

> E' riduttivo dire che il monolite rappresenta un manufatto

> alieno.

> Comunque il film "2001 Odissea nello spazio" è un capolavoro,

> su questo hai ragione.

>

> La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia mai

> visto in un film (e penso che molti di voi siano in completo

> accordo) è quella presente in "Il pianeta proibito" (1964).  
>  
> La civiltà dei Krell, giunta ad inarrivabili livelli scientifici  
> e tecnologici, è ormai scomparsa da tempo dal "pianeta proibito"  
> quando inconsapevoli esploratori terrestri scoprono i resti  
> materiali prodotti dalla incredibile intelligenza di tali esseri.  
> Ma l'intelligenza dei Krell non è stata sufficiente a salvarli dai  
> loro stessi istinti primordiali che, incredibilmente e  
> tecnologicamente propagati, continuano ad infestare il mortale  
> pianeta. Una durissima lezione di umiltà per i poveri esploratori  
> terrestri.  
> I Krell rappresentano il culmine assoluto dell'intelligenza  
> autodistruttiva, e forse rappresentano la fine emblematica e  
> disperata di ogni civiltà intelligente.  
>  
> MITICO!!!!  
>  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

La migliore rappresentazione degli alieni che ho visto e' quella del  
"graande fratello."

Secondo me "Contact" ha il merito di non essere il solito film di  
fantascienza, e' un film godibile anche se ovviamente il contatto deve per  
forza avvenire con gli americani , .... perche' noi italiani , europei ,  
asiatici ,africani stranamente non esistiamo mai.

Su 2001 odissea nello spazio devo dire che il racconto di A.C.Clarke e'  
abbastanza mediocre e quindi e' uno dei pochi casi in cui il film e' piu'  
bello del libro anche se per capire (o pensare di aver capito) si deve a mio  
avviso leggere il racconto.

Kubrik e' un genio ma a che serve fare delle cose che alla fine poi nessuno  
capisce?

E sfido chiunque a dire che dopo la prima visione del film abbia capito cosa  
c'entrava il monolite sulla terra che poi viene ritrovato sulla luna.

Se alla fine tutti possono dare un proprio significato alle cose  
probabilmente queste non ce l'hanno.

From nospam@tiscalinet.it Wed Sep 06 20:47:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli

From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>

Date: Wed, 6 Sep 2000 20:47:07 +0200

caro stanz,

Prova a calcolare quante coincidenze fortunate sono state necessarie per  
accumulare un mucchio di atomi in modo tale da farli diventare un "corpo

umano".

Mi dirai: esistono delle leggi biologiche che governano processi che partendo da una situazione di partenza nota (i genitori) ed in presenza di determinate circostanze (cibo e tempo) si sviluppa un corpo umano.

Ti dirò: esistono delle leggi fisiche (solo poche ci sono note) che governano processi che partendo da una situazione iniziale (big bang?) in presenza di determinate circostanze (tempo e materia/energia) producono tante galassie che sono fatte di tante stelle che a volte sono circondati da sistemi planetari che a volte presentano pianeti ad una distanza tale da rendere possibile che meccanismi complessi che noi chiamiamo biologici producano fenomeni che noi chiamiamo vita.

L'universo pullula di vita, ma la vita intelligente è molto rara.

Infine una considerazione: e' un errore pensare che su altri sistemi si sia evoluta vita molto differente da quella che osserviamo sulla terra, per lo stesso motivo per cui è un errore pensare che esistano sistemi stellari diversi da quelli tipici osservabili dalla terra.

IMHO

JW

stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B188B8.9B299A4F@libero.it...

> AAA wrote:

>

> > Ragazzi, secondo me è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli

> > nell'universo invece che in compagnia.

>

> Secondo me le ipotesi sono equivalenti. Tu hai idea quante coincidenze fortunate

> ci vogliano a creare la vita organica a base carbonio? Ammettendo, come dicono

> gli scienziati, che forme di vita a base di Si, N, o altro sarebbero instabili

> (ammesso che potessero verificarsi), già la storia della terra dimostra che gli

> esseri viventi hanno avuto varie volte una fortuna spaventosa per molti

> cataclismi che si sono verificati (non ultimo, mi pare, una tremenda glaciazione

> quando si spacco' la Pangea)

>

> bye stanz

>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 06 23:08:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 21:08:41 GMT

JWorld <nospam@tiscalinet.it> wrote in message  
8p637u\$c72\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>  
> L'universo pullula di vita, ma la vita intelligente è molto rara.  
Dipende anche dalla finestra temporale in cui la si inserisce.  
Può darsi che le ipotetiche intelligenze molto antiche magari che durano da  
centinaia di milioni di anni si sommino in questo spazio/tempo, con quelle  
un po' meno antiche e magari con quelle che giocano ad aspettare la ( fine  
di questo spazio/tempo) soggetti alla morte, ma non quella delle loro  
cellule, per es.  
(morte violenta).

Può darsi che le forme intelligenti un po' "imprigionate" come noi terrestri  
abbiano conosciuto un numero di presenze superiori in questo spazio/tempo,  
ma non hanno lasciato tracce di periodi di permanenza abbastanza lunghi.  
In poche parole , come dei tentativi non promossi a tempi indeterminati, ma  
piccolo "fuochi di paglia".

> Infine una considerazione: e' un errore pensare che su altri sistemi si  
sia  
> evoluta vita molto differente da quella che osserviamo sulla terra, per  
lo  
> stesso motivo per cui è un errore pensare che esistano sistemi stellari  
> diversi da quelli tipici osservabili dalla terra.  
La penso anch'io in questo modo.  
I pianeti hanno delle superfici.  
Che esse siano solide o meno inducono le forme di vita ad avere una  
morfologia soggetta alla forza di gravita' e quindi dovranno fare fatica a  
spostarsi:  
Strisciare, camminare, nuotare e volare .

Credo che sulla terra la fantasia nelle forme non sia niente male.  
Poi e' inutile sbilanciarsi su come si sposteranno e su quali mezzi  
tecnologici o meno quando la vita conoscerà l' intelligenza.

Jeck  
>  
> IMHO  
>  
> JW  
>  
>  
>  
>  
>  
> stanz <stanz@libero.it> wrote in message 39B188B8.9B299A4F@libero.it...  
> > AAA wrote:  
> >

> > > Ragazzi, secondo me è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
> > > nell'universo invece che in compagnia.  
> >  
> > Secondo me le ipotesi sono equivalenti. Tu hai idea quante coincidenze  
> fortunate  
> > ci vogliono a creare la vita organica a base carbonio? Ammettendo, come  
> dicono  
> > gli scienziati, che forme di vita a base di Si, N, o altro sarebbero  
> instabili  
> > (ammesso che potessero verificarsi), già la storia della terra dimostra  
> che gli  
> > esseri viventi hanno avuto varie volte una fortuna spaventosa per molti  
> > cataclismi che si sono verificati (non ultimo, mi pare, una tremenda  
> glaciazione  
> > quando si spacca' la Pangea)  
> >  
> > bye stanz  
> >  
>  
>

From nospam@tiscalinet.it Sat Sep 09 14:19:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli  
From: nospam@tiscalinet.it (-)  
Date: Sat, 09 Sep 2000 12:19:40 GMT

"JWorld" <nospam@tiscalinet.it> wrote:

Potresti, per cortesia, evitare di usare un address che non ti appartiene?

From antrace@iol.it Wed Sep 06 22:54:49 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 20:54:49 GMT

...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?

portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo educativo,  
critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...  
> Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?  
>  
>  
>

From cwuba@cwuba.it Sat Sep 09 15:55:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 15:55:12 +0200

"Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
news:tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
>  
> portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo educativo,  
> critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
>

Bravo, complimenti.....  
è il metodo giusto per far notare ad una persona sbaglia il  
comportamento.....  
Se non ci fossero i "cialtroni sognatori" il mondo sarebbe ancora in mano  
all'inquisizione.....  
Eppoi da quando in quà essere sognatore è un male???  
ti dà forse fastidio??? ti procura danni???  
per curiosità, tu leggi libri??? (che non siano nozionistici) ascolti  
musica?? guardi i quadri e le sculture???.....  
bè, se lo fai sappi che è tutto opera di sognatori, se non lo fai.....  
mi spiace per te.

Salut.

-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

From antrace@iol.it Sat Sep 09 21:54:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 19:54:42 GMT

Il richiamo all'inquisizione mi sembra del tutto inappropriato e fuori luogo,

non facciamo facili riferimenti grossolani e pressapochisti, l'inquisizione è un argomento molto particolare e compelsso, strettamente correlato al contesto socio-storico culturale nel quale si è verificato. Se però vuoi mettere in risalto, come tuo intento, il mio apparente atteggiamento "oscurantista al contrario", rifacendoti ad un esemplificato "schema inquisitorio", ti dirò che la scienza ed il pensiero razionale non equivalgono ad una rigida schematicità, sono liberi e plastici entro i dovuti limiti, sono in continua evoluzione e non sono mai definitivi; sono atteggiamenti umani e come tali assoggettati alla nostra natura, rispondono anche loro a richiami e correnti rivoluzionarie.

Un esempio fra i più comuni: Galileo era forse un sognatore?, al contrario, uomo di scienza e concretizzatore (seppur del suo tempo), che avvalorava le sue teorie con lampanti e validi elementi probatori, ma scomodi e sovversivi per una categoria (quella ecclesiastica), che allora la faceva da padrone; per questo fu costretto ad abiurare per non rimetterci le penne. Stessa sorte toccò al filosofo Giordano Bruno, incastrato e condannato al rogo dalla chiesa per eresia dopo una travagliata vicenda giuridica, per aver osato esporre apertamente alcune delle sue "opere" trattanti, fra l'altro, qualcosa che oggi potremmo riconoscere antisegnana della teoria della relatività di Einstein e altre faccende riguardanti questioni astronomiche in contrasto con il pensiero ortodosso della chiesa di allora. Evidentemente la tua visione dualistica e semplicistica della vita ti fa dimenticare che le realtà sono molto più complesse ed intersecate fra loro...; non fare confusione tra sognatore e pensiero libero, non confondere scienza ed arte e non separarli, poichè essi non debbono essere necessariamente in contrasto fra loro. So solo che il progresso è costituito da ricerca e innovazione, concretizzazioni; l'arte ed il pensiero umanistico, altrettanto importanti e vitali, sono anch'essi elementi concreti. No, non mi danno fastidio i sognatori, tutti un po' lo siamo, o forse utopici, idealisti, ma quel che è certo è che sognare non è reale, e che se ci si ferma a sognare si resta dove si è. Per quanto riguarda il resto non ritengo ammassabile che idee teorie campate in aria circolino e si affermino e che gli si dia credito. Per tua curiosità leggo parecchio, principalmente, oltre a manuali e riviste scientifiche, riviste culturali, libri di controcultura o cultura alternativa trattanti principalmente temi politici e sociali; ascolto molta musica, e la suono (ma non roba commerciale o musica leggera) accorgendomi sempre più di come la tecnologia può aiutare ed aprire nuovi scenari anche in questo campo. Mi emozionano davanti ad un cielo stellato, (ma non mi partono elucubrazioni mentali sui fratelli cosmici), ammiro l'imponente bellezza delle piramidi, proprio come prova dello straordinario ingegno ed espressione artistica dell'uomo e non dei "marziani". Guardo quadri e sculture, nei quali si può evincere il confluire di innumerevoli correnti di pensiero ed intenzioni comunicative... che poi sia opera di sognatori, beh, può anche darsi..., ma ne sei proprio sicuro?

"Cwuba" <cwuba@cwuba.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pdfmt\$iau\$1@nslave2.tin.it...

>  
>  
>  
>  
>  
>



> "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
 > news:tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
 > > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
 > >  
 > > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo educativo,  
 > > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
 > >  
 >  
 >  
 > Bravo, complimenti.....  
 > è il metodo giusto per far notare ad una persona sbaglia il  
 > comportamento.....  
 > Se non ci fossero i "cialtroni sognatori" il mondo sarebbe ancora in mano  
 > all'inquisizione.....  
 > Eppoi da quando in quà essere sognatore è un male???  
 > ti dà forse fastidio??? ti procura danni???  
 > per curiosità, tu leggi libri??? (che non siano nozionistici) ascolti  
 > musica?? guardi i quadri e le sculture???.....  
 > bè, se lo fai sappi che è tutto opera di sognatori, se non lo fai.....  
 > mi spiace per te.  
 >  
 > Salut.  
 >  
 >  
 > -----CWUBA-----  
 > La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
 > forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
 > mai provato a mettersi in contatto con noi.  
 >  
 > John Fistere  
 >  
 >

From avzan@libero.it Fri Sep 22 07:41:40 2000  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: I Dogon a Superquark  
 From: "Mozartus" <avzan@libero.it>  
 Date: Fri, 22 Sep 2000 05:41:40 GMT

Scusa se mi intrometto ,ma dimmi a quanti anni fa' tu inquadreresti la  
 costruzione della Sfinge di Giza e la comparsa del popolo Egizio ?  
 "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
 news:6Awu5.13426\$I.189723@news.infostrada.it...  
 > Il richiamo all'inquisizione mi sembra del tutto inappropriato e fuori  
 luogo,  
 > non facciamo facili riferimenti grossolani e pressapochisti,  
 l'inquisizione  
 > è un argomento molto particolare e compelsso, strettamente correlato al  
 > contesto socio-storico culturale nel qualesi è verificato. Se però vuoi  
 > mettere in risalto, come tuo intento, il mio apparente atteggiamento

- > "oscurantista al contrario", rifacendoti ad un esemplificato "schema
- > inquisitorio", ti dirò che la scienza ed il pensiero razionale non
- > equivalgono ad una rigida schematicità, sono liberi e plastici entro i
- > dovuti limiti, sono in continua evoluzione e non sono mai definitivi; sono
- > atteggiamenti umani e come tali assoggettati alla nostra natura, rispondono
- > anche loro a richiami e correnti rivoluzionarie.
- > Un esempio fra i più comuni: Galileo era forse un sognatore?, al contrario,
- > uomo di scienza e concretizzatore (seppur del suo tempo), che avvalorava le
- > sue teorie con lampanti e validi elementi probatori, ma scomodi e sovversivi
- > per una categoria (quella ecclesiastica), che allora la faceva da padrone;
- > per questo fu costretto ad abiurare per non rimetterci le penne. Stessa
- > sorte toccò al filosofo Giordano Bruno, incastrato e condannato al rogo
- > dalla chiesa per eresia dopo una travagliata vicenda giuridica, per aver
- > osato esporre apertamente alcune delle sue "opere" trattanti, fra l'altro,
- > qualcosa che oggi potremmo riconoscere antisegnana della teoria della
- > relatività di Einstein e altre faccende riguardanti questioni astronomiche
- > in contrasto con il pensiero ortodosso della chiesa di allora.

Evidentemente

- > la tua visione dualistica e semplicistica della vita ti fa dimenticare che
- > le realtà sono molto più complesse ed intersecate fra loro...; non fare
- > confusione tra sognatore e pensiero libero, non confondere scienza ed arte e
- > non separarli, poichè essi non debbono essere necessariamente in contrasto
- > fra loro. So solo che il progresso è costituito da ricerca e innovazione,
- > concretizzazioni; l'arte ed il pensiero umanistico, altrettanto importanti e
- > vitali, sono anch'essi elementi concreti. No, non mi danno fastidio i
- > sognatori, tutti un po' lo siamo, o forse utopici, idealisti, ma quel che è
- > certo è che sognare non è reale, e che se ci si ferma a sognare si resta
- > dove si è. Per quanto riguarda il resto non ritengo ammissibile che idee
- > teorie campate in aria circolino e si affermino e che gli si dia credito.
- > Per tua curiosità leggo parecchio, principalmente, oltre a manuali e riviste
- > scientifiche, riviste culturali, libri di contro cultura o cultura
- > alternativa trattanti principalmente temi politici e sociali; ascolto molta
- > musica, e la suono (ma non roba commerciale o musica leggera) accorgendomi
- > sempre più di come la tecnologia può aiutare ed aprire nuovi scenari anche
- > in questo campo. Mi emozionano davanti ad un cielo stellato, (ma non mi
- > partono elucubrazioni mentali sui fratelli cosmici), ammiro l'imponente
- > bellezza delle piramidi, proprio come prova dello straordinario ingegno ed
- > espressione artistica dell'uomo e non dei "marziani". Guardo quadri e
- > sculture, nei quali si può evincere il confluire di innumerevoli correnti di
- > pensiero ed intenzioni comunicative... che poi sia opera di sognatori, beh,
- > può anche darsi..., ma ne sei proprio sicuro?
- >
- >
- >
- >
- > "Cwuba" <cwuba@cwuba.it> ha scritto nel messaggio

> news:8pdfmt\$iau\$1@nslave2.tin.it...  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> > "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> > > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
> > >  
> > > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo  
educativo,  
> > > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
> > >  
> >  
> >  
> > Bravo, complimenti.....  
> > è il metodo giusto per far notare ad una persona sbaglia il  
> > comportamento.....  
> > Se non ci fossero i "cialtroni sognatori" il mondo sarebbe ancora in  
mano  
> > all'inquisizione.....  
> > Eppoi da quando in quà essere sognatore è un male???  
> > ti dà forse fastidio??? ti procura danni???  
> > per curiosità, tu leggi libri??? (che non siano nozionistici) ascolti  
> > musica?? guardi i quadri e le sculture???.....  
> > bè, se lo fai sappi che è tutto opera di sognatori, se non lo  
fai.....  
> > mi spiace per te.  
> >  
> > Salut.  
> >  
> >  
> > -----CWUBA-----  
> > La miglior prova del fatto che nello spazio esistono  
> > forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha  
> > mai provato a mettersi in contatto con noi.  
> >  
> > John Fistere  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>  
>

From antrace@iol.it Fri Sep 22 15:39:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Fri, 22 Sep 2000 13:39:36 GMT

oddio, cosa vorresti insinuare??

"Mozartus" <avzan@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:oiCy5.8244\$Q23.166867@news.infostrada.it...

> Scusa se mi intrometto ,ma dimmi a quanti anni fa' tu inquadreresti la  
> costruzione della Sfinge di Giza e la comparsa del popolo Egizio ?  
> "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio  
> news:6Awu5.13426\$2I.189723@news.infostrada.it...  
> > Il richiamo all'inquisizione mi sembra del tutto inappropriato e fuori  
> luogo,  
> > non facciamo facili riferimenti grossolani e pressapochisti,  
> l'inquisizione  
> > è un argomento molto particolare e compelsso, strettamente correlato al  
> > contesto socio-storico culturale nel qualesi è verificato. Se però vuoi  
> > mettere in risalto, come tuo intento, il mio apparente atteggiamento  
> > "oscurantista al contrario", rifacendoti ad un esemplificato "schema  
> > inquisitorio", ti dirò che la scienza ed il pensiero razionale non  
> > equivalgono ad una rigida schematicità, sono liberi e plastici entro i  
> > dovuti limiti, sono in continua evoluzione e non sono mai definitivi;  
sono  
> > atteggiamenti umani e come tali assoggettati alla nostra natura,  
> rispondono  
> > anche loro a richiami e correnti rivoluzionarie.  
> > Un esempio fra i più comuni: Galileo era forse un sognatore?, al  
> contrario,  
> > uomo di scienza e concretizzatore (seppur del suo tempo), che avvalorava  
le  
> > sue teorie con lampanti e validi elementi probatori, ma scomodi e  
> sovversivi  
> > per una categoria (quella ecclesiastica), che allora la faceva da  
padrone;  
> > per questo fu costretto ad abiurare per non rimetterci le penne. Stessa  
> > sorte toccò al filosofo Giordano Bruno, incastrato e condannato al rogo  
> > dalla chiesa per eresia dopo una travagliata vicenda giuridica, per aver  
> > osato esporre apertamente alcune delle sue "opere" trattanti, fra  
l'altro,  
> > qualcosa che oggi potremmo riconoscere antisegnana della teoria della  
> > relatività di Einstein e altre faccende riguardanti questioni  
astronomiche  
> > in contrasto con il pensiero ortodosso della chiesa di allora.  
> Evidentemente  
> > la tua visione dualistica e semplicistica della vita ti fa dimenticare  
che  
> > le raltà sono moilto più complesse ed intersecate fra loro...; non fare  
> > confusione tra sognatore e pensiero libero, non confondere scienza ed  
arte  
> e  
> > non separarli, poichè essi non debbono essere necessariamente in  
contrasto  
> > fra loro. So solo che il progresso è costituito da ricerca e  
innovazione,  
> > concretizzazioni; l'arte ed il pensiero umanistico, altrettanto  
importanti

> e

> > vitali, sono anch'essi elementi concreti. No, non mi danno fastidio i

> > sognatori, tutti un pò lo siamo, o forse utopici, idealisti, ma quel che è

> > certo è che sognare non è reale, e che se ci si ferma a sognare si resta

> > dove si è. Per quanto riguarda il resto non ritengo ammassabile che idee

> > teorie campate in aria circolino e si affermino e che gli si dia credito.

> > Per tua curiosità leggo parecchio, principalmente, oltre a manuali e

> riviste

> > scientifiche, riviste culturali, libri di controcultura o cultura

> > alternativa trattanti principalmente temi politici e sociali; ascolto

> molta

> > musica, e la suono (ma non roba commerciale o musica leggera) accorgendomi

> > sempre più di come la tecnologia può aiutare ed aprire nuovi scenari anche

> > in questo campo. Mi emoziono davanti ad un cielo stellato, (ma non mi

> > partono elucubrazioni mentali sui fratelli cosmici), ammiro l'imponente

> > bellezza delle piramidi, proprio come prova dello straordinario ingegno ed

> > espressione artistica dell'uomo e non dei "marziani". Guardo quadri e

> > sculture, nei quali si può evincere il confluire di innumerevoli correnti

> di

> > pensiero ed intenzioni comunicative... che poi sia opera di sognatori,

> beh,

> > può anche darsi..., ma ne sei proprio sicuro?

> >

> >

> >

> > "Cwuba" <cwuba@cwuba.it> ha scritto nel messaggio

> > news:8pdfmt\$iau\$1@nslave2.tin.it...

> > >

> > >

> > >

> > >

> > >

> > > "Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio

> > > news:tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...

> > > > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?

> > > >

> > > > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo

> educativo,

> > > > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!

> > > >

> > >

> > >

> > > Bravo, complimenti.....

> > > è il metodo giusto per far notare ad una persona sbaglia il

> > > comportamento.....

> > > Se non ci fossero i "cialtroni sognatori" il mondo sarebbe ancora in

> mano

> > > all'inquisizione.....

> > > Eppoi da quando in quà essere sognatore è un male???

> > > ti dà forse fastidio??? ti procura danni???

> > > per curiosità, tu leggi libri??? (che non siano nozionistici) ascolti

> > > musica?? guardi i quadri e le sculture???.....

> > > bè, se lo fai sappi che è tutto opera di sognatori, se non lo

> fai.....

> > > mi spiace per te.

> > >

> > > Salut.

> > >

> > >

> > > -----CWUBA-----

> > > La miglior prova del fatto che nello spazio esistono

> > > forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha

> > > mai provato a mettersi in contatto con noi.

> > >

> > > John Fistere

> > >

> > >

> > >

> > >

> > >

>

>

From stanz@libero.it Wed Sep 06 23:15:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: =?iso-8859-1?Q?=E8?= molto =?iso-8859-1?Q?pi=F9?= difficile  
DIMOSTRARE di essere soli  
From: stanz <stanz@libero.it>  
Date: Wed, 06 Sep 2000 21:15:44 GMT

JWorld wrote:

- > Prova a calcolare quante coincidenze fortunate sono state necessarie per
- > accumulare un mucchio di atomi in modo tale da farli diventare un "corpo
- > umano".

Oddio, non l'ho calcolato :-)) mi sono semplicemente orientato sulla quantità di "faccende" che sarebbero coinvolte, e che dovrebbero andare tutte bene.

bye stanz

From regae@unbounded.com Wed Sep 06 23:26:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>

Date: Wed, 6 Sep 2000 23:26:20 +0200

E' arrivata quella intelligente...

Intanto che Alberto Angela è molto professionale sul lavoro, ed è una persona alla mano nella vita privata. E poi non mi sembra che si possa andare in giro a dir male della gente che non si conosce ma si è vista qualche volta alla TV!

Regae

antonella'76 <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio

hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...

> Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?

>

>

>

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 06 23:30:14 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Vita nel cosmo

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Wed, 06 Sep 2000 21:30:14 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

39B677BF.288DF916@libero.it...

>

> Spero che le informazioni siano state utili.

>

Sicuramente

Ho raccolto quello che ho potuto, ma sono appagato

Grazie e saluti

Jeck

>

> Andrea Fabrello

>

> Collaboratore CISU - Regione Veneto

>

> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From regae@unbounded.com Wed Sep 06 23:33:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' un alieno?

From: "Regae" <regae@unbounded.com>

Date: Wed, 6 Sep 2000 23:33:38 +0200

Se non sbaglio il pupo della foto è stato usato (per lo meno era uno molto simile) anche in un film, oltre che in X-FILES.

Comunque il truccatore che dici sappia fare un alieno meglio di quello ripreso da Santilli è il grande non plus ultra super mago degli effetti speciali padre di ET Rambaldi o sbaglio??? :-)

Anche io sono molto scettico sul caso Roswell... cioè, sappiamo che la pellicola (fonti Kodak) potrebbe essere del 1947 e soprattutto non mi spiego per quale motivo Santilli (o il governo americano o chi per loro) si sarebbe dovuto inventare tutta questa messa in scena per poi farla venire fuori decenni dopo. E non penso sia nemmeno qualche scena di un film mai completato, perché data la qualità delle immagini potrebbe far concorrenza solo a "the blair witch project" :-)

Però quell'essere sembra così falso... ha ragione Rambaldi, la pelle sembra di cuoi così duro che l'alieno camminerebbe come un umano ingessato dai capelli alle unghie dei piedi...

?!?

BOH? Io non so mica cosa pensare... comunque i giornali ormai si sono dimenticati di tutto

Regae

From dont@use.it Thu Sep 07 00:04:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' un alieno?  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 00:04:37 +0200

"Regae" <regae@unbounded.com> ha scritto nel messaggio  
news:8p6d7l\$1g9\$1@nslave1.tin.it...

> Anche io sono molto scettico sul caso Roswell...

Il filmato dell'autopsia non c'entra niente con Roswell, anche a detta di Santilli.

> cioè, sappiamo che la pellicola (fonti Kodak) potrebbe essere del 1947

O del 1993. Cmq la Kodak non ha mai analizzato il filmato. Santilli dispone delle bobine originali, ma per qualche oscura ragione si rifiuta di tirarle fuori.

Ciao, M.

From besito@iol.it Fri Sep 08 00:54:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' un alieno?  
From: Gianluca Pianese <besito@iol.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 22:54:42 GMT



In una puntata di MISTERI, si parlò del filmato, e si disse che FU studiato dalla KODAK, e che affermarono che effettivamente era una pellicola riportante dei numeri di matricola del periodo tra il '44 e il '47.  
Si....rambaldi disse che il sangue che usciva dal corpo, in realtà per lui usciva dal finto bisturi....MA DAI!!!!  
e poi il filmato è stato dato all'epoca della puntata di MISTERI, al dottor BAIMA BOLLONE, professore di anatomia, il quale, prima diceva che si trattava di un manichino, poi dopo aver esaminato bene, dichiarava che si trattava di un individuo deceduto e che la ferita sulla gamba era una reale ferita.....

Mandrake wrote:

> "Regae" <regae@unbounded.com> ha scritto nel messaggio  
> news:8p6d7l\$1g9\$1@nslave1.tin.it...  
>  
> > Anche io sono molto scettico sul caso Roswell...  
>  
> Il filmato dell'autopsia non c'entra niente con Roswell, anche a detta di  
> Santilli.  
>  
> > cioè, sappiamo che la pellicola (fonti Kodak) potrebbe essere del 1947  
>  
> O del 1993. Cmq la Kodak non ha mai analizzato il filmato. Santilli dispone  
> delle bobine originali, ma per qualche oscura ragione si rifiuta di tirarle  
> fuori.  
>  
> Ciao, M.

From dont@use.it Fri Sep 08 12:04:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' un alieno?  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 12:04:01 +0200

"Gianluca Pianese" <besito@iol.it> wrote in message  
news:39B81CC5.7B637213@iol.it...

> In una puntata di MISTERI, si parlò del filmato, e si disse che FU  
studiato  
> dalla KODAK, e che affermarono che effettivamente era una pellicola  
riportante  
> dei numeri di matricola del periodo tra il '44 e il '47.

A dire il vero Santilli non ha mai permesso a nessuno di analizzare la pellicola. Quelli che diede alla Kodak erano due spezzoni che furono datati del 1947 però non facenti parti del filmato dell'autopsia e che quindi non dimostrano niente. Se il filmato fosse vero, Santilli non avrebbe nessun problema a far analizzare almeno un singolo fotogramma in cui appare l'alieno, ti pare?

> Si....rambaldi disse che il sangue che usciva dal corpo, in realtà per lui

> usciva dal finto bisturi....MA DAI!!!  
> e poi il filmato è stato dato all'epoca della puntata di MISTERI, al  
dottor  
> BAIMA BOLLONE, professore di anatomia, il quale, prima diceva che si  
trattava  
> di un manichino, poi dopo aver esaminato bene, dichiarava che si trattava  
di un  
> individuo deceduto e che la ferita sulla gamba era una reale ferita.....

Guardati un episodio di X-Files. Non ci vuole molto a creare un manichino  
più credibile di quella schifezza che appare nel filmato di Santilli. Se poi  
lo si riprende in bianco e nero sgranato e sfocato (quando in quel periodo  
c'erano bellissimi filmati di guerra a colori) ci si può inserire di tutto.

Ciao, M.

From regae@unbounded.com Wed Sep 06 23:36:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?iso-8859-1?Q?Re:\_La\_verit=E0?=  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 23:36:11 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_00AB\_01C0185B.3D808FA0  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Nel mio ultimo viaggio verso alpha centauri mi sono portato dei =  
pezzettini di pelle aliena marziana venusiana purissima per cui ti posso =  
dire che sono di un bel grigio metallizzato che va tanto di moda oggi =  
infatti il 67% delle macchine acquistate sono di questo colore per cui =  
gli alieni che vogliono essere alla moda per piacere agli umani si sono =  
dipinti tutti di questo colore passando per le catene di montaggio di =  
mamma FIAT.

Ma per favore... non hai un cazzo da fare tu???  
Che colore sono gli alieni... era una domanda pi=F9 sensata "che colore =  
sono i dinosauri?" almeno quelli si sa che sono stati sulla terra!

Regae

Dan <danielemantovani@infinito.it> ha scritto nel messaggio =  
000a01c01722\$f110a260\$3426d5d5@fe.crt.net...  
Desidero finalmente venire a conoscenza del vero colore degli =  
extraterrestri.  
dove posso trovare delle valide prove?  
=20  
Grazie  
=20  
=20

-----=\_NextPart\_000\_00AB\_01C0185B.3D808FA0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Nel mio ultimo viaggio verso alpha =  
centauri mi sono=20

portato dei pezzettini di pelle aliena marziana venusiana purissima =

per cui ti=20

posso dire che sono di un bel grigio metallizzato che va tanto di moda =

oggi=20

infatti il 67% delle macchine acquistate sono di questo colore per cui =

gli=20

alieni che vogliono essere alla moda per piacere agli umani si sono =

dipinti=20

tutti di questo colore passando per le catene di montaggio di mamma=20

FIAT.</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Ma per favore... non hai un cazzo da =  
fare=20

tu???</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Che colore sono gli alieni... era una =  
domanda pi=F9=20

sensata "che colore sono i dinosauri?" almeno quelli si sa che sono =

stati sulla=20

terra!</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Regae</FONT></DIV>

<DIV>&nbsp;</DIV>

<DIV>Dan &lt;<A=20

href=3D"mailto:danielemantovani@infinito.it">danielemantovani@infinito.it=

</A>&gt;=20

ha scritto nel messaggio <A=20

href=3D"mailto:000a01c01722\$f110a260\$3426d5d5@fe.crt.net">000a01c01722\$f11=

0a260\$3426d5d5@fe.crt.net</A>...</DIV>

<BLOCKQUOTE=20

style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =  
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">

<DIV><FONT size=3D2>Desiderei finalmente venire a conoscenza del vero =  
colore=20

degli extraterrestri.</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2>dove posso trovare delle valide =  
prove?</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT size=3D2>Grazie</FONT></DIV>

<DIV><FONT size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_00AB\_01C0185B.3D808FA0--

From clark@centrosi.com Wed Sep 06 23:36:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Eugenio Siragusa  
From: "Clark Kent" <clark@centrosi.com>  
Date: Wed, 6 Sep 2000 23:36:31 +0200

Cosa mi sapete dire di questa persona?

Grazie

Clark Kent

[www.loisandclark.homepage.com](http://www.loisandclark.homepage.com)

From an-sumyno@libero.it Thu Sep 07 02:33:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio Siragusa  
From: an-sumyno@libero.it  
Date: Thu, 07 Sep 2000 00:33:37 GMT

On Wed, 6 Sep 2000 23:36:31 +0200, "Clark Kent" <clark@centrosi.com>  
wrote:

)>Cosa mi sapete dire di questa persona?

)>

)>Grazie

)>

)>Clark Kent

)>

)>[www.loisandclark.homepage.com](http://www.loisandclark.homepage.com)

)>

)>

)>

)>

Che le sue speculazioni sugli esseri viventi abitanti nel Sole (ma in  
dimensioni ovviamente soprannaturali) potrebbero essere tanto  
verosimili quanto false (come la famosa foto di uno di essi)...

From emiliomi@col.it Tue Sep 19 23:26:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio Siragusa  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Tue, 19 Sep 2000 23:26:18 +0200

lascialo perdere

Clark Kent ha scritto nel messaggio <8p6cu6\$7a2\$1@news.IT.net>...

>Cosa mi sapete dire di questa persona?

>

>Grazie

>

>Clark Kent

>

>www.loisandclark.homepage.com

>

>

>

>

From flondara2000@libero.it Thu Sep 07 00:08:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONTACT

From: "Machi di Pace" <flondara2000@libero.it>

Date: Wed, 06 Sep 2000 22:08:17 GMT

"il Giustiziere" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8p163p\$9uh\$1@nslave2.tin.it...

> sarà ma pensavo di vedere un alieno brutto e deforme e poi mi trovo suo

> padre .....che delusione;=(((

>

> angelship <angelship@tin.it> wrote in message

8p15i4\$6er\$1@nslave1.tin.it...

> > Il finale non è stupido. Forse esprime troppa prudenza. In questo senso  
è

> > compatibile con l'etica di chi aveva scritto il libro, cioè Carl Sagan.

> > il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message

> > 8p159h\$63d\$1@nslave1.tin.it...

> > > che finale stupido

> > >

> > >

> >

> >

>

>

Io ho trovato il finale semplicemente straordinario e non perchè alla fine  
mi sia vista comparire un alieno nelle sembianze del padre, ma perchè ho  
riflettuto a lungo sul significato delle sue parole, sulla sua semplice  
eppure profonda descrizione dell'essere umano, del nostro senso di vuoto e  
solitudine e sul gesto di raccogliere quei piccolissimi ed insignificanti  
granelli di sabbia nella mano. Ed è molto di piu' di quanto possa  
sembrare.....

From bossi@iol.it Thu Sep 07 02:09:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?  
From: bossi@iol.it  
Date: Thu, 07 Sep 2000 00:09:15 GMT

From greats@libero.it Fri Sep 08 17:57:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 8 Sep 2000 17:57:21 +0200

Se cadesse sul Parlamento farebbe solo del bene!  
ciao, Davide.

--  
Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Thu Sep 07 02:24:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 02:24:15 +0200

"Chi è senza peccato scagli la prima pietra"... mi sembra che qualcuno dicesse così... e nonostante io sia ateo... bhè... quando qualcosa è giusto, è giusto... a prescindere da chi le dice.  
Comunque... io qui ribadisco il mio concetto... ovvero... non considero Piero Angela più stupido o ignorante di molti altri... non me la sento di dire di certo che è un bifolco... ricordiamoci che comunque e puri - laureato... e molti potranno confermare che per laurearsi... almeno in certi campi... non bisogna essere proprio degli idioti...  
Lo stesso discorso vale per il figlio... che mi sembra esporre e trattare gli argomenti in modo interessante e divertente... poi bisogna ricordarsi che loro si muovono e lavorano in un'ambiente non permette spesso grandi discorsi da luminari...  
Insomma... prima di sparare a zero... consiglieri di pensare almeno un pò...  
Poi ognuno la pensa come vuole... ma sempre nel rispetto degli altri. AMEN!  
:-P

Saluti

--

llelmoll@libero.it  
llelmoll@galactica.it  
llelmoll@hotmail.com

ICQ: 42447005

From obiwan@infinito.it Thu Sep 07 03:09:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PAKISTAN  
From: "Obiwan" <obiwan@infinito.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 03:09:35 +0200

UFO atterra in Pakistan

DERA GHAZI KHAN, 27 Agosto: Un oggetto volante non identificato (UFO) sarebbe atterrato nella zona di Dera Ghazi Khan la notte di domenica. L'UFO inizialmente osservato in volo sopra le città di Fort Munro e di Rakhi Gaaj, verso le 20:30, avrebbe toccato la terra fra Baghalchor e Rounghin. Le autorità hanno escluso l'ipotesi di incidenti in quanto la zona dove l'UFO sarebbe atterrato era completamente deserta. Una squadra era giunta nella zona per accertare i fatti. E' il secondo caso di presunto atterraggio UFO nella regione del Punjab nelle ultime due settimane; il 15 agosto, un oggetto volante non identificato osservato in volo da parecchie città della regione, sarebbe atterrato vicino ad una base aerea del distretto di Rajanpur. (Fonte: Ufoseek - ML UFOUpdates- dal sito <http://www.dawn.com/2000/08/28/top11.htm>)

Obiwan

From obiwan@infinito.it Thu Sep 07 03:10:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SATELLITI  
From: "Obiwan" <obiwan@infinito.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 03:10:21 +0200

Una pioggia di satelliti

A partire da questo mese (settembre), e per almeno due anni, pioveranno satelliti. La società americana Motorola inizierà a far precipitare sulla Terra gli 88 satelliti Iridium, (società di telefonia satellitare costretta lo scorso marzo al fallimento a causa di difficoltà finanziarie). Occorreranno almeno due anni e 30 milioni di dollari (circa 60 miliardi di lire) per far precipitare uno alla volta gli 88 satelliti nell'atmosfera perché si disintegrino. Lasciarli in orbita e aspettare che cadessero da soli sarebbe stato rischioso perché potevano finire sulle zone abitate. Invece così verranno fatti scendere sugli oceani e dato il loro piccolo ingombro finiranno in una palla di fuoco. Alcuni detriti però potrebbero precipitare sulla Terra, probabilmente in mare o in aree disabitate. La probabilità di colpire un essere umano è una su 10mila, un rischio

accettabile in base alle direttive del Governo. Questi corpi luminosi faranno con molta probabilità gridare all'UFO, quindi occhi aperti e testa in alto...

Obiwan

From greats@libero.it Mon Sep 11 09:05:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SATELLITI  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 11 Sep 2000 09:05:47 +0200

Potresti per cortesia dirmi la fonte di questa notizia?  
Ciao, Davide.

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bidiona@libero.it Thu Sep 07 09:13:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I Dogon a Superquark  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 07:13:54 GMT

CRETINO SEI TU CHE NON ELEVI IL TUO SPIRITO ALL'IMMENSO!!!  
MI FAI PROPRIO PENA!!!

Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
>  
> portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo educativo,  
> critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
>  
> "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...  
> > Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From bidiona@libero.it Thu Sep 07 09:22:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 07:22:44 GMT



TU SEI GIA' SCHIAVO DEL CONFORMISMO E DELL'OTTUSA SCIENZA CHE TANTO APPREZZI!!!  
POVERINO!!!  
UN ALTRO MANICHINO NELLE SPORCHE MANI DI CHI SI CREDE IL PADRETERNO!!!

Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
2hyt5.17682\$\_U1.291450@news.infostrada.it...  
> ...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli  
> esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di  
> Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli cosmici  
> non fateci del male!!!  
>  
> :-D!!  
>  
> "dedo" <dedo@technet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8p3m0i\$16u\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
>> LONDRA, 05 SET - Un grande asteroide ha mancato di poco la Terra, scrive  
>> oggi il quotidiano britannico 'The Times'.  
>>  
>> L'asteroide 2000 QW7, originato dalla cintura fra Marte e Giove,  
venerdì'  
>> scorso e' passato a circa 4 milioni di chilometri dalla Terra, secondo  
gli  
>> astronomi dell'osservatorio Arecibo dell'universita' Cornell in Porto  
> Rico.  
>>  
>> Una distanza che sembra enorme ma che, in termini spaziali, e' minima.  
> "E"  
>> come se qualcuno in un campo da tennis vi tirasse un sasso e mancasse la  
>> vostra testa di un palmo", ha detto al 'Times' l'esperto britannico  
> Lembit  
>> Opik.  
>>  
>> Per gli astronomi la scoperta del 2000 QW7 e' molto significativa  
perche'  
>> offre l'eccellente opportunita' di studiare da vicino un asteroide  
>> potenzialmente pericoloso. "E' un oggetto molto importante. E' cosi'  
>> brillante che sara' visibile da adesso fino alla fine dell'anno. E' un  
>> mistero perche' non e' stato avvistato prima", ha detto Eleanor Helin,  
>> astronoma della Nasa.  
>>  
>>  
>>  
>>  
>>  
>>  
>  
>

From massironi@clarence.com Thu Sep 07 10:17:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT]Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 10:17:41 +0200

lavoro in un internet company....odio i banner....  
comunque + tardi lo guardo bene

Darth  
"Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
news:8p5r98\$cc9a\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...  
>  
> "Andrea Massironi" <massironi@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
> news:8p55k6\$4dlo\$1@stargate1.inet.it...  
> > sì...il sito sui banner l'ho visto.  
> > mi rimandi l'url del vecchio sito anche se non è aggiornato?  
>  
> [http://web.tiscalinet.it/Rapito\\_dagli\\_alieni](http://web.tiscalinet.it/Rapito_dagli_alieni)  
> Cmq cosa ne pensio del nuovo sito sui banner?  
>  
>  
>  
> >  
> > comunque riguardo la discussione privata facevo riferimento  
semplicemente  
> > all'oggetto del tuo messaggio (personale e confidenziale per Mr Wolf.  
>  
> Era uan mera provocazione. Mr Wolf= scettici.  
>  
>  
> Ciao  
> Rod  
>  
> --  
> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>  
>  
>  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Thu Sep 07 18:00:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "Rodolfo Messore" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 18:00:41 +0200

"Andrea Massironi" <massironi@clarence.com> ha scritto nel messaggio  
news:8p7itu\$49eq\$1@stargate1.inet.it...  
> lavoro in un internet company....odio i banner....  
> comunque + tardi lo guardo bene

Ok, poi dimmi cosa ne pensi. Mi dispiace che Mr Wolf sia assente, ho stupende novita' per il suo cover-up.

Ciao  
Rod

--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From bbasset@tin.it Thu Sep 07 12:06:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: quanti la pensano così?  
From: bbasset@tin.it  
Date: Thu, 07 Sep 2000 10:06:47 GMT

mi puoi spedire le foto?  
babilonia@italway.it  
Grazie!  
Bianca Maria  
<http://members.xoom.it/MisteriUFO>

From mondo.music@tin.it Thu Sep 07 12:10:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento a Margherita di Savoia (Fg)  
From: "[[FR@NC&SCO]]" <mondo.music@tin.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 12:10:47 +0200

L'11 Agosto 2000 verso le 21.30 io e altri miei amici abbiamo notato tre oggetti luminosi molto distanti che velocemente si incrociavano e hanno fatto anche movimenti retti, ma per un po' di tempo sono andati più lentamente. Molti miei amici scettici non hanno creduto ad un possibile avvistamento, ma a me è sembrato un evento così strano.....  
- un aereo non può andare a queste velocità e non può compiere quei movimenti.

Cosa ne pensate? (non era certo una visione ottica, l'abbiamo visto in troppi)

-----  
---  
per contattarmi:  
[mondo.music@tin.it](mailto:mondo.music@tin.it)  
-----  
---

From dont@use.it Thu Sep 07 12:16:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento a Margherita di Savoia (Fg)  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 12:16:34 +0200

"[[FR@NC&SCO]]" <mondo.music@tin.it> wrote in message  
news:8p7q01\$rk4\$1@nslave2.tin.it...

> L'11 Agosto 2000 verso le 21.30 io e altri miei amici abbiamo notato tre  
> oggetti luminosi molto distanti che velocemente si incrociavano e hanno  
> fatto anche movimenti retti, ma per un po' di tempo sono andati più  
> lentamente. Molti miei amici scettici non hanno creduto ad un possibile  
> avvistamento, ma a me è sembrato un evento così strano.....  
> - un aereo non può andare a queste velocità e non può compiere quei  
> movimenti.  
>  
> Cosa ne pensate? (non era certo una visione ottica, l'abbiamo visto in  
> troppi)

Riflettori?

Ciao, M.

From uh@universe.vl Thu Sep 07 12:27:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT, 2001 E ROBBY  
From: "Sk" <uh@universe.vl>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 10:27:41 GMT

"Andrea Fabrello" ha scritto:

> > La migliore rappresentazione di extraterrestri che io abbia  
> > mai visto in un film è quella del capolavoro dell'immenso Stanley  
Kubrick  
> > "2001 Odissea nello spazio" (anche lì non si vedono, eppure la loro  
presenza  
> > permea il film dalla prima all'ultima scena).

> Non concordo per niente. Tu ti riferisci in particolare alla sequenza  
> psichedelica finale del film

No. Io mi riferisco al film per intero.

> ebbene più che di incontro con degli  
> alieni ci si riferisce ad una sorta di 'viaggio' tra la vita e la  
> morte del protagonista (disperso nello spazio).  
> Il monolite poi è una sorta di oggetto parafisico, o meglio un  
> simbolo quasi divino il cui unico scopo è la sorveglianza (ma  
> non si capisce bene di cosa...).

- > E' riduttivo dire che il monolite rappresenta un manufatto
- > alieno.

2001 (come tutti i film di Kubrick) è un film complesso (molto più complesso del libro di Arthur Clarke) e si presta a un'infinità di interpretazioni. La tua è una delle tante e non è detto che sia quella corretta, io la condivido solo in parte (così come non è detto che esista un'interpretazione giusta e una sbagliata, ma è meglio che chiuda qui il discorso, altrimenti correrei il rischio di perdermi negli oscuri anfratti dell'ermeneutica filosofica). Comunque io non ho mai affermato che il monolito (o monolite che dir si voglia) rappresenta un manufatto alieno. Potrebbe rappresentare qualunque cosa. Quello che volevo dire è semplicemente che il film è "dominato" e "permeato", sin dalle primissime scene ambientate nella preistoria (a proposito, qual è secondo te il significato del monolito in quelle scene?) da una presenza "extraterrestre" e "aliena", intendendo questi due termini nel loro senso più ampio (penso anche al computer di bordo della Discovery, Hal 9000, e alla evoluzione del suo comportamento lungo il viaggio, incredibilmente "umano", "alieno", contraddittorio, inquietante ed enigmatico al tempo stesso).

[Il pianeta proibito]

- > La civiltà dei Krell, giunta ad inarrivabili livelli scientifici
- > e tecnologici, è ormai scomparsa da tempo dal "pianeta proibito"
- > quando inconsapevoli esploratori terrestri scoprono i resti
- > materiali prodotti dalla incredibile intelligenza di tali esseri.
- > Ma l'intelligenza dei Krell non è stata sufficiente a salvarli dai
- > loro stessi istinti primordiali che, incredibilmente e
- > tecnologicamente propagati, continuano ad infestare il mortale
- > pianeta. Una durissima lezione di umiltà per i poveri esploratori
- > terrestri.
- > I Krell rappresentano il culmine assoluto dell'intelligenza
- > autodistruttiva, e forse rappresentano la fine emblematica e
- > disperata di ogni civiltà intelligente.
- > MITICO!!!!

E che dire allora della rappresentazione del robot tuttofare Robby (credo una delle prime caratterizzazioni di robot al servizio dell'uomo in un film di science fiction). Miticissima!!!!

--

Seconda legge di Hartley

Non andate mai a letto con gente più strana di voi.

From mondo.music@tin.it Thu Sep 07 13:56:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistamento a Margherita di Savoia (Fg)  
From: "[FR@NC&SCO]" <mondo.music@tin.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 13:56:52 +0200

Mandrake <dont@use.it> wrote in message 8p7qba\$1s\$1@serv1.albacom.net...  
> "[FR@NC&SCO]" <mondo.music@tin.it> wrote in message  
> news:8p7q01\$rk4\$1@nslave2.tin.it...  
>  
> > L'11 Agosto 2000 verso le 21.30 io e altri miei amici abbiamo notato tre  
> > oggetti luminosi molto distanti che velocemente si incrociavano e hanno  
> > fatto anche movimenti retti, ma per un po' di tempo sono andati più  
> > lentamente. Molti miei amici scettici non hanno creduto ad un possibile  
> > avvistamento, ma a me è sembrato un evento così strano.....  
> > - un aereo non può andare a queste velocità e non può compiere quei  
> > movimenti.  
> >  
> > Cosa ne pensate? (non era certo una visione ottica, l'abbiamo visto in  
> > troppi)  
>  
> Riflettori?  
>  
> Ciao, M.  
>  
>

Non potevano essere riflettori perchè la velocità era a sbalzi e molto  
elevata in certi momenti.

ciao

From max@xero.it Sun Sep 10 05:07:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Avvistamento a Margherita di Savoia (Fg)  
From: "Max" <max@xero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 03:07:57 GMT

UFO !!  
Erano oggetti volanti non identificati .  
Sono presenti ESISTONO!!  
Non sono di questo mondo.

From mondo.music@tin.it Thu Sep 07 14:05:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT, 2001 E ROBBY

From: "[FR@NC&SCO]" <mondo.music@tin.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 14:05:18 +0200

uno dei film più interessanti riguardante l'argomento è sicuramente  
"incontri ravvicinati del terzo tipo" di steven spielberg. Certo mette un pò  
di tensione, ma è molto coinvolgente.

From antrace@iol.it Thu Sep 07 14:31:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 12:31:15 GMT

...e tu allora cosa saresti che ti riempi la bocca di tante sciocchezze  
trite e ritrite?, la scienza non è ottusa e tantomeno è conformista; a  
quanto pare l'unica schiava risulti essere tu, schiava dell'ignoranza e  
dell'irreversibile fanatismo radicale.  
Chi sarebbe "chi si crede il padreterno"?, cosa dovrei apprezzare, le tue  
fandonie?... la scienza è tutto ciò che abbiamo e senza la quale non  
vivresti come vivi, ingrata cretina!

...sparati meno dosi di x-files, se ti fanno quest'effetto

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8nHt5.19540\$\_U1.328137@news.infostrada.it...  
> TU SEI GIA' SCHIAVO DEL CONFORMISMO E DELL'OTTUSA SCIENZA CHE TANTO  
> APPREZZI!!!  
> POVERINO!!!  
> UN ALTRO MANICHINO NELLE SPORCHE MANI DI CHI SI CREDE IL PADRETERNO!!!  
>  
>  
>  
> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> 2hyt5.17682\$\_U1.291450@news.infostrada.it...  
> > ...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli  
> > esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di  
> > Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli  
cosmici  
> > non fateci del male!!!  
> >  
> > :-D!!  
> >  
> > "dedo" <dedo@technet.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:8p3m0i\$16u\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> > > LONDRA, 05 SET - Un grande asteroide ha mancato di poco la Terra,  
scrive  
> > > oggi il quotidiano britannico 'The Times'.  
> > >  
> > > L'asteroide 2000 QW7, originato dalla cintura fra Marte e Giove,  
> > > venerdì'  
> > > scorso e' passato a circa 4 milioni di chilometri dalla Terra, secondo

> gli  
> > > astronomi dell'osservatorio Arecibo dell'universita' Cornell in Porto  
> > Rico.  
> > >  
> > > Una distanza che sembra enorme ma che, in termini spaziali, e' minima.  
> > "E'  
> > > come se qualcuno in un campo da tennis vi tirasse un sasso e mancasse  
la  
> > > vostra testa di un palmo", ha detto al 'Times' l'esperto britannico  
> > Lembit  
> > > Opik.  
> > >  
> > > Per gli astronomi la scoperta del 2000 QW7 e' molto significativa  
> perche'  
> > > offre l'eccezionale opportunita' di studiare da vicino un asteroide  
> > > potenzialmente pericoloso. "E' un oggetto molto importante. E' cosi'  
> > > brillante che sara' visibile da adesso fino alla fine dell'anno. E' un  
> > > mistero perche' non e' stato avvistato prima", ha detto Eleanor  
Helin,  
> > > astronoma della Nasa.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From antrace@iol.it Thu Sep 07 15:03:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 13:03:56 GMT

razza di fricchettone new age!, gli anni '70 sono passati da un pezzo

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:SeHt5.19503\$\_U1.327663@news.infostrada.it...  
> CRETINO SEI TU CHE NON ELEVI IL TUO SPIRITO ALL'TIMMENSO!!!  
> MI FAI PROPRIO PENA!!!  
>  
> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
> >  
> > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo educativo,  
> > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
> >  
> > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio



> > news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...  
> > > Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From nospam@inwind.it Thu Sep 07 17:29:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Asteroidi  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 17:29:04 +0200

> ...Perchè, credi che non lo sapevano già da tempo che sarebbe passato?  
Come  
> al solito, non hanno voluto divulgare la notizia. O la va, o la spacca...

Non penso che gli vuole molto a calcolare la direzione. Sicuramente al primo  
che lo ha avvistato sarà preso un colpo.

> Per fortuna ci è andata bene, ma la prossima volta, ci avviseranno in  
> tempo???

Hehehe...ma in tempo per cosa? toglierci qualche sfizio che magari avevamo  
rimandato all'anno dopo?? :))

From litfiba17re@libero.it Thu Sep 07 19:54:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ot prova  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 17:54:31 GMT

jgkcjg

--  
Cangaceiro

From fnathan@supereva.it Thu Sep 07 20:12:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: CONTACT  
From: fnathan@supereva.it (Baginov)  
Date: 7 Sep 2000 20:12:13 +0200

>De gustibus non disputandum est, ma in questo caso davvero non riesco a  
>comprendere come questo film (piuttosto mediocre) possa essere piaciuto. E'  
<talmente mieloso, retorico e approssimativo (e nella scena del contatto si  
>raggiunge l'acme della melensaggine registica di Zemeckis) da far venire il  
>voltastomaco...

Commento Spassionato:

MaVaCagar....

--

Posted from adamo5.supereva.it [195.110.96.111]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bidiona@libero.it Thu Sep 07 20:42:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I Dogon a Superquark  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 18:42:45 GMT

Meglio fricchettona new age che deficiente anni '90!!!  
Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
OnMt5.21580\$\_U1.353741@news.infostrada.it...  
> razza di fricchettona new age!, gli anni '70 sono passati da un pezzo  
>  
> "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:SeHt5.19503\$\_U1.327663@news.infostrada.it...  
> > CRETINO SEI TU CHE NON ELEVI IL TUO SPIRITO ALL'IMMENSO!!!  
> > MI FAI PROPRIO PENA!!!  
> >  
> > Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> > tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> > > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
> > >  
> > > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo  
educativo,  
> > > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
> > >  
> > > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...  
> > > > Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From bidiona@libero.it Thu Sep 07 20:49:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 18:49:34 GMT

Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
No?  
Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto tale:  
INFORMATI IMBECILLE!!!

From f.adelaide@tiscalinet.it Thu Sep 07 21:37:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio Siragusa2 X CLARK KENT  
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")  
Date: 7 Sep 2000 21:37:18 +0200

Ciao,  
ti consiglio di visitare il suo sito: [www.videosoft.it/nonsoloufo](http://www.videosoft.it/nonsoloufo), dove=20  
possono essere scaricati gratuitamente due dei sue libri: <<i giganti del=20  
cielo>> e <<umanit=E0 dove vai>>, alcuni filmati ed interviste fatti a noti=  
=20  
personaggi e in pi=F9 pu=F2 essere scaricata anche l'intera divina commedia=  
in=20  
chiave parapsicologica.  
Su internet =E8 scaricabile gratuitamente un altro libro scritto da Eugenio=  
=20  
Siragusa, non ricordo il sito, se lo vuoi posso mandartelo gratuitamente=20  
io, si chiama: <<gli archetipi e il serpente piumato>>, un libro che spiega=  
=20  
l'evoluzione dell'essere umano e le civilt=E0 che ci hanno preceduto, un=20  
libro molto interessante, scritto con termini difficili da uno che ha fatto=  
=20  
appena la 5 elementare. Se lo vuoi chiamami via e-mail e te lo mando.  
Ciao:  
f.adelaide@tiscalinet.it

--  
Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antrace@iol.it Thu Sep 07 22:37:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 20:37:33 GMT

il punto è che sei entrambe le cose..., o una sola?

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:FkRt5.23960\$\_U1.393477@news.infostrada.it...  
> Meglio fricchettona new age che deficiente anni '90!!!  
> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> 0nMt5.21580\$\_U1.353741@news.infostrada.it...  
> > razza di fricchettona new age!, gli anni '70 sono passati da un pezzo  
> >  
> > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:SeHt5.19503\$\_U1.327663@news.infostrada.it...  
> > > CRETINO SEI TU CHE NON ELEVI IL TUO SPIRITO ALL'IMMENSO!!!  
> > > MI FAI PROPRIO PENA!!!  
> > >  
> > > Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> > > tayt5.17619\$\_U1.289826@news.infostrada.it...  
> > > > ...e tu sei una cretina bifolca come tua madre e tuo padre?  
> > > >  
> > > > portate rispetto per coloro che divulgano la scienza in modo  
> > > > educativo,  
> > > > critico e razionale, massa di cialtroni sognatori!  
> > > >  
> > > > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > > news:hKpt5.13033\$\_U1.214739@news.infostrada.it...  
> > > > > Ma non lo sapevi che Alberto Angela è un ignorante come il padre?  
> > > > >  
> > > > >  
> > > > >  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From antrace@iol.it Thu Sep 07 22:52:13 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 20:52:13 GMT

L'ELOHIM?

si, è una delle tante "sette" (vogliamo chiamarla corrente di pensiero??...) del cazzo che rivelano questo, profetizzano quell'altro e dispensano verità assolute e bla bla bla, da quel che ho letto una cloaca di immonde e disdicevoli cialtronate... a buon bisogno tu sarai un'"adepta", ed in quanto

tale una persona dal carattere nullo, dalla personalità debole e dalla mente influenzabile e facilmente manipolabile (a senso unico però); ingenua, ignorante e frustrata, con dei grossi problemi. Auguri, ne hai bisogno...

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2rRt5.24023\$\_U1.394389@news.infostrada.it...

> Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
> No?  
> Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto tale:  
> INFORMATI IMBECILLE!!!  
>  
>  
>  
>  
>

From ellecroft68@hotmail.com Thu Sep 07 22:58:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: ellecroft68@hotmail.com ("Lara Croft")  
Date: 7 Sep 2000 22:58:36 +0200

Machi di Pace ha scritto:

>Io ho trovato il finale semplicemente straordinario e non perchè alla fine  
>mi sia vista comparire un alieno nelle sembianze (...)

Davide ha scritto:

>Era l'unico finale possibile.... (...)

Il Giustiziere ha scritto:

>che finale stupido

ma angelship ha risposto:

>Il finale non è stupido. Forse esprime troppa prudenza (...)

e Massimiliano Teso ha scritto:

>Quella di Contact è la migliore rappresentazione di extraterrestri che  
abbia  
mai visto..... (...)

e Sk ha scritto:

>non riesco a comprendere come questo film (piuttosto mediocre) possa  
essere piaciuto. E'  
talmente mieloso, retorico e approssimativo (...)

e Jeck invece:

>, imho e' un film che tocca molto la parte emotiva (...)

etc. etc. etc.

Basta, non si discute: \*Contact\* è un film  
supermeraviglioso stupendissimo!!!!!! Non voglio sentire  
obiezioni!! Stttt!!!! Zitt!!! Sttt!!!

:~)))))))))) L'ho visto (solo) quattro volte,  
quindi...

Ma naturalmente rendo sempiterni omaggi al GENIO  
incontestato di Kubrick, e al suo \*2001\*; qualcuno ha  
detto che Zemeckis è mieloso, ma perchè,  
Spielberg, allora? Il film più brutto sugli alieni credo sia stato E.T.,  
almeno per me. Uno dei più belli invece \*The abyss\* , mentre ho trovato  
molto spettacolare \*Independence Day\* (anche se imbecillotto), e divertente  
\*Starship Troopers\*.

Non me ne vengono in mente altri, a parte il bellissimo  
\*Mars attacks!\*, da  
me visto almeno una quindicina di volte...

Andrea Fabrello ha scritto:

>Concordo. Il film è assolutamente PESSIMO, pieno di retorica pro-USA  
e RIDICOLO da un punto di vista logico e tecnico-scientifico (...)

Beh, può darsi che \*Contact\* sia un film riduttivo per  
quanto riguarda  
l'aspetto tecnico-scientifico, ma retorico....?  
No, dico, ma allora, \*Apollo 13\*, in quanto a retorica  
e patriottismo americano lo straccia...

>addirittura peggiore del film STARGATE (...)

Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente  
NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.

Ciao

Lara

---

Get Your Private, Free E-mail from MSN Hotmail at <http://www.hotmail.com>.

Share information about yourself, create your own public profile at  
<http://profiles.msn.com>.

--

Posted from [213.45.214.146] by way of f120.law7.hotmail.com [216.33.237.120]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From MaxSeggy@caltanet.it Fri Sep 08 15:41:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "Max Seggy" <MaxSeggy@caltanet.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 15:41:57 +0200

""Lara Croft"" > ha scritto nel messaggio :

> Basta, non si discute: \*Contact\* è un film  
> supermeravigliosostupendissimo!!!!!! Non voglio sentire  
> obiezioni!! Stttt!!!! Zitt!!! Sttt!!!  
> :-))))))))) L'ho visto (solo) quattro volte,  
> quindi...

---Ciao :) io cinque volte, e trovo che il finale "sfumato" renda il film  
accessibile anche ai non cultori del genere...per intenderci ho potuto  
consigliarlo a mio padre senza passare per scemo :)

> Ma naturalmente rendo sempiterni omaggi al GENIO  
> incontestato di Kubrick, e al suo \*2001\*; qualcuno ha  
> detto che Zemeckis è mieloso, ma perchè,  
> Spielberg, allora? Il film più brutto sugli alieni credo sia stato E.T.,  
> almeno per me. Uno dei più belli invece \*The abyss\* , mentre ho trovato  
> molto spettacolare \*Independence Day\* (anche se imbecillotto), e  
divertente  
> \*Starship Troopers\*.

--sono d'accordo su Independence day, meno su Starship troopers, dove si  
possono apprezzare solo gli effetti speciali (IMHO)...il mio preferito  
rimani "incontri ravvicinati del terzo tipo"...lo ritengo una specie di  
"bignami" della ufologia :) ...e gli alieno sono fisicamente anche molto  
palusibili ( a differenza di ET, che se ne va in giro su un pianeta alieno  
senza neanche un paio di mutande!). Ho apprezzato Baglioni nel buio a  
prescindere dalla veridicità della storia... interessanti i primi film della  
serie ALien...

> Non me ne vengono in mente altri, a parte il bellissimo  
> \*Mars attacks!\*, da  
> me visto almeno una quindicina di volte...  
>  
>  
> Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente  
> NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.  
>  
> Ciao  
>  
> Lara

--ciao

--

Max Seggy

-----icq 44873026

From boronius@libero.it Fri Sep 08 18:45:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 16:45:52 GMT

Lara Croft wrote:

>

Ciao Lara bella,

>

> Basta, non si discute: \*Contact\* è un film  
> supermeraviglioso stupendissimo!!!!!! Non voglio sentire  
> obiezioni!! Sttt!!!! Zitt!!! Sttt!!!

Mi inchino ai tuoi capricci femminili...

> Uno dei più belli invece \*The abyss\* ...

Forse il più bel film che parla del 'Contatto'. Permeato da una sorta di romanticismo irrealistico ci mostra delle creature aliene innocenti come bambini che si ADATTANO alla nostra comprensione.

Il film "IR3" invece, pur spettacolare, scodella sullo schermo alieni tanto intelligenti da sembrare stupidi (la musicchetta...) che alla fine, sgraziati e banali, si propongono in un contatto che ricorda più uno spettacolo da circo che la realtà.

> Andrea Fabrello ha scritto:

>

> >Concordo. Il film è assolutamente PESSIMO, pieno di retorica pro-USA  
> e RIDICOLO da un punto di vista logico e tecnico-scientifico (...)

>

> Beh, può darsi che \*Contact\* sia un film riduttivo per  
> quanto riguarda l'aspetto tecnico-scientifico, ma retorico....?  
> No, dico, ma allora, \*Apollo 13\*, in quanto a retorica  
> e patriottismo americano lo straccia...



"Apollo 13" è una sorta di SPOT a colori sulle capacità della NASA. Ma lo schianto del 'Mars Polar Lander' ha riportato i nostri eroi con i piedi per terra...

Comunque, se lo si osserva bene, il film "Contact" rivela una dose di retorica non indifferente. Il viaggio nei tunnel iperdimensionali della protagonista e l'incontro con l'alieno 'in costume' ne sono prova evidente.

> Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente  
> NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.

Per adesso no, ma non c'è limite superiore al peggio.

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

=====

IMPORTANTE

=====

A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22, pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici. Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti del CISU.

Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo le ore 14.

Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto  
Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it

Grazie per l'attenzione.

=====

From vinlab@libero.it Sun Sep 10 19:44:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 17:44:09 GMT

Lara Croft wrote:

> >addirittura peggiore del film STARGATE (...)  
>  
> Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente  
> NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.

Eh no Lara, permettimi di dissentire ma non si può definire Stargate il peggior film sull'argomento, non era mica in Stargate che un alieno grande, brutto, grosso e cattivo dopo aver inseguito un F-18 in un canyon veniva steso da un pugno del pilota di quest'ultimo (che poi con immancabile senso del dovere lo trascinava a piedi fino all'A51); non era mica in Stargate che un vecchio pilota di biplano ex-abdotto si improvvisava top gunner pilotando con non chalance un'altro F-18 fin dentro il cuore di un'astronave aliena con una metafora alquanto imbarazzante; non era mica in Stargate che due probi americani imparavano in men che non si dica a guidare un caccia alieno portando un 'virus' sull'astronave madre ritornando, come se non bastasse, incolumi in patria; non era mica...vabbè penso che basti, potrei parlare di un certo Presidente degli USA ex-pilota nella guerra del golfo ma penso si sia capito qual'è che considero il peggior film ufologico mai prodotto ;)

Saluti  
Vinlab

PS A quanto pare non molti si ricordano di un'altra perla del cinema ufologico anni '80: Navigator, chi se lo ricorda?

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 10 22:04:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 10 Sep 2000 20:04:30 GMT

On Sun, 10 Sep 2000 17:44:09 GMT, vinlab <vinlab@libero.it> wrote:

>Eh no Lara, permettimi di dissentire ma non si può definire Stargate il peggior  
>film sull'argomento, non era mica in Stargate che un alieno grande, brutto,  
>grosso e cattivo dopo aver inseguito un F-18 in un canyon veniva steso da un  
>pugno del pilota di quest'ultimo (che poi con immancabile senso del dovere lo  
>trascinava a piedi fino all'A51);

ma quello di cui parli... non e' mica "Indipendence day"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From zonaxluca@tin.it Thu Sep 14 08:07:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "scanluca" <zonaxluca@tin.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 08:07:32 +0200

> PS A quanto pare non molti si ricordano di un'altra perla del cinema  
ufologico  
> anni '80: Navigator, chi se lo ricorda?  
>

Lo ricordo io. Carino. Buon film per bambini e nulla più.

Ciao  
Gianluca

From ibplon@tin.it Thu Sep 07 23:46:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Documentario su Canale 5.  
From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>  
Date: Thu, 7 Sep 2000 23:46:38 +0200

Ciao a tutti!  
Il mio nome è Imhotep.

Quake sera fa ho visto un documentario riguardante l'ufologia, messo in onda  
da Canale 5 verso mezzanotte.  
Io nn me ne intendo molto.....volevo sapere da qualcuno più esperto di me  
cosa ne pensava a riguardo.

Secondo me molte cose dette e viste erano vere.....ma nn vorrei fare la  
figura del boccalone.....

Ciao

--

Imhotep

From greats@libero.it Fri Sep 08 17:56:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su Canale 5.  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 8 Sep 2000 17:56:18 +0200

Indubbiamente è stato un documentario interessante anche se per due aspetti fondamentali che adesso ti descriverò ha lasciato molte questioni ancora in sospeso.

1) Quando un intervistato ha asserito che un pezzo di materiale alieno era stato esaminato e confortato da esiti di indubbia provenienza aliena date le sue caratteristiche extraterrestri ( eccezionale trasmissione e amplificazione del calore ecc.) non ha detto la cosa più importante.....chi ha esaminato tale reperto?....egli si è limitato a dire che questo materiale era stato sottoposto ad esami approfonditi da parte di "laboratori indipendenti"...ebbene, mio cugino gestisce una struttura del genere e, stai tranquillo che se lo paghi bene e gli porti un pezzo di torta ai pinoli, egli può senz'altro redigere un documento in cui si attesta che questo pezzo di torta è stato cucinato su Andromeda o dove tu vuoi. I laboratori chimici attendibili non sono quelli indipendenti ma quelli universitari o statali in genere.

2)Verso la fine di questa trasmissione si è parlato di oggetti che sono rimasti sospesi in aria anche per alcuni giorni....ma dico io, com'è possibile che nessuno sia riuscito a fotografarli da vicino avendo tutto questo tempo a disposizione?

Come mai di tutti questi eventi non rimane che una ripresa sfuocata e allontanata?...vuoi forse dire che fra tutte le persone che hanno osservato il fenomeno nemmeno una possedesse uno strumento telescopico?....e che per tre giorni consecutivi nessuna emittente televisiva si sia interessata del fatto?...sinceramente io questo non me lo spiego....a meno che non si sia trattato di una bischerata.

ciao.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antrace@iol.it Fri Sep 08 19:53:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su Canale 5.  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 17:53:56 GMT

Purtroppo di quel pseudodocumentario o diseducumentario ho visto solo il trailer, che per il vero m'è già stato sufficiente.

Canale 5 non è certo un canale culturale ovvio, e non ci sia aspetterebbe certo di trovarvi qualcosa di serio, d'altronde quel servizio sensazionalista e popolaresco ha fatto da cornice ad un film altrettanto squallido, banale e retorico.

ho però letto alcune opinioni, come quella che propongo, le quali confermano

le mie impressioni:

La prima cosa che si nota della trasmissione (un documentario di produzione americana peggio di Misteri) e' che mancavano le didascalie degli intervistati. Per me e' una cialtrona aggiuntiva. E cosi', abbiate pazienza, ne riporterò i nomi come li ho sentiti pronunciare. La seconda cosa da notare e' che hanno intervistato gente la più varia mischiando tutti in un polpettone insipido: ho riconosciuto l'attore di X-file, l'attrice che interpretò Alien, una certa Linda Milton How presentata come giornalista scientifica che ha avuto un premio Grammy ma che ha detto scempiaggini da Oscar, il "povero" maggiore Gordon Cooper, astronauta degli anni '50 oggi quasi ottantenne, che ha articolato i pensieri come poteva, un certo dottor Roger Leer (o Lear?), chirurgo californiano che ne ha sparate delle grandissime, un tizio anonimo col codino messo in postazione davanti a una Tv che si inseriva ogni tanto a promulgare sentenze definitive sugli ufo, e infine il più spassoso di tutti, Bob Lazar, indicato come scienziato ma che ha espresso concetti e che ha articolato suoni come nemmeno il mio salumiere analfabeta. Durante tutto l'arco della trasmissione, circa un'ora, ci siamo gustati filmati di ufo a profusione. Se non ve ne pentite, ve ne do' i termini solo di alcuni:

29-5-93, Svezia, ufo di notte in collina fra gli alberi.

1995, Las Vegas

Florida, lago Breez, ufo che corre lungo l'autostrada

1991 Ottawa, filmato cosiddetto "La ripresa del guardiano"

1991 Ufo a Las Vegas a forma di sonda

1973, Ufo a Kobe in Giappone

1995 Londra, filmato detto "Atterraggio di Londra"

21 ottobre 1994 Ufo sull'acqua

Vi siete persi in queste date? No problem, pure quelli della trasmissione. Mentre il commento italiano diceva di un ufo fermo in aria su Las Vegas per ben 3 giorni, ci siamo visti un filmato amatoriale la cui data automatica ha mostrato tre giorni, sì, ma erano il 24-12-90, l'1-11-94 e l'11-11-94!

Più avanti, mentre si diceva di un ufo "sigaro" sulla Germania, ad Hagen, le date proposte sono state prima il 1983 e poi il 1980. Mah!

L'astronauta Cooper ha detto la sua iniziando con un promettente "L'universo che Dio ha creato per noi...". E ha confessato di essere stato

protagonista di due vicende di avvistamento ufologico; la prima con la sua squadriglia sopra i cieli dell'Europa centrale (dove? Boh!), la seconda più tosta, nel 1958, quando vicino la base Eduard in California ha visto un ufo atterrare a 50 metri davanti a molti cameramen.

Le parole del commentatore italiano, non so se di sua iniziativa o solo per traduzione integerrima, erano infarcite di aggettivi superlativi e di punti esclamativi. Tutto ciò che abbiamo visto o era eccezionale o era in esclusiva, per la prima volta al mondo, e via dicendo (ve lo dicevo: peggio di Misteri).

Quando e' arrivato sul dottor Roger Leer, il commentatore non sapeva più come emozionarci.

Questo medico chirurgo californiano, ha detto di aver condotto 8 interventi su persone che avevano avuto contatti con alieni, e di aver loro estratto 9 oggetti di natura extraterrestre.

Dunque, ci siamo visti un intervento del 1996, prima del quale, testualmente, il solito commentatore facinoroso ha avvertito il pubblico debole di cuore che le scene seguenti potevano essere fatali.

Si', in effetti, lo sono state fatali, nel senso di degne delle fate.

Abbiamo intravisto un tizio (ovviamente, che non voleva che lo si riconoscesse... chissà' perché, era forse l'attore che impersona Ridge? ;-)) che veniva adagiato su un tavolo operatorio, poi un'equipe di medici gli preparavano la mascella sinistra che in effetti era alquanto gonfia e arrossata. Subito, via con la siringa anestetizzante, poi l'"operazione" e' stata tagliata in rispetto dei telespettatori cardiopatici, ma non ci hanno risparmiato l'estrazione di un oggettino dalla mascella del tizio.

Questo oggetto, una specie di bottone vagamente triangolare, e' stato detto che non ha mai prodotto infezione nel tizio che se lo portava nella mascella, e al momento dell'estrazione si e' rivelato avere dei propri ricettori nervosi "estranei alla natura umana". Perbacco! E' stato portato a vari laboratori, che hanno concordemente concluso che il materiale e' molto raro ed e' di origine non terrestre ma appartenente a meteoriti.

Bob Lazar e' stato presentato sull'immane cenno al fattaccio di Roswell.

Bob ha raccontato di essere uno scienziato che apparteneva al contingente della base segreta top secret S4, vicino al lago Papools. Era stato assunto colà dopo che un paio di tecnici erano morti per un incidente all'ufu che stavano testando.

Il suo incarico era quello di continuare i test su quell'ufu che tenevano là. Ha detto che si e' interessato soprattutto alla zona inferiore della macchina aliena (dico ufu per capirci, anche se e' sintatticamente impreciso). Lì, a dire di questo forbito scienziato, vi sono tre grossi "amplificatori di gravità" che emettono onde gravitazionali le quali spingono l'astronave.

Gli ufu utilizzano un generatore di gravità per sollevarsi dal suolo, e quando stanno in aria, essi dondolano sulla gravità terrestre; gli altri due generatori creano una "distorsione gravitazionale" essenzialmente "in discesa" (testuale!) e l'ufu poi scivola su questa discesa all'infinito come se inseguisse una piccola distorsione della gravità.

Al che il commentatore si chiede: e come mai gli ufu volano in modo così irregolare? Risponde il Lazar che ha studiato sui fumetti di Flash Gordon: "Ma e' ovvio, ci sono interferenze e irregolarità nel campo gravitazionale terrestre!".

Ma non finisce qua! Il prode scemenziato ci informa che quando vediamo un ufu ultraveloce (10.000 km/h) scattare improvvisamente a 90 gradi, non e' detto che

stiamo osservando la realtà.

Infatti (testuale) "non dobbiamo dimenticare che l'ufu distorce lo spazio e il tempo... Quelle svolte repentine sono possibili perché all'interno non c'è inerzia proprio perché in condizioni di distorsione della gravità, la gravità distorce lo spazio e il tempo".

Insomma, e' tutto un distorcersi...

Lazar conclude con un sillogismo da manuale: E' chiaro che gli ufu

esistono - dice con soavita' - Percio' deve averli costruiti qualcuno -  
quindi devono esistere gli alieni!

Lapallissiano.

La trasmissione continua poi con tutte le leggende possibili, da  
Adamsky, all'ufo sulla Luna, fino alla "faccia" su Marte ripresa dal  
Viking.

Ma ad un certo punto il mio videoregistratore crolla pure lui, causa  
fine nastro, e si spegne.

Abbiate pietà almeno di lui!

Grazie della pazienza

Calogero Martorana

matematica applicata s.m. sup.

CICAP - UAAR

calomarto@libero.it

<http://www.mc.freeweb.org>

"Imhotep" <ibplon@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p9782\$3p21\$3@nslave2.tin.it...

> Ciao a tutti!

> Il mio nome è Imhotep.

>

> Quake sera fa ho visto un documentario riguardante l'ufologia, messo in  
onda

> da Canale 5 verso mezzanotte.

> Io nn me ne intendo molto.....volevo sapere da qualcuno più esperto di me

> cosa ne pensava a riguardo.

>

> Secondo me molte cose dette e viste erano vere.....ma nn vorrei fare la

> figura del boccalone.....

>

> Ciao

>

>

>

> --

> Imhotep

>

>

From spacej@tin.it Tue Sep 12 01:03:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Documentario su Canale 5.

From: "spacej" <spacej@tin.it>

Date: Tue, 12 Sep 2000 01:03:29 +0200

Pienamente d'accordo che interviste e personaggi hanno ricamato molto  
sull'argomento senza fornire dati specifici e rimanendo sul vago pero' sui

filmati e mi riferisco a quello dell'avvistamento in australia con l'ufo che dondola sulla superficie dell'acqua mi sembrano abbastanza inconfutabili essendo riprese da videoamatori.  
Comunque il dubbio rimane, su come anche oggi che esistono videocamere con zoom 100x che possono inquadrare l'otturazione in bocca al vicino nel palazzo di fronte si hanno poi delle riprese cosi' di mer\*\*\*  
Mi chiedo poi perche di tutti questi avvistamenti non ce ne e' uno fatto da astronomi anche dilettanti.  
" L'ufo e' stato avvistato per diversi giorni..".... e sto tizio si fa un filmino di un'ora sempre dalla stessa posizione , stessa inquadratura .... ma dico io..  
Ripeto alcuni filmati per me sono inconfutabili anche se un ufo non e' propriamente un oggetto alieno ma se si continua a trattare l' argomento in questa maniera si perde anche quel barlume di credibilità.  
E' vero che il miglior modo per nascondere la verita' e' averla sotto gli occhi tutti i giorni.....e non ditemi che la Bindi e' di questo pianeta.

"Imhotep" <ibplon@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8p9782\$21\$3@nslave2.tin.it...  
> Ciao a tutti!  
> Il mio nome è Imhotep.  
>  
> Quake sera fa ho visto un documentario riguardante l'ufologia, messo in onda  
> da Canale 5 verso mezzanotte.  
> Io nn me ne intendo molto.....volevo sapere da qualcuno più esperto di me  
> cosa ne pensava a riguardo.  
>  
> Secondo me molte cose dette e viste erano vere....ma nn vorrei fare la  
> figura del boccalone.....  
>  
> Ciao  
>  
>  
>  
> --  
> Imhotep  
>  
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Sep 12 18:35:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Documentario su Canale 5.  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 12 Sep 2000 16:35:28 GMT

On Tue, 12 Sep 2000 01:03:29 +0200, "spacej" <spacej@tin.it> wrote:

>" L'ufo e' stato avvistato per diversi giorni..".... e sto tizio si fa un  
>filmino di un'ora sempre dalla stessa posizione , stessa inquadratura ....  
>ma dico io..



>Ripeto alcuni filmati per me sono inconfutabili anche se un ufo non e'  
>propriamente un oggetto alieno ma se si continua a trattare l' argomento in  
>questa maniera si perde anche quel barlume di credibilità.

si, tutto cio' che dici e' vero, e infatti di \*credibilita'\* quella  
trasmissione ne ha ZERO! Ma cosa possiamo pretendere da networks  
televisivi che per esigenze varie (non necessariamente legate alla  
qualita' informativa e ad una diffusione seria di informazioni)  
trasmettono filmini televisivi messi sotto forma di "documentari" che  
mischiano tutto e riportano, soprattutto, molte "melanzane"  
spacciandole per "prove" e "verita'"? Poi quella  
trasmissione/"documentario" \*non era\* a carattere ufologico, non era  
portatrice di "prove" o anche di semplici indizi : era solo un pessimo  
minestrone di verdure avariate... da spazzatura!

Se fosse stata, per pura ipotesi, una trasmissione seria, come minimo  
avrebbe dovuto :

- far vedere il minestrone che ha trasmesso

poi magari, per ogni immaginetta e "frase fatta" (es. "disco volante",  
"roba extraterrestre", "impianto alieno" etc)

- illustrare \*cosa e' l'ufologia\* e \*cosa non e'\*
- illustrare documentativamente le testimonianze di base
- mettere a confronto SERI portatori di tesi diverse
- portare in campo eventuali risultati di analisi dei filmati mettendo  
in luce tutto il lavoro d'analisi
- risolvere almeno una parte degli interrogativi piu' spontanei che  
anche al pubblico possono venire in mente (es. quello tuo : <<"L'ufo  
e' stato avvistato per diversi giorni..".... e sto tizio si fa un  
filmino di un'ora sempre dalla stessa posizione , stessa inquadratura  
....ma dico io..>>)
- ... far TIRARE LE SOMME ai portatori di tesi diverse

e il tutto non in una transmissioncina smozzicata di meno di un'ora ma  
almeno in una serie di trasmissioni monografiche

Mi domando : quando mai accadra' una cosa del genere?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From greats@libero.it Tue Sep 12 23:16:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: Documentario su Canale 5.  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 12 Sep 2000 23:16:26 +0200

°°°°°pero' sui  
filmati e mi riferisco a quello dell'avvistamento in australia con l'ufo che  
dondola sulla superfice dell'acqua mi sembrano abbastanza inconfutabili  
essendo riprese da videoamatori.°°°°°

In questa ripresa filmata a cui tu ti riferisci, il cineamatore zoomma  
sull'oggetto per un paio di secondi circa e, per il resto della lunga  
ripresa filmata, tergiversa a distanza maggiore...perchè?...ha avuto un  
guasto tecnico?  
Io avrei ripreso queste sequenze sempre dalla minore distanza  
possibile.....eventualmente avrei nuotato verso l'oggetto tenendo la  
telecamera fuori dall'acqua e puntata sull'Ufo.  
Perchè c'è sempre questa reticenza ottica da parte delle telecamere che  
inquadrano Ufo?  
Ciao, Davide.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Fri Sep 08 00:08:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: confusione tra UFO e extraterrestri  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 22:08:33 GMT

<cicap@iol.it> wrote in message 39b6dea0.63245047@news.inwind.it...  
> On Wed, 23 Aug 2000 11:47:01 +0200, "Gianni Giusti" <giustign@xxx.it>  
> wrote:  
>  
> )>Ho notato che alcuni (soprattutto quelli che non credono al fenomeno  
> ufo)  
> )>fanno confusione tra ufo ed extraterrestri...  
> )>Con questo volevo dire che si può non credere agli extraterrestri, ma  
> chi  
> )>dice che non crede agli UFO dice una cosa inesatta dovuta(spero)  
> della sua  
> )>ignoranza (intesa come non conoscenza). L'ufologia si occupa di  
> trovare una

> )>spiegazione al fenomeno UFO.... e tra le possibili spiegazioni ci  
> sono anche  
> )>gli extraterrestri.  
> )>  
> )>Ciao  
> )>Gianni  
> )>  
> )>  
> Aggiungerei che oltre agli UFO e agli USO, gli eventuali piloti o  
> intelligenze che li guidano potrebbero non necessariamente essere  
> alieni, ma anche terrestri contemporanei o terrestri di altre civiltà  
> passate già evolute (presumibilmente divenute extra-terrestri)...  
> L'archeologia serve anche a questo.

Parole Sante!!!

(Ogni tanto, per fortuna, ci si imbatte in qualcuno che ragiona come si  
deve!)

Bye  
Terminator

From dzyan@iol.it Sat Sep 09 23:25:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: confusione tra UFO e extraterrestri  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 23:25:53 +0200

Ben detto Terminator e Cicap, spero che tra noi ci saranno buoni scambi di  
informazioni...

From clapao@libero.it Sun Sep 10 21:35:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: confusione tra UFO e extraterrestri  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 19:35:57 GMT

D <dzyan@iol.it> wrote in message 8pe8ec\$ph0\$1@news.IT.net...  
> Ben detto Terminator e Cicap, spero che tra noi ci saranno buoni scambi di  
> informazioni...  
>  
>  
Volentieri.

Bye  
Terminator

From nwo@supereva.it Fri Sep 08 00:27:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Connessione NWO-UFO  
From: "Vittorio" <nwo@supereva.it>  
Date: Thu, 07 Sep 2000 22:27:41 GMT

Ho attivato in Italia il sito [www.nwo.it](http://www.nwo.it)

tema del nuovo ordine mondiale, vi sono articoli  
riguardanti anche la connessione con l'ufologia,  
per esempio la fondazione Rockefeller.....

ciao a tutti.

From pburger@sympatico.ca Fri Sep 08 08:20:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CAN SOMEONE PLEASE TELL ME WHAT THIS IS??? Sept. 07, at 9:30pm - Toronto Ontario, Canada -  
ufo.jpg (0/2)  
From: pburger@sympatico.ca  
Date: Fri, 08 Sep 2000 06:20:04 GMT

Sept. 07, at 9:30pm - Toronto Ontario, Canada

From sgrung@spam-fucker.com Fri Sep 08 12:17:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE  
From: "<SgRuNg>{" <sgrung@spam-fucker.com>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 12:17:03 +0200

> Eppure davanti alla commissione Jodie non ha fornito uno straccio di  
prova.

E' vero Jodie non ha fornito uno straccio di prova davanti alla commissione,  
infatti mi sembra che nel film non viene creduta!

Ma nel caso tu non l'abbia notato alla fine del film le prove del suo  
viaggio ci sono, i nastri che portava con se infatti avevano registrato per  
diciotto ore!! diciotto ore che gli scienziati del film non sanno da dove  
provengono!

quindi se proprio dobbiamo andare dietro al tipo di ragionamento che fa  
l'autore "...la spiegazione più semplice è quella giusta..." secondo questa  
legge che il regista tiene parecchio in considerazione quel viaggio Jodie  
l'ha fatto e ci sono pure le prove!!!

spero di averci azzeccato

P.S.: Mi piacerebbe sentire i particolari del tuo incontro ravvicinato! me  
ne parli via e-mail? Questa è la mia: [sgrung@yahoo.com](mailto:sgrung@yahoo.com)

ciao  
sent by .....

(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)  
\\ +-----+ // « Sono stato nessuno,

=====

=====

Rodolfo Messoro <wesley.crusher@libero.it> wrote in message  
8p2tb1\$c882j\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

From sgrung@spam-fucker.com Fri Sep 08 12:19:25 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ci sono IRCChan dedicati all'ufologia?  
From: "<SgRuNg>{" <sgrung@spam-fucker.com>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 12:19:25 +0200

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202000%2009.txt[16/02/2024 08:59:50]

Nel caso mi cercate in chat io di solito ho questo nick: }SgRuNg{

Mi raccomando fatevi sentire!

ciao  
sent by .....

```
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
  \ +-----+ // « Sono stato nessuno,
   ) | }/* SgRuNg */{ | ((      per diventare qualcuno. »
  // +-----+ \
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
```

```
=====
In principio, il file era informe e vuoto,
e il vuoto era sulla faccia dei bit.
E le Dita dell'Autore si mossero sulla faccia della tastiera.
E l'Autore disse "Siano le parole!",
e le parole furono.
=====
-+-+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+
« Avere una buona guida C++ è come essere già a mezza strada.....
....io da perfetto imbecille ho preso la guida di Schildt! ;-) »
>>> by }<SgRuNg>{
+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+
```

From xalfonsox@tin.it Fri Sep 08 12:28:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Consiglio  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 12:28:56 +0200

Sono un neofita e vorrei iniziare a leggere qualcosa che riguarda gli UFO e gli Extraterrestri.

Consigliatemi 1 libro (non un elenco) che ritenete opportuno si debba leggere come primo in assoluto.

Se è possibile scegliete un libro in edizione economica (sono uno studente con pochi quattrini) e facilmente reperibile in libreria.

Aspetto con impazienza!

From sgrung@spam-fucker.com Fri Sep 08 12:31:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "}<SgRuNg>{" <sgrung@spam-fucker.com>

Date: Fri, 8 Sep 2000 12:31:37 +0200

> che finale stupido

Bho secondo me il finale non è per niente stupido, anzi lascia spazio alla fantasia, alla fine ti ritrovi a pensare con la tua testa non attraverso gli occhi del regista e dell'autore della storia.

Io credo che l'unico finale buono poteva essere quello, te l'immagini il solito finale con un sacco di omini verdi che invadono la terra? ;P in questa maniera avrebbe solo seguito la scia monotona e scontata di centinaia di altri film che trattanno questo argomento.  
Posso finalmente dire di averne visto uno che rompe gli schemi!!

ciao  
sent by .....

```
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
  \ +-----+ // « Sono stato nessuno,
  ) | }/* SgRuNg */{ | ((      per diventare qualcuno. »
  // +-----+ \
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
```

=====

In principio, il file era informe e vuoto,  
e il vuoto era sulla faccia dei bit.  
E le Dita dell'Autore si mossero sulla faccia della tastiera.  
E l'Autore disse "Siano le parole!",  
e le parole furono.

=====

-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-  
« Avere una buona guida C++ è come essere già a mezza strada.....  
....io da perfetto imbecille ho preso la guida di Schildt! ;- ) »  
>>> by }<SgRuNg>{  
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+

il Giustiziere <xubagg@tin.it> wrote in message  
8p159h\$63d\$1@nslave1.tin.it...  
> che finale stupido  
>  
>

From sgrung@spam-fucker.com Fri Sep 08 12:35:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: sfera in aria  
From: "}"<SgRuNg>{" <sgrung@spam-fucker.com>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 12:35:40 +0200

> Di un magnifico bolide!  
E che è un bolide?

ciao  
sent by .....

```
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
  \ +-----+ // « Sono stato nessuno,
  ) | }/* SgRuNg */{ | ((      per diventare qualcuno. »
  // +-----+ \
(o)<<<<<<=>>>>>>>>(o)
```

```
=====
In principio, il file era informe e vuoto,
e il vuoto era sulla faccia dei bit.
E le Dita dell'Autore si mossero sulla faccia della tastiera.
E l'Autore disse "Siano le parole!",
e le parole furono.
=====
-+-+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+
« Avere una buona guida C++ è come essere già a mezza strada.....
....io da perfetto imbecille ho preso la guida di Schildt! ;- ) »
>>> by }<SgRuNg>{
+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+
```

Tungus <md6648@nospammclink.it> wrote in message  
8p16fp\$nou\$1@news.mclink.it...  
> Pinza ha scritto nel messaggio ...  
> >Una sera tra il 12 ed 14 di Agosto (non ho memorizzato la data precisa),  
> >alle ore 22.57 (questo l'ho controllato) mi trovavo nel mio paesino di  
> >campagna e precisamente in località Fontanarossa - frazione di  
> .....  
> >circa cinque secondi ed è scomparso.  
> >Secondo Voi di cosa si tratta???

>  
> >Salutoni.  
> >Pinza.  
>  
> Di un magnifico bolide!  
> Ciao.  
> Tungus  
>  
>

From valganna@katamail.com Fri Sep 08 16:22:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: GLI DEI STANNO TORNANDO?  
From: "Giovanni Granucci" <valganna@katamail.com>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 16:22:33 +0200

Nel nostro sito [www.cerchiodiluce.com](http://www.cerchiodiluce.com) è stata appena pubblicata la ricerca dal titolo:GLI DEI DELLA GIUSTIZIA STANNO TORNANDO?...  
E' necessario discernere, la conoscenza deve portare a questo  
altrimenti ogni eventuale visita extraterrestre o intraterrestre potrebbe



essere accolta  
aprioristicamente come amica o come  
nemica, mentre esistono coloro che sono nostri alleati e coloro che fingono  
solo di esserlo.

Saluti

From valganna@katamail.com Fri Sep 08 16:24:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I GRIGI, ALIENI O?  
From: "Giovanni Granucci" <valganna@katamail.com>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 16:24:44 +0200

Nel nostro sito [www.cerchiodiluce.com](http://www.cerchiodiluce.com) è stata appena pubblicata la ricerca  
dal titolo: I GRIGI, ECCO LA LORO STRATEGIA  
E' necessario discernere, la conoscenza deve portare a questo  
altrimenti ogni eventuale visita extraterrestre o intraterrestre potrebbe  
essere accolta  
aprioristicamente come amica o come  
nemica, mentre esistono coloro che sono nostri alleati e coloro che fingono  
solo di esserlo.

Saluti

From e.russo@cisu.org Fri Sep 08 16:34:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL N. 277 - 07/09/2000  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 08 Sep 2000 14:34:09 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedì pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 277 - 7 settembre 2000

In sommario:

- Comunicazione per gli iscritti al CISU

>  
> Ciao Andrea!  
>  
> Scusa se ti chiedo la pappa pronta..ma sai se c'e' una foto che mostra la  
> prosecuzione del braccio destro (così nel verso della foto) della "T"?  
> Perché così può dare anche l'impressione di una T ma chissà come  
> prosegue.

Ciao Sem,

per quanto mi è stato comunicato, ufficialmente non esistono altre  
'strisciate' della stessa regione di Amazonis.

Bisogna dire comunque che la sonda MGS non può fotografare a  
piacere dove si vuole, quindi le difficoltà tecniche per  
riprendere una certa zona a grande risoluzione sono notevoli.

Sorprende però il fatto che la foto SP2-43004, acquisita il  
16 luglio 1998 sia stata rilasciata ufficialmente solo il  
6 GIUGNO 2000 (quasi DUE anni dopo) ed è ancor più  
sorprendente il fatto che lo scopritore, il buon Ken Lima,  
disponesse dell'immagine già da svariati mesi.

Diciamo che la NASA non è poi così trasparente in certe questioni...  
...oppure è un autentico colabrodo.

Comunque penso che prima o poi alcune immagini della zona della  
"T-shaped formation" o verranno fatte oppure salteranno fuori  
da qualche parte, a prescindere dal contenuto.

Saluti

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From Ciao@inwind.it Fri Sep 08 19:19:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "Gianni" <Ciao@inwind.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 19:19:35 +0200

Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
1eTt5.25340\$\_U1.419041@news.infostrada.it...

> L'ELOHIM?  
> sì, è una delle tante "sette" (vogliamo chiamarla corrente di  
pensiero??...)  
> del cazzo che rivelano questo, profetizzano quell'altro e dispensano  
verità

> assolute e bla bla bla, da quel che ho letto una cloaca di immonde e  
> disdicevoli cialtrone... a buon bisogno tu sarai un'"adepta", ed in  
quanto  
> tale una persona dal carattere nullo, dalla personalità debole e dalla  
mente  
> influenzabile e facilmente manipolabile (a senso unico però); ingenua,  
> ignorante e frustrata, con dei grossi problemi. Auguri, ne hai bisogno...  
>

Che stronzo che sei a prendertela con una ragazza, buttati nel cesso e tira  
l'acqua che è meglio.

>  
> "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:2rRt5.24023\$\_U1.394389@news.infostrada.it...  
> > Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
> > No?  
> > Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto tale:  
> > INFORMATI IMBECILLE!!!  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From antrace@iol.it Fri Sep 08 20:17:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 18:17:39 GMT

Caro stronzetto, invece di fare la figura del cavaliere da quattro soldi ed  
ingrossare il petto davanti alla fantomatica ragazza, rifletti: se è la  
differenza di sesso che deve pregiudicare il nostro comportamento verso  
l'interlocutore ti sbagli; siamo individui adulti (almeno credo) e ci si  
tratta alla pari, sottolineando che si sta mantenendo un atteggiamento di  
accesa discussione e non una rissa... nessuno è passato alle mani.  
Mentre infatti potrei giustificare la tua difesa in un caso di intervento  
manesco,  
lo giudico invece assurdo e pavoneggiante sotto il profilo verbale, poichè  
ciò significherebbe equiparare la relativa debolezza fisica di una donna con  
quella mentale, e ciò credo sia abominevolmente sessista da parte tua nei  
loro  
confronti; quindi ciò che vuole essere un maldestro atto di galanteria si  
tramuta in  
un atteggiamento maschilista ancor + accentuato e fortemente marcato. Io  
parlo come voglio con chi voglio, e sta ben sicuro che avrei detto ciò che  
ho detto anche con un ipotetico antonello. Ed ora fantoccio, fuori dalle  
palle e fatti un pacco di cazzi tuoi.

"Gianni" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pb7cf\$bpe\$1@nread1.inwind.it...  
>  
> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> 1eTt5.25340\$\_U1.419041@news.infostrada.it...  
> > L'ELOHIM?  
> > si, è una delle tante "sette" (vogliamo chiamarla corrente di  
> pensiero??...)  
> > del cazzo che rivelano questo, profetizzano quell'altro e dispensano  
> verità  
> > assolute e bla bla bla, da quel che ho letto una cloaca di immonde e  
> > disdicevoli cialtrunate... a buon bisogno tu sarai un'"adepta", ed in  
> quanto  
> > tale una persona dal carattere nullo, dalla personalità debole e dalla  
> mente  
> > influenzabile e facilmente manipolabile (a senso unico però); ingenua,  
> > ignorante e frustrata, con dei grossi problemi. Auguri, ne hai  
bisogno...  
> >  
> Che stronzo che sei a prendertela con una ragazza, buttati nel cesso e tira  
> l'acqua che è meglio.  
>  
>  
> >  
> > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2rRt5.24023\$\_U1.394389@news.infostrada.it...  
> > > Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
> > > No?  
> > > Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto  
tale:  
> > > INFORMATI IMBECILLE!!!  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From bidiona@libero.it Fri Sep 08 20:26:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I Dogon a Superquark  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 18:26:21 GMT

CHE PENA MI FAI RAZZA DI IDIOTA DEL 2000!!!

From bidiona@libero.it Fri Sep 08 20:30:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "antonella'76" <bidiona@libero.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 18:30:11 GMT

TU SEI UN MASCHILISTA DI MERDA!!!  
LAVATI IL CERVELLO CHE PUZZA DI BRUCIATO!!!

P.s. Gianni sei grande!!!

From ???@??? Fri Sep 08 20:36:28 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PER ROCCO BARNABEI  
From: "MARIO PALLESTRO" <@tin.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 20:36:28 +0200

PER ROCCO BARNABEI

Chiedo scusa per l'intrusione sul ng.  
Molto probabilmente il 14 di questo mese (fra pochi giorni) verrà assassinato "legalmente" il presunto omicida Rocco Barnabei. Alla luce delle nuove prove è probabile che Rocco sia innocente in quanto ci sono elementi che lo scagionerebbero completamente. L'america però sembra non voler recedere dal proprio proposito nonostante tutto. All'indirizzo sottostante trovi una form già pronta (con la traduzione del messaggio) che arriverà direttamente al presidente Clinton con un semplice click.  
Se vuoi far sentire anche la tua voce, clicca sotto.  
Ciao e grazie per la tua attenzione.  
<http://www.fortunecity.it/affari/invenzioni/17/salviamoroccobarnabei>

From cun\_abruzzo@mail.xoom.it Fri Sep 08 21:24:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo referente CUN Abruzzo  
From: "Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@mail.xoom.it>  
Date: Fri, 8 Sep 2000 21:24:23 +0200

Con la presente si comunica la nomina di un nuovo referente CUN per l'Abruzzo, il Sig. Romano Di Bernardo. L'indirizzo e-mail della sezione è:

[cun\\_abruzzo@mail.xoom.it](mailto:cun_abruzzo@mail.xoom.it)

il sito: [http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

Cordiali saluti.

From no-mail@ss.zz Fri Sep 08 23:22:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Informazioni  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 21:22:32 GMT

SE qualcuno ha informazioni o documenti che dimostrino qualcosa me lo faccia sapere  
specialmente se sono in grado di screditare la nasa e le altre agenzie governative

gufo\_rosso@libero.it

PUBBLICO IL TUTTO SU UN SITO

From no-mail@ss.zz Fri Sep 08 23:26:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [http://muadhib.free.fr/dossier/file\\_496156718.html](http://muadhib.free.fr/dossier/file_496156718.html)  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 21:26:57 GMT

[http://muadhib.free.fr/dossier/file\\_496156718.html](http://muadhib.free.fr/dossier/file_496156718.html)

From angelship@tin.it Sat Sep 09 00:45:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I GRIGI, ALIENI O?  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 00:45:07 +0200

Non è mia intenzione provocarvi, ma ho visitato il vostro sito e ho riscontrato (da laico, assertore della presenza di Gesù sulla Terra, da ufologo e ricercatore di fenomeni extraterrestri quale mi definisco) che non sono purtroppo d'accordo su molte delle vostre teorie. Il problema è che pur essendo migliori (di sicuro) voi rispetto ad altri gruppi, predicate un verbo che si nutre della medesima pasta di cui l'Angelo prediletto dal Signore si cibava: l'orgoglio di essere sicuri della Verità. Atteggiamento dunque espressamente luciferino, che ovviamente deve mettere cattiva luce, per esempio, sui Grigi. Quest'ultimi (permettetemi l'eufemismo) sono "Caccole" dell'universo. Adesso si trovano nel "naso" del pianeta Terra, domani chissà. I Grigi stanno facendo esattamente quello che noi facciamo a noi stessi e a quelli che chiamiamo ANIMALI: chiediamo per caso ad un cane se possiamo rapirlo per condurre esperimenti genetici sul suo corpo? Chiediamo ad un essere umano se preferisce morire ammazzato a colpi di mortaio, bombe, fucili oppure chimicamente? Chiediamo a noi stessi: "Scusi, posso inquinare un po' l'acqua?" Oppure: "Posso aiutarla a trapassare di cancro?". Ecc. Ebbene? Perché mai, in un pianeta di vibrazioni così basse, dei poveri Grigi non potrebbero prendersi un pizzico di DNA umano? Cosa fanno di tanto male se vengono la notte a rapirci? Dovrebbero mandarci un E-Mail per avvisarci,

oppure venire di mattina (ah, la luce) per vederci meglio? Ma per favore...  
Questo è un pianeta con "vibrazione a libero arbitrio": se noi mangiamo carne, gli altri mangiano carne lo stesso. se noi uccidiamo, altri fanno la stessa cosa. I vostri esseri di luce, se fossero così apprensivi verso di noi dovrebbero ostruire il passaggio sulla Terra ai Grigi e invece non lo fanno. Sapete perchè? Perchè la stessa cosa fa l'uomo quando si prende una scimmia e le si inietta una tossina mortale, così, per sperimentare...  
Divulgare messaggi oggi è importante. Peccato che il vostro, si veicoli con la voce di una stirpe che, così meravigliosa, voleva diventare meglio di Dio.

Se per caso mi fossi sbagliato sul genere di entità che voi accettate, allora porgo le mie scuse, però rimane valida la teoria esposta più sopra.  
Libero arbitrio...

Giovanni Granucci <valganna@katamail.com> wrote in message  
DIYzaHaGAHA.151@news1.galactica.it...

- > Nel nostro sito [www.cerchiodiluce.com](http://www.cerchiodiluce.com) è stata appena pubblicata la ricerca
- > dal titolo: I GRIGI, ECCO LA LORO STRATEGIA
- > E' necessario discernere, la conoscenza deve portare a questo
- > altrimenti ogni eventuale visita extraterrestre o intraterrestre potrebbe
- > essere accolta
- > aprioristicamente come amica o come
- > nemica, mentre esistono coloro che sono nostri alleati e coloro che fingono
- > solo di esserlo.
- >
- > Saluti
- >
- >
- >
- >
- >

From shortwave@libero.it Sat Sep 09 13:19:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I GRIGI, ALIENI O?  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 11:19:40 GMT

Vai a lavorare.

From angelship@tin.it Sat Sep 09 01:06:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Documentario su Canale 5.  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 01:06:24 +0200

Sicuramente condivido un pezzettino di verità da parte di ognuno di voi. Non dimenticate comunque, che la verità non ve la passeranno mai sotto gli



occhi. Come non vi passeranno mai il "polletto veramente genuino" negli spot TV, il vero passaggio della prossima cometa (o asteroide): della serie "PRIMA PASSA E POI VI AVVISIAMO" oppure "QUANDO SAPPIAMO CHE PASSA LONTANO DALLA TERRA, ALLORA V'INFORMEREMO". Insomma... In tv, non c'è bisogno che ve lo dica io, tutto è pianificato a tavolino. Per cui se di verità si è parlato, sapevano quanto e quanto distribuirlo. PICCOLI PASSI... (Anche se io non mi associo con questo slogan..).

From angelship@tin.it Sat Sep 09 01:20:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 01:20:30 +0200

Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e tanti altri, mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa). Perchè in questo che mi risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento, girano soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene anche se spinta da buoni propositi?

Mi sembra come andare a scuola, senza mai trovare i professori. A prescindere dal fatto che voi definiate professore un Pinotti della situazione... Ad majora.

From antrace@iol.it Sat Sep 09 12:41:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 10:41:40 GMT

hai ragione!

"angelship" <angelship@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pbsb9\$e6c\$1@nslave1.tin.it...

- > Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi
- > più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e
- > tanti altri, mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa
- > fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante
- > sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa). Perchè in questo che mi
- > risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento, girano
- > soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici
- > "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene
- > anche se spinta da buoni propositi?
- > Mi sembra come andare a scuola, senza mai trovare i professori. A

> prescindere dal fatto che voi definiate professore un Pinotti della  
> situazione... Ad majora.  
>  
>

From boronius@libero.it Sat Sep 09 18:19:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 16:19:35 GMT

angelship wrote:

Ciao naveangelica,

> Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi  
> più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e  
> tanti altri,

Edoardo Russo ogni tanto interviene... gli altri non saprei dire.  
Roberto Pinotti a quanto mi risulta non ha connessione a Internet,  
Baiata forse non ha voglia di discussioni ecc. ecc.

> mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa  
> fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante  
> sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa).

Io sono del CISU (ossia sono un Collaboratore) e se proprio volete  
me ne vado da questo NG, basta dirlo chiaramente.  
Però penso di aver dato valide informazioni a molti, sempre nel  
maggior rispetto possibile di TUTTI gli utenti.

> Perchè in questo che mi  
> risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento, girano  
> soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici  
> "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene  
> anche se spinta da buoni propositi?

Se hai letto alcuni miei interventi avrai sicuramente trovato  
valide notizie ed informazioni (sempre circostanziate) su vari  
argomenti, alcuni anche PRO-ETH.  
Se tu non leggi quello che scrivo solo perchè sono del CISU  
allora ti invito gentilmente a ricrederti e a rimediare.  
Eventualmente, potrai in seguito scartarmi a ragion veduta.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From vinlab@libero.it Sat Sep 09 19:16:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 17:16:22 GMT

Andrea Fabrello wrote:

> Io sono del CISU (ossia sono un Collaboratore) e se proprio volete  
> me ne vado da questo NG, basta dirlo chiaramente.

Mai prendere il parere di uno per l'opinione di molti

Saluti  
Vinlab

From dequadinospam@libero.it Sun Sep 10 00:48:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 00:48:52 +0200

Sei ancora vivo? Ed ai miei messaggi non rispondi più??

--

Mauro

dequadin@inwind.it  
dequadin@libero.it  
comiotts@libero.it  
maucom@hotmail.com  
ICQ U.I.N. 427762  
=====

"vinlab" <vinlab@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:39BA6F33.D3BA505C@libero.it...

> Andrea Fabrello wrote:

>

> > Io sono del CISU (ossia sono un Collaboratore) e se proprio volete

> > me ne vado da questo NG, basta dirlo chiaramente.  
>  
> Mai prendere il parere di uno per l'opinione di molti  
>  
> Saluti  
> Vinlab  
>  
>

From antrace@iol.it Sat Sep 09 01:31:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I Dogon a Superquark  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 23:31:18 GMT

tu, invece, non mi fai nulla...

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:hbau5.2554\$2I.39243@news.infostrada.it...  
> CHE PENA MI FAI RAZZA DI IDIOTA DEL 2000!!!  
>  
>

From antrace@iol.it Sat Sep 09 01:31:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Fri, 08 Sep 2000 23:31:19 GMT

chi è gianni, tuo fratello?

cmq come donna quel che hai detto è ancor + grave, e grave il fatto che tu  
non lo abbia capito, denota come TU sia una comune imbecilletta come, haimè,  
tante. Già non sei in gardo di sostenere una conversazione, ci mancava che  
ti trincerassi sotto la difesa di un tizio.

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Teau5.2572\$2I.39718@news.infostrada.it...  
> TU SEI UN MASCHILISTA DI MERDA!!!  
> LAVATI IL CERVELLO CHE PUZZA DI BRUCIATO!!!  
>  
>  
>  
> P.s. Gianni sei grande!!!  
>  
>

From shortwave@libero.it Sat Sep 09 13:19:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 11:19:07 GMT

Non hai ragione!

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pbsb9\$e6c\$1@nslave1.tin.it...  
> Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi  
> più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e  
> tanti altri, mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa  
> fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante  
> sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa). Perchè in questo che  
mi  
> risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento,  
girano  
> soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici  
> "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene  
> anche se spinta da buoni propositi?  
> Mi sembra come andare a scuola, senza mai trovare i professori. A  
> prescindere dal fatto che voi definiate professore un Pinotti della  
> situazione... Ad majora.  
>  
>

From shortwave@libero.it Sat Sep 09 13:19:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 11:19:18 GMT

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pbsb9\$e6c\$1@nslave1.tin.it...  
> Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi  
> più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e  
> tanti altri, mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa  
> fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante  
> sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa).

Hai bisogno di essere confortato? sulle tue credenze?

>Perchè in questo che mi  
> risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento,  
girano  
> soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici  
> "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene  
> anche se spinta da buoni propositi?

Tu a quale categoria pensi di appartenere?

> Mi sembra come andare a scuola, senza mai trovare i professori. A  
> prescindere dal fatto che voi definiate professore un Pinotti della  
> situazione... Ad majora.  
>  
>

Ciaoo!

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 09 13:26:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 11:26:23 GMT

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message  
001901c019ad\$775d1740\$1e871a97@seti...  
> Se cadesse sul Parlamento farebbe solo del bene!  
> ciao, Davide.  
>  
Non farebbe cmq nessuna vittima, a parte il personale di servizio.  
>  
> --  
> Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dzyan@iol.it Sat Sep 09 23:27:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?  
From: "D" <dzyan@iol.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 23:27:04 +0200

Facesse strage almeno tra le stronze e gli stronzi che ci vivono....

From antrace@idiota. Sat Sep 09 14:21:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "Gianni" <antrace@idiota.>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 14:21:26 +0200

Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
73au5.2489\$2I.38005@news.infostrada.it...  
> Caro stronzetto, invece di fare la figura del cavaliere da quattro soldi  
ed  
> ingrossare il petto davanti alla fantomatica ragazza, rifletti: se è la  
> differenza di sesso che deve pregiudicare il nostro comportamento verso  
> l'interlocutore ti sbagli; siamo individui adulti (almeno credo) e ci si

> tratta alla pari, sottolineando che si sta mantenendo un atteggiamento di  
> accesa discussione e non una rissa... nessuno è passato alle mani.  
> Mentre infatti potrei giustificare la tua difesa in un caso di intervento  
> manesco,  
> lo giudico invece assurdo e pavoneggiante sotto il profilo verbale, poichè  
> ciò significherebbe equiparare la relativa debolezza fisica di una donna  
con  
> quella mentale, e ciò credo sia abominevolmente sessista da parte tua nei  
> loro  
> confronti; quindi ciò che vuole essere un maldestro atto di galanteria si  
> tramuta in  
> un atteggiamento maschilista ancor + accentuato e fortemente marcato. Io  
> parlo come voglio con chi voglio, e sta ben sicuro che avrei detto ciò che  
> ho detto anche con un ipotetico antonello. Ed ora fantoccio, fuori dalle  
> palle e fatti un pacco di cazzi tuoi.  
>

Stai tranquillo,io non sono come tè,puoi dirmi quello che vuoi,tanto non mi  
offendi,però te l'ho ripeto perchè l'hai insultata in quel modo?,lo sai che  
loro sono più sensibili dei maschi?,io non l'ho difesa per fare il  
cavaliere,l'ho fatto perchè mi andava di farlo,e io prima di insultare una  
persona che sia qui su internet o nella vita reale ci penso due volte,e  
inoltre se mi vedessi,prima di dirmi certe parole ci penseresti di più,te lo  
posso assicurare.Io spero che tu cambi atteggiamento,se invece vorrai ancora  
insultarmi,si accomodi ,ma ricordati che chi di spada ferisce,di spada  
perisce.  
Ciao.

> "Gianni" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8pb7cf\$bpe\$1@nread1.inwind.it...  
> >  
> > Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> > 1eTt5.25340\$\_U1.419041@news.infostrada.it...  
> > > L'ELOHIM?  
> > > sì, è una delle tante "sette" (vogliamo chiamarla corrente di  
> > pensiero??...)  
> > > del cazzo che rivelano questo, profetizzano quell'altro e dispensano  
> > verità  
> > > assolute e bla bla bla, da quel che ho letto una cloaca di immonde e  
> > > disdicevoli cialtroneate... a buon bisogno tu sarai un'"adepta", ed in  
> > quanto  
> > > tale una persona dal carattere nullo, dalla personalità debole e dalla  
> > mente  
> > > influenzabile e facilmente manipolabile (a senso unico però); ingenua,  
> > > ignorante e frustrata, con dei grossi problemi. Auguri, ne hai  
> bisogno...  
> > >  
> > Che stronzo che sei a prendertela con una ragazza,buttati nel cesso e  
tira  
> > l'acqua che è meglio.  
> >  
> >  
> > >  
> > > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:2rRt5.24023\$\_U1.394389@news.infostrada.it...

> > > > Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
> > > > No?  
> > > > Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto  
> tale:  
> > > > INFORMATI IMBECILLE!!!  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>  
>

From ciao@inwind.it Sat Sep 09 14:25:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ...C'è andata bene!!!  
From: "Gianni" <ciao@inwind.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 14:25:46 +0200

Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
73au5.2489\$2I.38005@news.infostrada.it...  
> Caro stronzetto, invece di fare la figura del cavaliere da quattro soldi  
ed  
> ingrossare il petto davanti alla fantomatica ragazza, rifletti: se è la  
> differenza di sesso che deve pregiudicare il nostro comportamento verso  
> l'interlocutore ti sbagli; siamo individui adulti (almeno credo) e ci si  
> tratta alla pari, sottolineando che si sta mantenendo un atteggiamento di  
> accesa discussione e non una rissa... nessuno è passato alle mani.  
> Mentre infatti potrei giustificare la tua difesa in un caso di intervento  
> manesco,  
> lo giudico invece assurdo e pavoneggiante sotto il profilo verbale, poichè  
> ciò significherebbe equiparare la relativa debolezza fisica di una donna  
con  
> quella mentale, e ciò credo sia abominevolmente sessista da parte tua nei  
> loro  
> confronti; quindi ciò che vuole essere un maldestro atto di galanteria si  
> tramuta in  
> un atteggiamento maschilista ancor + accentuato e fortemente marcato. Io  
> parlo come voglio con chi voglio, e sta ben sicuro che avrei detto ciò che  
> ho detto anche con un ipotetico antonello. Ed ora fantoccio, fuori dalle  
> palle e fatti un pacco di cazzi tuoi.  
>  
Stai tranquillo,io non sono come tè,puoi dirmi quello che vuoi,tanto non mi  
offendi,però te lo ripeto perchè l'hai insultata in quel modo?,lo sai che  
loro sono più sensibili dei maschi?,io non l'ho difesa per fare il



cavaliere,l'ho fatto perchè mi andava di farlo,e io prima di insultare una persona che sia qui su internet o nella vita reale ci penso due volte,e inoltre se mi vedessi,prima di dirmi certe parole ci penseresti di più,te lo posso assicurare.Io spero che tu cambi atteggiamento,se invece vorrai ancora insultarmi,si accomodi ,ma ricordati che chi di spada ferisce,di spada perisce.  
Ciao.

> "Gianni" <Ciao@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8pb7cf\$bpe\$1@nread1.inwind.it...  
> >  
> > Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> > 1eTt5.25340\$\_U1.419041@news.infostrada.it...  
> > > L'ELOHIM?  
> > > si, è una delle tante "sette" (vogliamo chiamarla corrente di  
> > pensiero??...)  
> > > del cazzo che rivelano questo, profetizzano quell'altro e dispensano  
> > verità  
> > > assolute e bla bla bla, da quel che ho letto una cloaca di immonde e  
> > > disdicevoli cialtrunate... a buon bisogno tu sarai un'"adepta", ed in  
> > quanto  
> > > tale una persona dal carattere nullo, dalla personalità debole e dalla  
> > mente  
> > > influenzabile e facilmente manipolabile (a senso unico però); ingenua,  
> > > ignorante e frustrata, con dei grossi problemi. Auguri, ne hai  
> bisogno...  
> > >  
> > Che stronzo che sei a prendertela con una ragazza,buttati nel cesso e  
tira  
> > l'acqua che è meglio.  
> >  
> >  
> > >  
> > > "antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > > news:2rRt5.24023\$\_U1.394389@news.infostrada.it...  
> > > > Hai mai sentito parlare degli ELOHIM?  
> > > > No?  
> > > > Allora non capirai mai il vero significato dell'esistere in quanto  
> tale:  
> > > > INFORMATI IMBECILLE!!!  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>  
>

From rickyedp@tin.it Sat Sep 09 15:25:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Statistiche  
From: Ricky <rickyedp@tin.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 13:25:02 GMT

Ciao a tutti,

sfiorando l'OT, e scusandomene, mi chiedo se non sia piu' che reale la relazione fra fanatici degli alieni tra di noi o divinita' o chissa' che altro, e un livello culturale preoccupante palesato da una conoscenza sintattica ed ortografica meno che elementare. E' incredibile come chi abbia tra le mani la verita' assoluta sul mondo intero non riesca ad inserire un banale apostrofo quando serve e non viceversa.

Scusate la vena polemica ma mi pare un elemento da considerare.

Bye,  
Ricky

From cwuba@cwuba.it Sat Sep 09 16:11:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Cwuba" <cwuba@cwuba.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 16:11:01 +0200

Non urlare grazie.....

--  
-----CWUBA-----

La miglior prova del fatto che nello spazio esistono forme di vita intelligente è che nessuna di loro ha mai provato a mettersi in contatto con noi.

John Fistere

"antonella'76" <bidiona@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8nHt5.19540\$\_U1.328137@news.infostrada.it...  
> TU SEI GIA' SCHIAVO DEL CONFORMISMO E DELL'OTTUSA SCIENZA CHE TANTO  
> APPREZZI!!!  
> POVERINO!!!  
> UN ALTRO MANICHINO NELLE SPORCHE MANI DI CHI SI CREDE IL PADRETERNO!!!  
>  
>  
>  
> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message  
> 2hyt5.17682\$\_U1.291450@news.infostrada.it...  
> > ...allora è un'astronave aliena che invaderà al terra! e assimilerà gli

> > esseri umani riducendoli in schiavitù!, secondo le antiche profezie di  
> > Nabdumtumubukkù.... PER NOI NON C'E' SALVEZZA, AIUTOOO!, fratelli  
cosmici  
> > non fateci del male!!!  
> >  
> > :-D!!  
> >  
> > "dedo" <dedo@technet.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:8p3m0i\$16u\$1@fe1.cs.interbusiness.it...  
> > > LONDRA, 05 SET - Un grande asteroide ha mancato di poco la Terra,  
scrive  
> > > oggi il quotidiano britannico 'The Times'.  
> > >  
> > > L'asteroide 2000 QW7, originato dalla cintura fra Marte e Giove,  
> > > venerdì  
> > > scorso e' passato a circa 4 milioni di chilometri dalla Terra, secondo  
> > > gli  
> > > astronomi dell'osservatorio Arecibo dell'universita' Cornell in Porto  
> > > Rico.  
> > >  
> > > Una distanza che sembra enorme ma che, in termini spaziali, e' minima.  
> > > "E'  
> > > come se qualcuno in un campo da tennis vi tirasse un sasso e mancasse  
la  
> > > vostra testa di un palmo", ha detto al 'Times' l'esperto britannico  
> > > Lembit  
> > > Opik.  
> > >  
> > > Per gli astronomi la scoperta del 2000 QW7 e' molto significativa  
> > > perche'  
> > > offre l'eccezionale opportunita' di studiare da vicino un asteroide  
> > > potenzialmente pericoloso. "E' un oggetto molto importante. E' cosi'  
> > > brillante che sara' visibile da adesso fino alla fine dell'anno. E' un  
> > > mistero perche' non e' stato avvistato prima", ha detto Eleanor  
Helin,  
> > > astronoma della Nasa.  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> > >  
> >  
> >  
>  
>

From clapao@libero.it Sat Sep 09 17:08:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Consiglio  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 15:08:19 GMT

Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8pafbc\$je0\$1@nslave2.tin.it...

> Sono un neofita e vorrei iniziare a leggere qualcosa che riguarda gli UFO

e

> gli Extraterrestri.

>

> Consigliatemi 1 libro (non un elenco) che ritenete opportuno si debba

> leggere come primo in assoluto.

>

"Rapporto sugli UFO" J. Allen Hynek - Arnoldo Mondadori Editore - 1978

From clapao@libero.it Sat Sep 09 17:08:21 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sat, 09 Sep 2000 15:08:21 GMT

angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pbsb9\$e6c\$1@nslave1.tin.it...

> Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi

> più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e

> tanti altri,

Forse hanno delegato qualcun altro.

Oppure lurkano e basta.

mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa

> fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante

> sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa).

Non condivisa forse perchè come tutte le ipotesi su "cosa sono gli UFO" non

è provato che siano velivoli extraterrestri, così come non è provato che

siano tutti errori di valutazione visuale come aeroplani, meteoriti, palloni

sonda, ecc. E' un' ipotesi come tante, ma nulla di certo.

Perchè in questo che mi

> risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento,

girano

> soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici

> "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene

> anche se spinta da buoni propositi?>

L' ingresso non è vietato a queste categorie.

Tu hai visitato altri Ng. sull' argomento? Quando sei entrato per la prima

volta eri un "new entry", non so se scettico e credente, certamente una

delle due, così come non so se "miracolato" o "contattato", con buoni

propositi certamente e di lingua buona pure. Ti sembra forse adesso di

assomigliare a quelli che tu prima hai menzionato?

"Siamo tutti uguali davanti all' ignoto".

Bye

Terminator

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 09 19:49:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 09 Sep 2000 17:49:17 GMT

On Sat, 09 Sep 2000 15:08:21 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
wrote:

per "angelship" :

>> Perchè in questo che mi  
>> risulta essere uno dei due più importanti NG italiani sull'argomento,  
>> girano  
>> soltanto "new entry", "polemici" "miracolati e contattati", scettici  
>> "attrezzati" di buona lingua, burloni, e tanta tanta gente che va e viene  
>> anche se spinta da buoni propositi?>

beh, questo non e' vero per tutti angelship

per "Terminator" :

>L' ingresso non è vietato a queste categorie.

purtroppo no, ma da una certa data di appartenenti a queste categorie  
e di \*clonati\* ce ne sono troppi... e cio' rende il NG un po' troppo  
popolato di perditempo.

Un saluto a tutti e due e un Ciao agli altri : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----  
per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From e.panzavolta@libero.it Sat Sep 09 18:07:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@libero.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 16:07:02 GMT

- > Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi
- > più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e
- > tanti altri, mentre il CISU è sempre onnipresente, anche con una certa
- > fastidiosa insistenza (visto il loro punto di vista non certo confortante
- > sulla realtà aliena, da loro appunto non condivisa

Confortante?

Fastidiosa insistenza?

Ma dai!

Spegni il PC !

From nospam@tiscalinet.it Sat Sep 09 18:59:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Consiglio  
From: "JWorld" <nospam@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 18:59:36 +0200

La bibbia!  
JW

- Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8pafbc\$je0\$1@nslave2.tin.it...
- > Sono un neofita e vorrei iniziare a leggere qualcosa che riguarda gli UFO
  - e
  - > gli Extraterrestri.
  - >
  - > Consigliatemi 1 libro (non un elenco) che ritenete opportuno si debba
  - > leggere come primo in assoluto.
  - >
  - > Se è possibile scegliete un libro in edizione economica (sono uno studente
  - > con pochi quattrini) e facilmente reperibile in libreria.
  - >
  - > Aspetto con impazienza!
  - >
  - >
  - >
  - >

From antrace@iol.it Sat Sep 09 19:47:46 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ...C'è andata bene!!!  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 17:47:46 GMT

non sono + sensibili dei maschi, patetico maschilista!

inoltre se mi vedessi,prima di dirmi certe parole ci penseresti di più,te lo  
> posso assicurare.

...come puoi affermarlo con certezza? hai forse visto me?

l'atteggiamento cambialo tu, lascia che le persone si arrangino a  
"difendersi" per conto proprio.

"Gianni" <antrace@idiotia.> ha scritto nel messaggio  
news:8pdagr\$j0e\$1@nread1.inwind.it...

>

> Antrace <antrace@iol.it> wrote in message

> 73au5.2489\$2I.38005@news.infostrada.it...

> > Caro stronzetto, invece di fare la figura del cavaliere da quattro soldi

> ed

> > ingrossare il petto davanti alla fantomatica ragazza, rifletti: se è la

> > differenza di sesso che deve pregiudicare il nostro comportamento verso

> > l'interlocutore ti sbagli; siamo individui adulti (almeno credo) e ci si

> > tratta alla pari, sottolineando che si sta mantenendo un atteggiamento  
di

> > accesa discussione e non una rissa... nessuno è passato alle mani.

> > Mentre infatti potrei giustificare la tua difesa in un caso di  
intervento

> > manesco,

> > lo giudico invece assurdo e pavoneggiante sotto il profilo verbale,  
poichè

> > ciò significherebbe equiparare la relativa debolezza fisica di una donna

> con

> > quella mentale, e ciò credo sia abominevolmente sessista da parte tua  
nei

> > loro

> > confronti; quindi ciò che vuole essere un maldestro atto di galanteria  
si

> > tramuta in

> > un atteggiamento maschilista ancor + accentuato e fortemente marcato.  
Io

> > parlo come voglio con chi voglio, e sta ben sicuro che avrei detto ciò  
che

> > ho detto anche con un ipotetico antonello. Ed ora fantoccio, fuori dalle

> > palle e fatti un pacco di cazzi tuoi.

> >

> Stai tranquillo,io non sono come tè,puoi dirmi quello che vuoi,tanto non  
mi

> offendi,però te l'ho ripeto perchè l'hai insultata in quel modo?,lo sai che

> loro sono più sensibili dei maschi?,io non l'ho difesa per fare il

> cavaliere,l'ho fatto perchè mi andava di farlo,e io prima di insultare una

> persona che sia qui su internet o nella vita reale ci penso due volte,e

> inoltre se mi vedessi,prima di dirmi certe parole ci penseresti di più,te lo

> posso assicurare.Io spero che tu cambi atteggiamento,se invece vorrai  
ancora





From robo@cop.it Sat Sep 09 20:23:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?  
From: "Robocop IV" <robo@cop.it>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 20:23:17 +0200

Ciao Angelship..  
Conosco personalmente Antonio Chiumiento, e sia su di lui, che di Roberto Pinotti ( secondo me, due dei pochi Ufologi con la "U" maiuscola ) posso garantirne la serietà....  
Roberto Pinotti, dovrebbe avere una laurea in sociologia, e per questo, IMHO che lo chiamano professore...

da quanto mi risulta, Nè Chiumiento, nè Pinotti, hanno connessioni ad Internet...  
loro collaboratori, certamente...

ciao  
--  
"Devo andare, da qualche parte stanno commettendo un omicidio..... IL TUO!!!! "   
angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pbsb9\$e6c\$1@nslave1.tin.it...  
> Secondo voi, perchè in questo NG non compaiono mai le firme degli ufologi  
> più accreditati del panorama italiano (che so, Pinotti, Baiata, Fratini e

From \*trucido@ersito.com\* Sat Sep 09 20:45:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo al Lago!!!  
From: "Armando Levacche©" <\*trucido@ersito.com\*>  
Date: Sat, 9 Sep 2000 20:45:35 +0200

Ciao a tutti! Sul sito [www.etruriaoggi.net](http://www.etruriaoggi.net) ho visto la foto di un UFO preso di notte al Lago Trasimeno qualche settimana fa...

'Drea!

From no-mail@ss.zz Sun Sep 10 01:49:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Gli alieni di gomma sui giornali UFO] copertine ridicole  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Sat, 09 Sep 2000 23:49:14 GMT

Avete cose che scottano

se si sto per fare un sito sull'argomento  
molto spinto anzi ultra spinto  
gufo\_rosso@libero.it

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:TLRt5.24258\$\_U1.398393@news.infostrada.it...

>  
> MAURIZIO SORMANNI <sireimpianti@tin.it> wrote in message  
> 8p4n0s\$ifn\$1@nslave1.tin.it...  
> >  
> >  
> > --  
> > -----  
> > Click here for Free Video!!  
> > [http://www.gohip.com/free\\_video/](http://www.gohip.com/free_video/)  
> >  
> > Salve a tutti.  
> > E' da qualche anno che mi interesso di " ufologia " se così si può  
> chiamare  
> > una scienza non scientifica, che si propone di dare una spiegazione  
> semplice  
> > a ciò che è al di fuori delle nostre conoscenze attuali.  
> > Il motivo per cui non se ne parla abbondantemente ed in modo  
scientifico,  
> è  
> > davvero un mistero.  
> > Ciao a tutti.  
> >  
> Potrebbe essere in atto una strategia che riconduce in parte a quello che  
tu  
> dici.  
> Dietro questo mistero o reticenza a divulgare delle possibili verita'  
> occulte vi sarebbero i motivi evidenti , riconducibili alle non certo  
> producenti ripercussioni psico-sociologiche indotto alla maggioranza dei  
> potenziali "ascoltatori" dell'intero pianeta qual'ora qual'ora questa  
> diciamo "rivelazione", non sarebbe supportata da sufficienti ulteriori  
> spiegazioni.  
> Molti potrebbero chiedersi per es.: ( Perche' non ce c'hanno detto  
prima?).  
> Non sarebbe facile condire in insalata una grande fetta di popolazione.  
> A chi servirebbe?  
> Forse a nessuno.  
> Questa e' solo un'ipotesi che nasce dalla eventuale presenza di un  
> "tremendo"  
> e ormai irrilabile cover up.  
>  
> Ci sarebbe da riflettere anche su altri fatti che inducono al sospetto che  
> c'è cmq  
> un po' di puzza di bruciato.  
>  
> Ai vari simposium planetari per es. dove, commissioni di centinaia di  
> scienziati di tutto il mondo fanno domande a grandezza di pianeta alle  
> autorità del mondo stesso, spesso sono sistematicamente smontati da  
qualche

> NO! categorico dato, guarda a caso, dalla parte più avanzata sia  
> dell'economia sia della conoscenza scientifica.  
>  
> Mi rifiuto di pensare o comunque faccio una enorme fatica a farlo, che  
certe  
> nazioni pullulano di idiozia proprio quando si tratta di salvaguardare  
anche  
> se stessi.  
>  
> Questo dovrebbe fare riflettere e indurre ad avere una apertura mentale  
> preparata a ricevere "di tutto".  
>  
> Osserviamo e' vero il cielo ma...  
> non dimentichiamoci di quello che ci e' piu' vicino.  
>  
> ... ipotizzante ...Jeck  
> >  
> > Andrea.  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>  
>  
>

From no-mail@ss.zz Sun Sep 10 02:11:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT e dopo  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 00:11:01 GMT

A me e piaciuto THE ROCK

solo per un paio di frasi messe nel film (perodo della bufera ROSWELL)  
Contact mette in evidenza un FATTO forse il piu allucinante  
\*

...hai visto il filmato ....  
.....ci sono 18 ore di registrazione.....  
altra scena sono riusciti a convincere tutto e tutti che non esisteva nulla  
persino la protagonista dei fatti

P.S.  
In riferimento al padre <mi avete le mie esperienze mentre che avevo perso i  
sensi>  
In riferimento alle telecamere dentro ai cerchi ....<l'immagine non e stata  
visibile per una frazione di secondo>\*

con il programma trasmesso dopo e stata messa in ridicolo anche la NASA  
che piu di un agenzia spaziale sembrerebbe un agenzia di INTELLIGENCE

"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:39B917E0.646A4AC7@libero.it...

> Lara Croft wrote:

> >

>

> Ciao Lara bella,

>

> >

> > Basta, non si discute: \*Contact\* è un film

> > supermeraviglioso stupendissimo!!!!!! Non voglio sentire

> > obiezioni!! Stttt!!!! Zitt!!! Sttt!!!

>

> Mi inchino ai tuoi capricci femminili...

>

>

> > Uno dei più belli invece \*The abyss\* ...

>

> Forse il più bel film che parla del 'Contatto'. Permeato da una

> sorta di romanticismo irrealista ci mostra delle creature aliene

> innocenti come bambini che si ADATTANO alla nostra comprensione.

>

> Il film "IR3" invece, pur spettacolare, scodella sullo schermo

> alieni tanto intelligenti da sembrare stupidi (la musicchetta...)

> che alla fine, sgraziati e banali, si propongono in un contatto

> che ricorda più uno spettacolo da circo che la realtà.

>

>

> > Andrea Fabrello ha scritto:

> >

> > >Concordo. Il film è assolutamente PESSIMO, pieno di retorica pro-USA

> > e RIDICOLO da un punto di vista logico e tecnico-scientifico (...)

> >

> > Beh, può darsi che \*Contact\* sia un film riduttivo per

> > quanto riguarda l'aspetto tecnico-scientifico, ma retorico....?

> > No, dico, ma allora, \*Apollo 13\*, in quanto a retorica

> > e patriottismo americano lo straccia...

>

> "Apollo 13" è una sorta di SPOT a colori sulle capacità della

> NASA. Ma lo schianto del 'Mars Polar Lander' ha riportato i

> nostri eroi con i piedi per terra...

>

> Comunque, se lo si osserva bene, il film "Contact" rivela una

> dose di retorica non indifferente. Il viaggio nei tunnel

> iperdimensionali della protagonista e l'incontro con l'alieno

> 'in costume' ne sono prova evidente.

>

>

> > Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente

> > NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.

>

> Per adesso no, ma non c'è limite superiore al peggio.

>  
>  
> Ciao.  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348  
>  
>  
>  
> =====  
> IMPORTANTE  
> =====  
>  
> A tutti gli appassionati di ufologia REGALO una copia omaggio della  
> rivista "UFO-Rivista di informazione ufologica" numero 22,  
> pubblicazione ufficiale del Centro Italiano Studi Ufologici.  
> Ho a disposizione un discreto numero di copie disponibili GRATIS a  
> tutti gli appassionati di ufologia che non siano iscritti o ex-iscritti  
> del CISU.  
>  
> Per maggiori informazioni contattatemi via e-mail o per telefono dopo  
> le ore 14.  
>  
> Andrea Fabrello - Collaboratore CISU Regione Veneto  
> Tel. 0445-741348 E-MAIL : boronius@libero.it  
>  
> Grazie per l'attenzione.  
>  
> =====

From vinlab@libero.it Sun Sep 10 20:15:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT e dopo  
From: vinlab <vinlab@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 18:15:11 GMT

Red Owl wrote:

> con il programma trasmesso dopo e stata messa in ridicolo anche la NASA  
> che piu di un agenzia spaziale sembrerebbe un agenzia di INTELLIGENCE

Ciò che invece quel programma ha dimostrato per l'ennesima volta è che il cover-up esiste, ma non quello della NASA o della CIA sia ben chiaro, il vero cover-up è quello di chi sull'argomento UFO ci specula, vendendo videocassette, libri, documentari e gadgets assortiti, tutta gente che pur di arricchirsi è pronta a fare la più totale confusione tra Adamsky, piramidi su Marte, filmati e foto di avvistamenti scelti alla rinfusa, pareri di produttori di film in uscita, spezzoni di interviste di registi di vecchi classici di fantascienza tagliati ad hoc e chi più ne

ha più ne metta; il tutto col chiaro obiettivo di non appurare la benchè minima verità su nessuno dei documenti presentati al fine di poter produrre e vendere nuovi documentari, libri, ecc. ecc.

Saluti  
Vinlab

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 10 22:08:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT e dopo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 10 Sep 2000 20:08:04 GMT

On Sun, 10 Sep 2000 18:15:11 GMT, vinlab <vinlab@libero.it> wrote:

>Ciò che invece quel programma ha dimostrato per l'ennesima volta è che  
>il cover-up esiste, ma non quello della NASA o della CIA sia ben chiaro,  
>il vero cover-up è quello di chi sull'argomento UFO ci specula, vendendo  
>videocassette, libri, documentari e gadgets assortiti, tutta gente che  
>pur di arricchirsi è pronta a fare la più totale confusione tra

e' caso mai pronta a indurre in alcuni lettori "la piu' totale confusione", anche perche' chi pubblica certa merce... se la confusione ce l'avesse in testa sarebbe ancora piu' grave

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From abc@tin.it Sun Sep 10 02:53:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PER ROCCO BARNABEI  
From: "S.O.S." <abc@tin.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 02:53:14 +0200

PER ROCCO BARNABEI  
Chiedo scusa per l'intrusione sul ng.

Molto probabilmente il 14 di questo mese (fra pochi giorni) verrà assassinato "legalmente" il presunto omicida Rocco Barnabei. Alla luce delle nuove prove è probabile che Rocco sia innocente in quanto ci sono elementi che lo scagionerebbero completamente. L'america però sembra non voler recedere dal proprio proposito nonostante tutto. All'indirizzo sottostante trovi una form già pronta (con la traduzione del messaggio) che arriverà direttamente al presidente Clinton con un semplice click.

Se vuoi far sentire anche la tua voce, clicca sotto.

Ciao e grazie per la tua attenzione.

<http://www.fortunecity.it/affari/invenzioni/17/salviamoroccobarnabei>

From no-mail@ss.zz Sun Sep 10 03:18:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I GRIGI, ALIENI O?

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Sun, 10 Sep 2000 01:18:32 GMT

Rispetto per gli esseri viventi intelligenti 8-{'

"Grand Guignol" <shortwave@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:g1pu5.9467\$2I.124258@news.infostrada.it...

>

> Vai a lavorare.

>

>

From copkiller@tiscalinet.it Sun Sep 10 04:59:48 2000

Newsgroups: it.discussioni.insabbiamenti,it.discussioni.ufo

Subject: XY Report

From: "XY" <copkiller@tiscalinet.it>

Date: Sun, 10 Sep 2000 04:59:48 +0200

Go to alt.binaries.x-files XY Report

From ellecroft68@yahoo.com Sun Sep 10 09:52:31 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"?

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 10 Sep 2000 09:52:31 +0200

Andrea Fabrello ha scritto:

> Io sono del CISU (ossia sono un Collaboratore) e se  
proprio volete me ne vado da questo NG, basta dirlo

chiaramente (...)

ma no, su, dài, non fare così adesso...sei appena  
arrivato!  
;-)

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!  
<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shortwave@libero.it Sun Sep 10 12:21:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: I GRIGI, ALIENI O?  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 10:21:36 GMT

ooops!  
Red Owl <no-mail@ss.zz> wrote in message  
IjBu5.15289\$2I.220243@news.infostrada.it...  
> Rispetto per gli esseri viventi intelligenti 8-  
>  
>

From pinomorelli@tin.it Sun Sep 10 12:52:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "Angelship" <pinomorelli@tin.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 12:52:37 +0200

Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo che il mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come fanno gli altri colleghi della fazione opposta. Il risultato, per un neofita di questo NG, è che scoprirà in questa sede, che gli UFO non sono veicoli extraterrestri. Che non esistono razze extraterrestri provenienti da altri mondi in visita sul nostro pianeta, ecc.  
E' normale che queste prove non siano facili da dimostrare (vi immaginate uno che vi da' le prove via internet, ma dai..) quindi è ovvio che un presunto contattato, contattista oppure un militare, anche italiano che ne sa di più, non verrà mai a visitare questo NG. Può darsi che non possieda nemmeno internet (come probabilmente i sig.ri Pinotti e Chiumento). Risultato: il CISU che incalza contro il fenomeno extraterrestre (d'altronde il loro giudizio è sempre autorevole); il CUN che si fa i fatti suoi, fuori da questo NG; le "new entry" che ne vogliono sapere di più; i soliti idioti



(come alcuni già intervenuti nella mia precedente inserzione) che ridicolizzano maggiormente il panorama... ed ecco fatto. A proposito di idioti: c'è qualcuno che mi ha domandato a quale categoria io appartenga, ufologicamente parlando. Beh, non saprei... se mi conoscerete di persona ve lo dirò... Ammesso che non vi spaventiate quando mi materializzo d'improvviso nella vostre camere da letto! Ad majora. Per favore, non offendetemi. Vorrei stabilire un contatto pacifico con voi.

From emiliomi@col.it Sun Sep 10 13:25:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 13:25:22 +0200

Complimenti, ti appoggio pienamente,  
solo su una cosa non sono d'accordo:  
perché i giudizi del CISU sono autorevoli?  
Ciao EM

Angelship ha scritto nel messaggio <8pfp90\$ee9\$1@nslave1.tin.it>...  
>Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo che  
il  
>mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice  
>constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come fanno  
>gli altri colleghi della fazione opposta. Il risultato, per un neofita di  
>questo NG, è che scoprirà in questa sede, che gli UFO non sono veicoli  
>extraterrestri. Che non esistono razze extraterrestri provenienti da altri  
>mondi in visita sul nostro pianeta, ecc.  
>E' normale che queste prove non siano facili da dimostrare (vi immaginate  
>uno che vi dà le prove via internet, ma dai..) quindi è ovvio che un  
>presunto contattato, contattista oppure un militare, anche italiano che ne  
>sa di più, non verrà mai a visitare questo NG. Può darsi che non possieda  
>nemmeno internet (come probabilmente i sig.ri Pinotti e Chiumento).  
>Risultato: il CISU che incalza contro il fenomeno extraterrestre  
(d'altronde  
>il loro giudizio è sempre autorevole); il CUN che si fa i fatti suoi, fuori  
>da questo NG; le "new entry" che ne vogliono sapere di più; i soliti idioti  
>(come alcuni già intervenuti nella mia precedente inserzione) che  
>ridicolizzano maggiormente il panorama... ed ecco fatto. A proposito di  
>idioti: c'è qualcuno che mi ha domandato a quale categoria io appartenga,  
>ufologicamente parlando. Beh, non saprei... se mi conoscerete di persona ve  
>lo dirò... Ammesso che non vi spaventiate quando mi materializzo  
>d'improvviso nella vostre camere da letto! Ad majora.  
>Per favore, non offendetemi. Vorrei stabilire un contatto pacifico con voi.  
>  
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Sep 10 22:12:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 10 Sep 2000 20:12:35 GMT

On Sun, 10 Sep 2000 12:52:37 +0200, "Angelship" <pinomorelli@tin.it> wrote:

>Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo che il  
>mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice  
>constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come fanno  
>gli altri colleghi della fazione opposta.

forse per il Cun e in loro rappresentanza si impegnano di piu' proprio  
quelli che tu hai definito "neofiti" del NG, che magari provengono  
proprio da certe letture edicolanti?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 13 21:47:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 19:47:01 GMT

Angelship ha scritto:

> ....Il risultato, per un neofita di questo NG, è che scoprirà  
> in questa sede, che gli UFO non sono veicoli extraterrestri.  
> Che non esistono razze extraterrestri provenienti da altri  
> mondi in visita sul nostro pianeta, ecc.....

Da ciò che scrivi sembra che i "cattivi" del CISU inducano  
le menti di noi poveri neofiti alla totale sottomissione, ma  
non è così. Meno male che esiste, è una associazione che  
vaglia i casi al posto nostro, e ci permette di fare le nostre  
personali valutazioni. Il fatto che il CUN sia poco presente  
è sicuramente dovuto al fatto che le energie vengono usate  
e dirottate verso il forum, che trovi all'interno del sito.  
Nulla ti vieta di scegliere la corrente che più ti interessa, ma

lo puoi fare proprio perchè ne esistono diverse.

Saluti, Frank.

From sivix@ngi.it Sun Sep 10 13:03:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Corpi estranei  
From: "Andrea Siviero" <sivix@ngi.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 13:03:33 +0200

Grazie,  
era quello che volevo sapere...

Andrea.

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39B917F9.2A5F65FA@libero.it...

> Stefano Crispino wrote:

> >

> > Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

> > > sul numero 20 (dicembre 1997) della nostra rivista ufficiale

> > > "UFO - Rivista di informazione ufologica" , pagina 30-35, è presente

> > > un interessantissimo articolo di Randall Patterson sugli impianti

> > > alieni e sul Sig. Derrel Sims, detto "Cacciatore di alieni".

> > [cut]

> >

> > Tanto per dire, ma nel documentario il tizio lo chiamavano Lear, o  
qualcosa

> > del genere.

> > Ciao,

> > Stefano

>

>

> Ciao Stefano,

>

> nel filmato hai visto il dottor Roger Leir, presunto chirurgo.

> In realtà il dott. Leir , prode collaboratore di Derrel Sims, non è

> un medico laureato e ancor MENO un chirurgo, bensì un 'podiatra'

> (un diplomato che può fare piccoli interventi chirurgici soltanto

> sui piedi). Derrel Sims poi è un semplice "ipnoterapeuta

> qualificato" e non certo un medico ne un chirurgo.

>

> Per quanto riguarda la curiosa coppia posso dire che nessun

> campione, nessuna foto o altro materiale è stata mai resa

> disponibile per un vero esame da parte di specialisti o

> laboratori indipendenti.

>

> Tutte le documentazioni di analisi ufficiali (copie ottenute

> per vie indipendenti da Sims e Leir) riportano fatti e conclusioni

> TOTALMENTE DIVERSE da quelle fornite nel filmato (che se hai

> osservato bene inquadra solo una o due parole chiave dei

> documenti ufficiali, che vengono usate come esca per i più  
> sprovveduti).  
>  
> In sostanza Sims e Leir non dispongono ne di materiale di  
> origine aliena ne di documentazione tecnica che possa provarlo.  
> Sims, oltre al suo lavoro di ipnotista, guadagna bene girando  
> il mondo per vari congressi di ufologia con una valigetta  
> piena di PRESUNTI impianti alieni (tutti da verificare...) e  
> vendendo per 30 dollari delle sue videocassette contenenti  
> le PRESUNTE operazioni chirurgiche di estrazione.  
>  
> Tutto qua.  
>  
>  
> Saluti.  
>  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From uncompromising@libero.it Sun Sep 10 16:24:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il lato oscuro della Luna  
From: "Enjoy" <uncompromising@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 14:24:04 GMT

Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?  
Qualcuno può rispondermi?

Enjoy

From antrace@iol.it Sun Sep 10 23:16:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il lato oscuro della Luna  
From: "Antrace" <antrace@iol.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 21:16:26 GMT

quello che non nasconde in quello chiaro, 'azzo vuoi che nasconda?

"Enjoy" <uncompromising@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8QMu5.18719\$2I.267629@news.infostrada.it...  
> Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?  
> Qualcuno può rispondermi?  
>  
> Enjoy  
>

>

From no-mail@ss.zz Mon Sep 11 00:58:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Sun, 10 Sep 2000 22:58:49 GMT

qualcosa di sicuro

"Antrace" <antrace@iol.it> ha scritto nel messaggio

news:KSSu5.21570\$2I.324732@news.infostrada.it...

> quello che non nasconde in quello chiaro, 'azzo vuoi che nasconda?

>

>

> "Enjoy" <uncompromising@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:8QMu5.18719\$2I.267629@news.infostrada.it...

> > Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?

> > Qualcuno può rispondermi?

> >

> > Enjoy

> >

> >

>

>

From greats@libero.it Mon Sep 11 09:10:57 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: greats@libero.it ("Davide")

Date: 11 Sep 2000 09:10:57 +0200

Non c'è alcun "lato oscuro" della Luna; tutte le parti della Luna ricevono la luce solare per metà del tempo di rotazione. In passato l'uso dell'espressione "lato oscuro" si è forse riferita alla parte "scura" nel senso di "sconosciuta" (per esempio: "Africa nera", ma quel significato non è più valido oggi!)

Ciao,davide.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From hangover12@inwind.it Mon Sep 11 16:10:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: "rewind" <hangover12@inwind.it>

Date: Mon, 11 Sep 2000 16:10:30 +0200

""Davide"" <greats@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Non c'è alcun "lato oscuro" della Luna; tutte le parti della Luna ricevono  
> la luce solare per metà del tempo di rotazione. In passato l'uso  
> dell'espressione "lato oscuro" si è forse riferita alla parte "scura" nel  
> senso di "sconosciuta" (per esempio: "Africa nera", ma quel significato  
non  
> è più valido oggi!)

> Ciao,davide.

Scusate magari dico una cazzata.. ma il "lato oscuro" non è quello che la luna non mostra mai alla terra?

rewind

From boronius@libero.it Wed Sep 13 00:00:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il lato oscuro della Luna  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 22:00:53 GMT

rewind wrote:

>

>

> Scusate magari dico una cazzata.. ma il "lato oscuro" non è quello che la  
> luna non mostra mai alla terra?

>

> rewind

Ciao 'riavvolgi' ,

hai ragione, nessuna cazzata.

Il lato opposto della Luna viene detto "lato oscuro" non perchè non sia mai illuminato dal sole (cosa falsa) ma perchè non è mai visibile dalla Terra.

In sostanza si tratta semplicemente di una denominazione fuorviante, ma di uso comune.

Saluti

Andrea Fabrello

From no-mail@ss.zz Tue Sep 19 23:38:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il lato oscuro della Luna  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Tue, 19 Sep 2000 21:38:02 GMT

voto 10

lui si riferisce a quello che ce diertro la luna

"rewind" <hangover12@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pip7j\$7a\$1@nread1.inwind.it...

>

> ""Davide"" <greats@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Non c'è alcun "lato oscuro" della Luna; tutte le parti della Luna  
ricevono

> > la luce solare per metà del tempo di rotazione. In passato l'uso

> > dell'espressione "lato oscuro" si è forse riferita alla parte "scura"  
nel

> > senso di "sconosciuta" (per esempio: "Africa nera", ma quel significato

> non

> > è più valido oggi!)

> > Ciao,davide.

>

> Scusate magari dico una cazzata.. ma il "lato oscuro" non è quello che la

> luna non mostra mai alla terra?

>

> rewind

>

>

From deafman@87th.precinct.net Mon Sep 11 20:20:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.net>

Date: Mon, 11 Sep 2000 20:20:38 +0200

Enjoy ha scritto:

>

> Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?

> Qualcuno può rispondermi?

>

Non c'è nessun lato oscuro della luna, in realtà. Di fatto, é tutta  
oscura.

Saluti dal lunatico sull'erba

L. Sordo

(suvvìa, qualcuno doveva pur dirlo, prima o poi... :-)]

From ryxnrk@libero.it Wed Sep 13 23:07:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: "RyX \ (Marcos\)" <ryxnrk@libero.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 21:07:39 GMT

uhm.... mi hai preceduto :)

--

```
-----+=> Marcos <=+-----
|-> aka RyX - IRC irc.tin.it #gdr - ICQuin=63384145|
|-> Marcos[Brotherhood] @ Gamers REvolt Unofficial Shard|
|-> Sarkint il Mezz'Elfo Official Beta-Tester of The Gate|
|"..potete fermare i rivoluzionari, non la rivoluzione.."|
-----+=> Marcos <=+-----
```

"L. Sordo" <deafman@87th.precinct.net> ha scritto nel messaggio  
news:39BD2276.7F7D1155@87th.precinct.net...

>

>

> Enjoy ha scritto:

> >

> > Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?

> > Qualcuno può rispondermi?

> >

>

> Non c'è nessun lato oscuro della luna, in realtà. Di fatto, è tutta  
> oscura.

>

> Saluti dal lunatico sull'erba

>

> L. Sordo

>

> (suvvìa, qualcuno doveva pur dirlo, prima o poi... :-])

From ryxnrk@libero.it Wed Sep 13 23:08:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il lato oscuro della Luna

From: "RyX \ (Marcos)" <ryxnrk@libero.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 21:08:24 GMT

Non esiste un lato scuro della luna, in realta' e' tutta scura..

Pink Floyd RuLeZ !

--

```
-----+=> Marcos <=+-----
|-> aka RyX - IRC irc.tin.it #gdr - ICQuin=63384145|
|-> Marcos[Brotherhood] @ Gamers REvolt Unofficial Shard|
|-> Sarkint il Mezz'Elfo Official Beta-Tester of The Gate|
|"..potete fermare i rivoluzionari, non la rivoluzione.."|
-----+=> Marcos <=+-----
```

"Enjoy" <uncompromising@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8QMu5.18719\$2I.267629@news.infostrada.it...

> Che cosa nasconde il lato oscuro della Luna?



> Qualcuno può rispondermi?  
>  
> Enjoy  
>  
>

From dedo@technet.it Sun Sep 10 17:25:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Giovanni Granucci  
From: "dedo" <dedo@technet.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 17:25:58 +0200

"Giovanni Granucci" <valganna@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:DIYzaHaGAHA.151@news1.galactica.it...

> Nel nostro sito [www.cerchiodiluce.com](http://www.cerchiodiluce.com) è stata appena pubblicata la  
ricerca  
> dal titolo: I GRIGI, ECCO LA LORO STRATEGIA  
> E' necessario discernere, la conoscenza deve portare a questo  
> altrimenti ogni eventuale visita extraterrestre o intraterrestre potrebbe  
> essere accolta  
> aprioristicamente come amica o come  
> nemica, mentre esistono coloro che sono nostri alleati e coloro che  
fingono  
> solo di esserlo.

>  
> Saluti  
>  
>  
>  
>  
>

Ho letto con molto interesse tutto l'articolo che ci hai consigliato; al di là  
delle considerazioni specifiche che possono riguardare i vari capitoli del  
tuo lavoro (considerazioni che allargherebbero il campo di discussione  
all'inverosimile) desidererei porti una domanda specifica e, a parer mio  
esaustiva su ciò che scrivi nella parte finale del tuo articolo.

Domanda:

Cosa ne pensi dell'antico culto, prima mesopotamico, poi greco ed infine  
cattolico della Dea madre Astarte?

From dedo@technet.it Sun Sep 10 17:37:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Statistiche  
From: "dedo" <dedo@technet.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 17:37:32 +0200

"Ricky" <rickyedp@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:c8ekrso3c13lburcqtku6u0njilgn7d1nh@4ax.com...

> Ciao a tutti,

>  
> sfiorando l'OT, e scusandomene, mi chiedo se non sia piu' che reale la  
> relazione fra fanatici degli alieni tra di noi o divinita' o chissa'  
> che altro, e un livello culturale preoccupante palesato da una  
> conoscenza sintattica ed ortografica meno che elementare.  
> E' incredibile come chi abbia tra le mani la verita' assoluta sul  
> mondo intero non riesca ad inserire un banale apostrofo quando serve e  
> non viceversa.  
>  
> Scusate la vena polemica ma mi pare un elemento da considerare.  
>  
> Bye,  
> Ricky

Te l'appoggio (....con l'apostrofo)

From xalfonsox@tin.it Sun Sep 10 17:55:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Consiglio  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 17:55:03 +0200

Grazie per il consiglio!

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Dnsu5.11089\$2I.159396@news.infostrada.it...  
>  
> Alfonso <xalfonsox@tin.it> wrote in message 8pafbc\$je0\$1@nslave2.tin.it...  
> > Sono un neofita e vorrei iniziare a leggere qualcosa che riguarda gli  
UFO  
> e  
> > gli Extraterrestri.  
> >  
> > Consigliatemi 1 libro (non un elenco) che ritenete opportuno si debba  
> > leggere come primo in assoluto.  
> >  
> "Rapporto sugli UFO" J. Allen Hynek - Arnoldo Mondadori Editore - 1978  
>  
>

From Fomz@libero.it Sun Sep 10 18:44:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Consiglio  
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 16:44:59 GMT

"Non è terrestre"  
Peter Kolosimo

bye...

From luciana@libero.it Sun Sep 10 18:45:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UN SALUTO  
From: "wgfgf" <luciana@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 16:45:53 GMT

Da un esperimento fatto in passato , un esperimento di trance effettuato su alcuni soggetti ho verificato che il soggetto si trova sulla luna.Detto in breve cosa vedi? il soggetto risponde vedo un enorme cupola fatta forse di vetro essa su presenta come una grossa semisfera con una grossa antenna che finisce alle sue estremità con una specie di sfera color argenteo.Noto all'interno della sfera degli ascensoni posti in multilivello dove vedo adoperare delle figure o sagome semiumane con delle uniformi grigio e un fascia trasversale sul dorso di colore giallo.  
Vedo delle piccole forse auto o mezzi da trasporto che vanno girando per tutta questa superficie.Vedo della vegetazione fatte di piante che sembrano felci ed piccoli alberi verdi con delle luci poste in mezzo che sembra somigliare ad un piccolo parco.ecc..... ti saluto e a risentirci a presto.Non posso dirti altro comunque in seguito ti manderò se vuoi degli altri esperimenti fatti in passato.ciao e grazie di avermi ascoltato.

From russociro@tin.it Sun Sep 17 21:30:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UN SALUTO  
From: "CR" <russociro@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 21:30:02 +0200

Curati che è meglio.

"wgfgf" <luciana@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:5VOu5.19716\$2I.287921@news.infostrada.it...

> Da un esperimento fatto in passato , un esperimento di trance effettuato su  
> alcuni soggetti ho verificato che il soggetto si trova sulla luna.Detto in  
> breve cosa vedi? il soggetto risponde vedo un enorme cupola fatta forse di  
> vetro essa su presenta come una grossa semisfera con una grossa antenna  
che  
> finisce alle sue estremità con una specie di sfera color argenteo.Noto  
> all'interno della sfera degli ascensoni posti in multilivello dove vedo  
> adoperare delle figure o sagome semiumane con delle uniformi grigio e un  
> fascia trasversale sul dorso di colore giallo.  
> Vedo delle piccole forse auto o mezzi da trasporto che vanno girando per  
> tutta questa superficie.Vedo della vegetazione fatte di piante che  
sembrano  
> felci ed piccoli alberi verdi con delle luci poste in mezzo che sembra  
> somigliare ad un piccolo parco.ecc..... ti saluto e a risentirci a  
> presto.Non posso dirti altro comunque in seguito ti manderò se vuoi degli  
> altri esperimenti fatti in passato.ciao e grazie di avermi ascoltato.  
>  
>

From rhao@galactica.it Sun Sep 10 21:21:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UN SALUTO  
From: "rhao" <rhao@galactica.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 21:21:59 +0200

.....e questo chi e' ???

wgfgf <luciana@libero.it> wrote in message  
5VOu5.19716\$2I.287921@news.infostrada.it...  
> Da un esperimento fatto in passato , un esperimento di trance effettuato  
su  
> alcuni soggetti ho verificato che il soggetto si trova sulla luna.Detto in  
> breve cosa vedi? il soggetto risponde vedo un enorme cupola fatta forse di  
> vetro essa su presenta come una grossa semisfera con una grossa antenna  
che  
> finisce alle sue estremità con una specie di sfera color argenteo.Noto  
> all'interno della sfera degli ascensoni posti in multilivello dove vedo  
> adoperare delle figure o sagome semiumane con delle uniformi grigio e un  
> fascia trasversale sul dorso di colore giallo.  
> Vedo delle piccole forse auto o mezzi da trasporto che vanno girando per  
> tutta questa superficie.Vedo della vegetazione fatte di piante che  
sembrano  
> felci ed piccoli alberi verdi con delle luci poste in mezzo che sembra  
> somigliare ad un piccolo parco.ecc..... ti saluto e a risentirci a  
> presto.Non posso dirti altro comunque in seguito ti manderò se vuoi degli  
> altri esperimenti fatti in passato.ciao e grazie di avermi ascoltato.  
>  
>

From clapao@libero.it Sun Sep 10 21:35:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 19:35:55 GMT

vinlab <vinlab@libero.it> wrote in message 39BBC5F7.FB5E536D@libero.it...  
>  
>  
> Lara Croft wrote:  
>  
> > >addirittura peggiore del film STARGATE (...)  
> >  
> > Calma, andiamoci piano: non esiste assolutamente  
> > NIENTE di peggio di \*Stargate\*, per ora.  
>  
> Eh no Lara, permettimi di dissentire ma non si può definire Stargate il

peggior  
> film sull'argomento

Concordo pienamente, anzi, sotto certi punti di vista è unico nel suo genere (a parte la versione originale cinematografica, da cui è tratta la serie).  
Si parla di altri mondi abitati senza menzionare i "dischi volanti", si usa per spostarsi verso questi mondi un manufatto ritrovato tra le sabbie d'Egitto, testimonianza di un avvenuto contatto con esseri di altri mondi in epoche remote. Mi sembra che in nessun altro film a tema ufologico si sia percorsa questa strada.  
A me non dispiace...

Bye  
Terminator

From clapao@libero.it Sun Sep 10 21:35:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 19:35:59 GMT

Angelship <pinomorelli@tin.it> wrote in message  
8pfp90\$ee9\$1@nslave1.tin.it...  
> Per favore, non offendetemi. Vorrei stabilire un contatto pacifico con voi.

Neanche passato per l' anticamera del cervello.

Bye  
Terminator

From no-mail@ss.zz Mon Sep 11 01:08:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio prove NE 6 VERAMENTE SISURO DI VOLERLE  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Sun, 10 Sep 2000 23:08:27 GMT

"Justinian" <Justy@bisanzio.imp> ha scritto nel messaggio  
news:YcGg5.37963\$wS2.274504@news.infostrada.it...  
> Cari UFOlogi,  
>  
> sapreste spiegarmi perchè,  
> visto che siamo stati visitati da extraterrestri  
> in continuazione negli ultimi 100.000 anni,  
> non è stato ritrovato un relitto, un resto biologico,  
> anche fossilizzato, di tutti questi traffici ?  
>  
> I dinosauri si sono estinti milioni di anni

> fa e i resti abbondano.  
>  
> Come mai extraterrestri in visita a un pianeta disabitato  
> si sono premurati di cancellare tutte le tracce della  
> loro presenza ?  
>  
>  
> Justinian  
>  
>  
>

From janko1@inwind.it Tue Sep 12 21:30:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio prove NE 6 VERAMENTE SISURO DI VOLERLE  
From: "Janko" <janko1@inwind.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 21:30:33 +0200

> > sapreste spiegarmi perchè,  
> > visto che siamo stati visitati da extraterrestri  
> > in continuazione negli ultimi 100.000 anni,  
> > non è stato ritrovato un relitto, un resto biologico,  
> > anche fossilizzato, di tutti questi traffici ?  
> >  
> > I dinosauri si sono estinti milioni di anni  
> > fa e i resti abbondano.  
> >  
> > Come mai extraterrestri in visita a un pianeta disabitato  
> > si sono premurati di cancellare tutte le tracce della  
> > loro presenza ?  
> >  
> >  
> > Justinian  
Forse perchè qualcuno non vuole che si sappia che "loro" vengono a trovarci  
frequentemente.  
Credi davvero che se ,scavando in qualche deserto o oceano si trovasse un  
relitto od una prova inconfutabile di vita aliena, il sistema che tiene le  
redini del nostro "quieto vivere" permetterebbe la divulgazione di una  
simile bomba sociale? Glielo vai a dire tu ai fanatici religiosi o ai  
numerosi governi che vogliono che il popolo lavori e non rompa i coglioni  
che da domani la visione del mondo e della nostra vita è completamente  
ribaltata?  
Sei un illuso se pensi questo.  
Janko.

From janko1@inwind.it Tue Sep 12 21:34:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: voglio prove NE 6 VERAMENTE SISURO DI VOLERLE  
From: "Janko" <janko1@inwind.it>

Date: Tue, 12 Sep 2000 21:34:56 +0200

Forse perchè qualcuno non vuole che si sappia che "loro" vengono a trovarci frequentemente.

Credi davvero che se ,scavando in qualche deserto o oceano si trovasse un relitto od una prova inconfutabile di vita aliena, il sistema che tiene le redini del nostro "quieto vivere" permetterebbe la divulgazione di una simile bomba sociale? Glielo vai a dire tu ai fanatici religiosi o ai numerosi governi che vogliono che il popolo lavori e non rompa i coglioni che da domani la visione del mondo e della nostra vita è completamente ribaltata?

Sei un illuso se pensi questo.

Janko.

From no-mail@ss.zz Mon Sep 11 01:13:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SITO UFO

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Sun, 10 Sep 2000 23:13:29 GMT

chi mi da una mano ?

intorno al 15 di settembre faccio l'upload di un po di cose

gufo\_rosso@libero.it

From no-mail@ss.zz Mon Sep 11 04:05:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SITO WEB PERSONALE inesistente ?

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Mon, 11 Sep 2000 02:05:38 GMT

"Massimiliano Teso" <maxy.t@ATtiscalinetAT.it> ha scritto nel messaggio news:wqEi5.15142\$dF5.256639@news.infostrada.it...

> Salve a Tutti

>

> Vi comunico che e' attivo il mio sito web con articoli, foto e recensioni.

> Una parte (ancora piccola, e' dedicata alla Criptozoologia).

> Se trovate errori di qualsiasi tipo fatemelo sapere.

>

> Grazie :-)

>

> <http://www.MassimilianoTeso.3000.it/>

>

> Saluti

>

> Massimiliano Teso

>

>  
>  
>  
>

From no-mail@ss.zz Mon Sep 11 04:20:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lista Basi USA  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 02:20:24 GMT

Ho intenzione di pubblicare una lista con l'elenco delle basi militari usa e non solo  
che si occupano di ufo o nelle quali sono stati avvistati ufo:

di 2 ne ho la certezza  
Area51  
Base di Aviano

di una non ne sono certo  
Base usa in Centro Australia

cerco foto e altro da pubblicare su [www.technical-center.com](http://www.technical-center.com)  
e se ce qualcuno che mi vuol dare una mano ben accetto [NO PERDITEMPO]

gufo\_rosso@libero.it

From llelmoll@libero.it Tue Sep 12 17:28:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lista Basi USA  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 17:28:53 +0200

> di 2 ne ho la certezza  
> Area51  
> Base di Aviano  
Ancora questa storia... su quali basi hai questa "certezza"?

--

llelmoll@libero.it  
llelmoll@galactica.it  
llelmoll@hotmail.com

ICQ: 42447005



From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 13 21:47:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lista Basi USA  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 19:47:02 GMT

Red Owl ha scritto:

- > Ho intenzione di pubblicare una lista con l'elenco delle basi
- > militari usa e non solo che si occupano di ufo o nelle quali
- > sono stati avvistati ufo.....

Il folklore vuole che queste basi siano interessate:

Andrews AFB

Archuleta Mesa 2,5 miglia NW di Dulce New Mexico

Wright-Patterson AFB, il famoso Hangar 18

Mount Weather vicino Bluemon in Virginia, una delle più grandi basi autonome della quale anche il Congresso USA sa poco.....(?) o per lo meno non è tutto chiaro.

Chiedi a Mr. Wolf, lui sulle basi la sa lunga.

Saluti, Frank.

From orl.uniss@tiscalinet.it Mon Sep 11 12:04:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "news.tiscalinet.it" <orl.uniss@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 12:04:54 +0200

Angelship <pinomorelli@tin.it> wrote in message

- > Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo che il
- > mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice
- > constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come fanno
- > gli altri colleghi della fazione opposta ecc. ecc.

Salve

Sono fortemente convinto che avere i piedi per terra non voglia scartare a priori l'esistenza extraterrestre, credo che il lavoro primario sia quello di dare una risposta razionale a tutti gli oggetti non identificati .In una seconda analisi dopo avere svolto meticolose ricerche sul "campo", e dopo mesi di indagini , testimonianze, foto , filmati del luogo, rilievi, aspetto psicologico del testimone , riformulazione delle domande al testimone a distanza di tempo, si possa avere più chiaro il fenomeno che ha vissuto il testimone, l'aspetto che a noi

sta più a cuore è che chi legge il rapporto deve avere la sensazione di rivivere il fenomeno, chiaro che l'attendibilità del testimone è alla base di tutto, anche se per quanto riguarda i casi ritenuti affidabili esiste la probabilità, sia pure ridotta, che il testimone abbia inventato tutto. Il fenomeno ufologico è diventato nel tempo un business di proporzioni tali, che lo scrupolo di chi inquina i casi costruendoli in laboratorio non ha più limiti, ecco allora la giusta diffidenza di chi studia seriamente l'ufologia e non ha secondi fini come il gruppo di cui faccio parte che si autofinanzia investendo soldi e tempo per chiudere rapporti che poi vanno direttamente alla sede centrale.

La passione è alla base di tutto, lei pensa che noi investiremmo tanto solo per dimostrare che i cieli sono solcati da aerei, satelliti, sonde, ecc. ecc.? chiaro che lo scopo è quello di costruire nel tempo un'oliata macchina di lavoro così affiatata da poter dimostrare non solo l'esistenza di entità extraterrestri (di cui io non nutro nessun dubbio) ma capace di scindere i casi veri dai falsi nel minor tempo possibile, cosa attualmente utopica.

Immagini se almeno 2/3 dei casi fossero affidabili!! quanto tempo e denaro risparmiato!!

Attualmente invece parte del tempo viene investito in casi falsi, che servono chiaramente come esperienza e per far sì che si venga a capo dei gruppi pseudoufologici che organizzano gli "scoop", ma levano purtroppo tempo al vero studio del fenomeno ufologico già di per sé complicato.

In molti casi il nostro gruppo viene affiancato al Cicap, tale giudizio nasce dal fatto che il Cisu non avalla ad occhi chiusi gli scoop che nascono come funghi, e chi ha le sorti di testate "fantascientifiche" o "pseudosette uforeligiose" rimane molto irritato dai nostri atteggiamenti, che non sono mossi dalla fretta di andare in onda o in stampa nel minor tempo possibile. Lei è sicuro che componenti del Cun non visitino il sito con pseudonimi? il mio chiaramente è un dubbio personale, e non posso dimostrarle il contrario se non il dubbio non sarebbe tale.

Sarebbe molto più corretto e gratificante per chi segue il n.g avere i nomi originali ed eliminare i pseudonimi in modo da non avere riserve e poter instaurare dei rapporti costruttivi ai fini ufologici, e per avere la responsabilità delle affermazioni o in alcuni casi diffamazioni (gratuite)

La saluto e con lei tutta la n.g

Fernando  
Collaboratore C.i.s.u sez. Sardegna

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 11 17:29:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Mon, 11 Sep 2000 15:29:32 GMT

news.tiscalinet.it <orl.uniss@tiscalinet.it> wrote in message  
8piamm\$9qb\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>

- > Sarebbe molto più corretto e gratificante per chi segue il n.g avere i nomi
- > originali ed eliminare i pseudonimi
- > in modo da non avere riserve e poter instaurare dei rapporti costruttivi ai
- > fini ufologici, e per avere la responsabilità delle affermazioni o in alcuni
- > casi
- > diffamazioni (gratuite)

Caro Fernando

Quello che hai appena scritto e' ammirevole e detto da "profano" a "collaboratore" vorrei segnalarti laddove non sono pienamente d'accordo su quello che ritieni gratificante e corretto per chi segue il NG.  
Sarebbe interessante che non si usassero gli pseudonimi e' vero ma potrebbe in certi casi, visto cioè da un'altra angolazione essere meglio il contrario e cioè' lasciarlo così' come e' adesso.  
Questo anche perché' , il sapere a volte la fonte di provenienza della notizia potrebbe viziare qualche ascoltatore ad avere dei pregiudizi che farebbero slittare in secondo piano la notizia, mettendo in risalto la fonte informativa.  
Con questo non intendo assolutamente polemizzare con nessuno ( non ne intravedo nemmeno il motivo per cui lo si possa pensare ) e tantomeno con il C.I.S.U., del quale posso solamente dire che mi sembra un gruppo di ricerca prudente, che non invita certo gli appassionati come me, a crearsi confusioni e nello stesso tempo lascia liberi , i "fanatici" di ironizzare o polemizzare come vogliono.

Con rispetto e simpatia    Jeck

- > La saluto e con lei tutta la n.g
- >
- > Fernando
- > Collaboratore C.i.s.u sez. Sardegna
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From robo@cop.it Mon Sep 11 12:16:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ok...  
From: "Robocop IV" <robo@cop.it>

Date: Mon, 11 Sep 2000 12:16:40 +0200

Salve Terroni! ( o Terrestri!!)

sono HW64LXX682 e vengo da lfhwllkjcb ( che voi chiamate semplicemente Marte )...

Probabilmente un messaggio come questo può essere interpretato da molte persone come vero...

( mi scuso se ho scherzato un poco con il gioco di parole

Terrestri -Terroni )

Ho notato che molti di voi hanno una poco chiara visione della fenomenologia UFO.

Le prove via Internet non ci saranno mai... e neppure a voce, neppure fotografiche o video...

Nessuno riuscirà a convincere altri che gli ufo esistono, come nessuno

riuscirà a convincere un mormone circa le ideologie buddiste...

IMHO penso che ci siano molte "correnti" di pensiero.

Sta di fatto, che sul fenomeno UFO si specula non poco...

basti pensare a quante pubblicazioni, riviste o gadgets ci siano sul mercato, e a quanti comprano tali fesserie... ( anche io ci sono in mezzo, non sono migliore di nessuno, e riconosco che per un periodo di tempo, ho comprato certe riviste... )

Personalmente, sono "possibilista" proprio come Carl Sagan.

Bisogna fare i conti con molti fattori... ad esempio con le leggi della fisica, con lo spazio-tempo e soprattutto, con la teoria della relatività

....

Francamente, Gli Ufo "potrebbero" esistere realmente, ma non avendo mai incontrato un extraterrestre, o una delle loro navi, non mi posso pronunciare sulla veridicità del fenomeno.

Non ho mai visto un Ufo, ma ho investigato personalmente alcuni casi... uno in particolare molto importante...

Mi duole vedere gente traviata da idioti che li convincono circa la natura mistico-religiosa degli Ufo.

( oddio! io non sono il detentore della verità assoluta, potrebbe anche essere vero, con le stesse probabilità che il mio gatto in mia assenza si collega ad Internet e chatta su ICQ con le gatte di altri utenti Internet, e la stessa probabilità vale per ciò di cui io sono convinto...)

ero un affiliato del CUN Del quale dividevo ( in gran parte ) le ideologie... grande cultore dei libri di Roberto Pinotti, avevo eletto il suo "UFO top secret" come una bibbia... ( astenersi battutine stupide, grazie )

Ho comprato riviste quali "oltre la conoscenza " " Notiziario UFO" "Dossier Alieni" "Ufo contact" e cose di questo genere... Ho partecipato anche ad alcune conferenze sull'argomento .

Sta di fatto, che mi sono dissociato dal CUN allo scadere del primo anno, a causa del tifo da stadio, degno di un hooligans che si faceva contro altri enti... ( inutile fare nomi )

Una cosa vergognosa, frecciatine, attacchi, difese.

no, meglio la pesca, almeno quando prendi una trota, sai che ce l'hai nella borsa, ;-))

Tutto il mio rispetto per chi come me indaga sull'argomento e con mente

aperta lo affronta..

Tutta la mia compassione per chi si crede proveniente da Urano o da Orione...ai vari Elohim, ai vari Bongiovanni e ai vari Siragusa, del quale ho letto i due libri scaricabili dal suo sito ....

Robocop IV  
Alex Rigamonti

From boronius@libero.it Wed Sep 13 00:00:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ok...  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 22:00:47 GMT

Robocop IV wrote:  
>

Ciao Alex,

> Francamente, Gli Ufo "potrebbero" esistere realmente, ma non avendo mai  
> incontrato un extraterrestre, o una delle loro navi, non mi posso  
> pronunciare sulla veridicit  del fenomeno.

Occhio!! Solita confusione tra UFO e dischi volanti.

Di UFO intesi come fenomeni non identificati ne esistono ogni giorno a migliaia; ciascuno di voi ha visto un UFO almeno un centinaio di volte nella vita (es. una nuvola dalla forma particolare...).

I dischi volanti sono una cosa ben diversa.

> Ho comprato riviste quali "oltre la conoscenza " " Notiziario UFO" "Dossier  
> Alieni" "Ufo contact" e cose di questo genere... Ho partecipato anche ad  
> alcune conferenze sull'argomento .  
> Sta di fatto, che mi sono dissociato dal CUN allo scadere del primo anno, a  
> causa del tifo da stadio, degno di un hooligans che si faceva contro altri  
> enti... ( inutile fare nomi )  
> Una cosa vergognosa, frecciate, attacchi, difese.  
> no, meglio la pesca, almeno quando prendi una trota, sai che ce l'hai nella  
> borsa, ;-))

L'altro ente sarebbe il solito CISU. Comunque ti devo dire che a volte anche in casa CISU ci sono atteggiamenti a dir poco isterici contro il CUN in genere, e questo atteggiamento per me (che auspicherei un dialogo sereno tra le due associazioni) risulta ampiamente controproducente.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From fabrizioquercia@tin.it Mon Sep 11 14:32:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: come funziona SETI?  
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 14:32:38 +0200

Ops...lapsus???

Credeco si riferisse al prog SETI@Home...

Se cosi' non e' chiedo scusa :))

Ciauz

>  
> Perdonami, ma la domanda rivolta da "Club Sub Melegnano" si riferiva a  
> seti@home o al programma SETI vero e proprio?  
> Io avevo capito la seconda.

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 11 16:32:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT e dopo  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 14:32:00 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
39bbe98c.2331719@news.iunet.it...  
> On Sun, 10 Sep 2000 18:15:11 GMT, vinlab <vinlab@libero.it> wrote:  
>  
>

>  
> e' caso mai pronta a indurre in alcuni lettori "la piu' totale  
> confusione"  
Concordo con la tua sottile e puntuale precisazione

Ciao Jeck

, anche perche' chi pubblica certa merce... se la  
> confusione ce l'avesse in testa sarebbe ancora piu' grave  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
> -----  
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
> nei nostri cieli.  
>  
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
> operarono... per il raggiungimento della verita'.  
>  
> <http://www.rietionline.tws.it/ustica>  
>  
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
> -----  
>  
> per rispondere mettere ri al posto di ti  
> nell'indirizzo di email  
>

From tettamanti@micanet.net Mon Sep 11 16:49:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il lato oscuro della Luna  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 14:49:33 GMT

rewind <hangover12@inwind.it> wrote in message  
8pip7j\$m7a\$1@nread1.inwind.it...  
>  
> ""Davide"" <greats@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> Scusate magari dico una cazzata.. ma il "lato oscuro" non è quello che la  
> luna non mostra mai alla terra?  
>  
> Esatto!

E' praticamente quella meta' di superficie mai osservabile dall terra che  
"detto in lingua inglese", a volte nasconde un sacco di stupende "mitiche"  
melodie!

J.

> rewind  
>  
>

From shortwave@libero.it Tue Sep 12 13:19:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il lato oscuro della Luna  
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 11:19:11 GMT

C'è un prisma gigante che scinde la luce nei suoi colori.  
Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message  
1i6v5.2438\$Sm1.34851@news.infostrada.it...  
>  
> rewind <hangover12@inwind.it> wrote in message  
> 8pip7j\$M7a\$1@nread1.inwind.it...  
> >  
> > ""Davide"" <greats@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> >  
> >  
> > Scusate magari dico una cazzata.. ma il "lato oscuro" non è quello che  
la  
> > luna non mostra mai alla terra?  
> >  
> Esatto!  
>  
> E' praticamente quella meta' di superficie mai osservabile dall terra che  
> "detto in lingua inglese", a volte nasconde un sacco di stupende  
"mitiche"  
> melodie!  
>  
> J.  
>  
>  
> > rewind  
> >  
> >  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 14 19:02:22 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il lato oscuro della Luna  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 17:02:22 GMT

Grand Guignol <shortwave@libero.it> wrote in message  
Piov5.9489\$Sm1.150241@news.infostrada.it...  
> C'è un prisma gigante che scinde la luce nei suoi colori.

... e illumina un I.F.O ( the fly-pig ) sulle note di " THE WALL "...

"Pink" Jeck



From tettamanti@micanet.net Mon Sep 11 17:58:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ok...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 15:58:26 GMT

Robocop IV <robo@cop.it> wrote in message 8piclo\$d64\$1@nread1.inwind.it...  
>

Te lo appoggio a 360° da tutti e Quattro i punti cardinali compreso lo Zenit ed il Nadir. ( Mi fermo qui' altrimenti perdo il punto d'appoggio con Nettuno e finisco per perdere l'Asteriode che di solito mi riporta sulla Terra, "quella ferma).  
... scherzi "da terone" a parte ...

Non compro piu' riviste da qualche anno e la mia conoscenza sull'argomento aumenta molto lentamente quanto prima.( E' gia' un bel risparmio di tempo e denaro ).

Chi va piano va ....

Concordante Jeck

From litfiba17re@libero.it Mon Sep 11 18:51:38 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Richiesta d'informazioni  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 16:51:38 GMT

Ci sono riviste on line con argomento inerente a questo NG?  
Grazie.

--

Cangaceiro

From boronius@libero.it Wed Sep 13 00:00:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta d'informazioni  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 22:00:57 GMT

Cangaceiro wrote:

>

> Ci sono riviste on line con argomento inerente a questo NG?

> Grazie.

> --  
> Cangaceiro

Ciao,

bisognerebbe prima riuscire a capire che cosa sia inerente  
a questo NG. Discussione non facile...

Questo sito contiene un bel pacco di articoli di ufologia  
'prudente' ma pur sempre interessante.

<http://www.cisu.org>

Buona lettura.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: [boronius@libero.it](mailto:boronius@libero.it)

From [shnsassy1@aol.com](mailto:shnsassy1@aol.com) Mon Sep 11 22:17:39 2000  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/11/00  
From: [shnsassy1@aol.com](mailto:shnsassy1@aol.com) (SHnSASSY1)  
Date: 11 Sep 2000 20:17:39 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 9/11/00~~~~~

Main Web Site: <http://www.worldofthestrangecom.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrangecom.com/Archives/091100.htm>

~~~~~

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
[SHNSASSY1@aol.com](mailto:SHNSASSY1@aol.com)

~~~~~

Incident At Fort Benning

By: John Vasquez & Bruce Stephen Holms (bsh@timelessvoyager.com)

Timeless Voyager Press

PO Box 6678

Santa Barbara, CA 93160

<http://www.timelessvoyager.com> 1-800-576-8463

~~~~~

**\*\*World of The Strange BB\*\***

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging  
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other  
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join  
us.

~~~~~

The Roswell Encyclopedia

by: Kevin D. Randle, Ph.D

Harper Collins Publishers
10 East 53rd Street
New York, N.Y. 10022-5299
0-380-79853-0

#####

CONTENTS

- #1. Inmates Claim to be Terrified By Ouija Board Spirits/Officials Commission
Jailhouse Exorcism by: Randy Dotinga randy.dotinga@apbnews.com APBnews.com
West Coast correspondent
http://www.apbnews.com/newscenter/breakingnews/2000/09/01/possessed0901_01.html
- #2. The Serious Effort in Searching For a Sea Monster Named Selma by: George
Johnson On Science
<http://www.stlnet.com/postnet/stories.nsf/ByDocID/43F3CFEDF64C16218625694D003DB303>
- #3. Israelis Ready To Test 'Video Pill' by: Emma Blijdenstein
http://www.popsci.com/news/08302000_videopill.html
- #4. The Face Of A Sleeping Giant, Pedra da Gavea by: Luiza Becari, Viewzone
Brazil <http://www.viewzone.com/gavea.html>
- #5. Pulp Culture A Return To Paranormalcy by: Jeff Danie
Forwarded by: Ray Nelke nelke@stlnet.com
- #6. Ghost Chasers Buy Allegedly Haunted Castle by: Scott Calvert
Sun Staff
<http://www.sunspot.net/content/news/story?section=news-maryland-sun&pagename=story&storyid=1150430205084>
- #7. Further Information Regarding WingMakers By Kerry M. Knight (c) May 2000
<http://www.nexusmagazine.com/WingMakers.html>
Special Thanks To NEXUS Magazine!
- #8. Image in House Photo Stirs Spirited Debate by: Ruth Mullen
Forwarded by: Anne (eyeofneut@aol.com)
- #9. Ghostly Happening At Crescent Hotel in Eureka Springs Arkansas, by a WOTS
Reader! Submitted by: Larry Gerken lgerken@masera.com
- #####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY
the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:  
[worldofthestrane-subscribe@egroups.com](mailto:worldofthestrane-subscribe@egroups.com)

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>  
To subscribe to this group, send an email to:  
[para-discuss-subscribe@egroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@egroups.com)

All Articles and Comments Are Welcomed!

E-mail address [ShnSassy1@aol.com](mailto:ShnSassy1@aol.com) or [louise@worldofthestrane.com](mailto:louise@worldofthestrane.com)

"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From [boronius@libero.it](mailto:boronius@libero.it) Mon Sep 11 22:23:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Mon, 11 Sep 2000 20:23:39 GMT

NaveAngelica wrote:

>

- > Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo che il
- > mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice
- > constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come fanno
- > gli altri colleghi della fazione opposta.

CUN e CISU non sono 'fazioni' opposte, o per lo meno non lo sono del tutto. Il dialogo potrebbe essere maggiore e con toni meno esagitati, questo è vero, però il termine 'fazione' mi sembra fuori luogo. Ricordo poi che il CUN ha una sua ML accessibile a tutti.

- > Il risultato, per un neofita di
- > questo NG, è che scoprirà in questa sede, che gli UFO non sono veicoli
- > extraterrestri. Che non esistono razze extraterrestri provenienti da altri
- > mondi in visita sul nostro pianeta, ecc.

Tu parli in maniera preconcepita considerando il CISU come una associazione del tutto monolitica e dedita al 'debunking' sistematico. Questo non corrisponde alla verità.

Nessuno di noi (CISU) potrebbe dimostrare, dati alla mano, che tra i fenomeni UFO non esiste NESSUN dispositivo con origine esterna a questo mondo così come nessuno di noi potrebbe dimostrare la NON esistenza di esseri intelligenti ALIENI (in visita qui o altrove).

Le nostre considerazioni vertono sui fatti (verificati) e ove questi non siano disponibili in tutto o in parte restano sempre ad un livello dubitativo.

- > E' normale che queste prove non siano facili da dimostrare (vi immaginate
- > uno che vi da' le prove via internet, ma dai..) quindi è ovvio che un
- > presunto contattato, contattista oppure un militare, anche italiano che ne
- > sa di più, non verrà mai a visitare questo NG.

Bisognerebbe però riuscire a capire che cosa sa realmente quello 'che ne sa di più' di tutti noi.

- > Risultato: il CISU che incalza contro il fenomeno extraterrestre (d'altronde
- > il loro giudizio è sempre autorevole);

Io non sono autorevole; se altri colleghi si siano autodefiniti 'autorevoli' non saprei dirlo.

Più che di autorevolezza comunque parlerei di corretta informazione, o ancor meglio di informazione che tende a non sbilanciarsi verso

alcuna interpretazione estrema dell'ufologia.

Può essere un atteggiamento sgradevole per alcuni, questo riesco a comprenderlo. In una simile evenienza basta ignorare il CISU del tutto e mantenere le proprie convinzioni.

> Per favore, non offendetemi. Vorrei stabilire un contatto pacifico con voi.

Nessuna offesa da parte mia.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From ikstef@infinito.it Wed Sep 13 19:09:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)

From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 19:09:10 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39BD3F68.2DF5DFE7@libero.it...

[cut]

> Più che di autorevolezza comunque parlerei di corretta informazione,

> o ancor meglio di informazione che tende a non sbilanciarsi verso

> alcuna interpretazione estrema dell'ufologia.

[cut]

Che cos'e' una interpretazione estrema? Cioe', quando una interpretazione da  
"moderata" diventa "estrema"? Cosa contribuisce e perche' quelle estreme  
(ammesso che esistano) sono da evitare?

Ciao,

Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From dferrara@ctonline.it Mon Sep 11 22:31:15 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOCTLINE n. 52

From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>

Date: Mon, 11 Sep 2000 22:31:15 +0200

Circolare informativa a cura del CUN Catania - <http://cunct.freeweb.org>

cunct@freeweb.org

UFOCTLINE N. 52 del 11/09/2000

Gli arretrati sono consultabili all'URL:

<http://www.freeweb.org/associazioni/cunct/ufoctindex.htm>

Riprende dopo la pausa estiva la pubblicazione del nostro notiziario.

L'estate è generalmente interessata da numerose segnalazioni di Luci Notturme che, soprattutto nel periodo di luglio-agosto, sono viste in ogni

parte d'Italia. Generalmente sono fenomeni che vengono spiegati nella quasi totalità dei casi con l'avvistamento di eventi meteorici molto

luminosi o da passaggi di satelliti. Si sa che la gente d'estate sta spesso

all'aperto e si attarda fino a notte fonda a godersi un po' di fresco.

Da qui

l'importanza di indagare per bene le traiettorie di questi corpi e il loro

comportamento; un buon almanacco astronomico può darci informazioni sugli sciame e sulla direzione che prendono le meteore. Vi sono anche software astronomici e siti internet che danno la possibilità di sapere con

precisione quali oggetti spaziali si possono vedere in una data località e

danno anche informazioni precise sull'orario di passaggio. Ma a quanto pare vi saranno altri corpi che nei prossimi mesi potranno dare adito a segnalazioni di presunti UFO. A tal proposito Vi giro una segnalazione pervenuta

sul newsgroup di astronomia

## UNA PIOGGIA DI SATELLITI

A partire da questo mese (settembre), e per almeno due anni, pioveranno satelliti. La società americana Motorola inizierà a far precipitare sulla

Terra gli 88 satelliti Iridium, (società di telefonia satellitare costretta lo scorso marzo al fallimento a causa di difficoltà finanziarie).

Occorreranno almeno due anni e 30 milioni di dollari (circa 60 miliardi di

lire) per far precipitare uno alla volta gli 88 satelliti nell'atmosfera

perché si disintegrino. Lasciarli in orbita e aspettare che cadessero da

solli sarebbe stato rischioso perché potevano finire sulle zone abitate.

Invece così verranno fatti scendere sugli oceani e dato il loro piccolo ingombro finiranno in una palla di fuoco. Alcuni detriti però potrebbero

precipitare sulla Terra, probabilmente in mare o in aree disabitate. La probabilità di colpire un essere umano è una su 10mila, un rischio accettabile in base alle direttive del Governo. Questi corpi luminosi faranno con molta probabilità gridare all'UFO, quindi occhi aperti e testa

in alto...  
Ciao, Davide.

In agosto due avvenimenti hanno destato un certo clamore nell'ambiente ufologico  
Internazionale: quello del presunto Chupacabra ucciso da un contadino in  
Nicaragua e quello dei presunti Ufo caduti in Pakistan. Del primo non vi  
parlo  
In quanto non lo ritengo tanto pertinente con l'ufologia del secondo  
invece ne ha dato  
notizia UFOTEL n.277 avanzando l'ipotesi di presunti missili. Ecco di  
seguito quello  
pubblicato sul notiziario UFO ROUNDUP n. 36:  
Da UFO ROUNDUP  
Volume 5  
N.36  
7 settembre 2000

Altri due atterraggi di Ufo sono stati segnalati nella provincia di  
Baluchistan.  
lunedì 21 agosto, verso le 21:00, abitanti di Qlla Abdullah, una piccola  
cittadina  
vicino Dera Ghazi Khan, hanno visto un oggetto brillante e silenzioso  
attraversare  
il cielo da ovest verso est e scendere verso il terreno accidentato  
delle colline ad est della  
cittadina.  
Abdul Faiz, che afferma di essere uno dei tanti che ha visto l'oggetto  
dirigersi  
ad est verso la provincia del Punjab, sostiene che l'area è molto  
difficile da raggiungere.  
Ha dichiarato alla IANS ( India Abroad News Service) che l'oggetto era  
molto brillante e  
che era ad un'altezza simile alla cima dell'antenna (ripetitore) della  
TV. Faiz che  
lavora ad Islamabad presso un dipartimento governativo si trovava in  
vacanza presso  
il suo villaggio natale vicino Qlla Abdullah ai confini con il Pakistan.  
Egli afferma che  
l'oggetto, andando dritto, è probabilmente precipitato. Aggiunge anche  
che non ha  
sentito rumori o boati.  
Il 27 agosto 2000 un Ufo proveniente da Ovest è atterrato in un'area  
tribale  
vicino Dera Ghazi Khan. E' ciò che afferma un rapporto che c'è giunto.  
Dera  
Ghazi Khan è una grossa città del Pakistan centrale a circa 400 km a  
nord di  
Karachi.  
L'Ufo, che sarebbe stato visto sopra Fort Munro e Rakhi Gaaj, città  
dell'area  
tribale, si sarebbe schiantato al suolo fra Baghalc e Rounghin, a circa  
80 km da

Dera Ghazi Khan verso le 20:30. Fonti della Polizia Militare di Frontiera (BMP) fanno riferimento alle testimonianze raccolte fra gli indigeni di Rounghin che hanno visto l'Ufo arrivare da Ovest sul Baluchistan e aggiungono che era in caduta verticale e pochi minuti dopo il cielo si è illuminato. Ma gli ufficiali incaricati hanno minimizzato i rapporti di avvistamento. Un Ufficiale anziano del distretto di Ghazi Khan ha dichiarato alla IANS: “Non crediamo che questi avvistamenti siano veri, Niente è stato trovato. Ho mandato un gruppo investigativo in uno dei luoghi menzionati dai giornali ma le persone del luogo hanno affermato di non avere visto nulla.” (Times of India del 1 settembre 2000)  
Ringraziamo Cliff Capers di Skywatch International e Gerry Lovell e Rahil Khan per questo rapporto.

Nello stesso notiziario si danno notizie anche su altri avvistamenti avvenuti in agosto:

#### UFO LUMINOSI AVVISTATI IN DUE LOCALITA' DELLA GRAN BRETAGNA

Il 27 agosto alle 23:56, D. H. e sua moglie si trovavano tre miglia a nord-est di Cannock, Staffordshire quando hanno visto apparire a sudest una luce circolare gialla. La luce è apparsa all'improvviso. Non era un aeroplano né una luce stroboscopica ed era troppo grossa e lucente per essere una stella. Si mosse verso di loro e dopo verso nord affievolendosi. Il testimone ha aggiunto: “Ho seguito l'ufo con il binocolo ed appariva come un oggetto scuro illuminato da dietro e con i lati frontali che emettevano una specie di alone. D. H. ha anche affermato che l'Ufo è apparso per tre sere consecutive il 28, 29 e 30 agosto. Il 29 è apparso due volte a distanza di circa mezz'ora. L'ufo è stato descritto come molto alto e un po' più veloce di un aereo.

Il 1 settembre alle 23.20 Carla Randle-Conde ha avvistato un Ufo a sud di Middlewich, Cheshire, UK. “Era stazionario sul terreno al livello delle cime degli alberi e guardavo in quel momento verso sudest. Era circolare forse sferico. Il colore era arancione con un po' di verde e rosso. L'oggetto sembrava solido. Io e il mio compagno ci siamo spostati per scorgerlo



meglio ma non abbiamo visto nulla. L'oggetto era circa 10 metri di diametro.”

## PASSEGGERO DI UN AEREO AVVISTA UN UFO SU CLEVELAND

Il 19 agosto, alle 14:00, Floyd Juillard si trovava su un jet dell'America West Jetliner in manovra di atterraggio a Cleveland. Il pilota annunciò ai passeggeri :”Signori e signore, Cleveland ci ha comunicato che dobbiamo scendere ad una quota di 3660 m. Si prega di ritornare ai propri posti.”

Mentre il jet entrava nella zona di Cleveland vicino Olmstead Falls, Floyd scrutando dal finestrino si accorse di un Ufo rettangolare veloce e silenzioso; si dirigeva ad est con un’angolazione di 260 gradi. Il mio sguardo era diretto a nord ma lo segui verso ovest con lo sguardo. Egli descrive l'Ufo come quattro luci in formazione rettangolare che si muoveva di tanto in tanto leggermente su e giù e ad est e ovest vicino all'orizzonte e che viaggiava accelerando velocemente verso ovest fino a quando non scomparve. Egli aggiunge che le luci assomigliavano a fuochi artificiali pilotati .

Che dire ancora di Roswell?  
George Filer nel suo notiziario n. 35 ci da questa notizia:

## UN'ESAME PIU' ATTENTO DELLE FOTO DEI ROTTAMI DI ROSWELL

James Bond Johnson, il fotografo dei rottami di Roswell e che si era precipitato nell'ufficio del Generale Ramey nel 1947 continua ad avere dubbi su tutta la vicenda e scrive:

"Neil Morris dell'Università di Manchester, Inghilterra ha fatto notare che alcuni dei reperti mostrati nelle mie sei foto nell'ufficio di Ramey

si "spostano" in alcuni degli scatti. Ho passato molto tempo a studiare gli ingrandimenti e devo concordare con Neil che molti dei rottami sono appunto disposti diversamente a seconda delle foto. inoltre le ultime foto del sottufficiale Newton e i rottami sono state consistentemente "purificate" e un numero di oggetti chiave che si vedono nelle mie sei foto (incluse le sbarre che presentavano delle scritte incise) non si vedono nella foto di Newton. Mi viene in mente che la probabile ragione per spiegare questo strano sviluppo è che sebbene Il Generale Ramey stesse conducendo l'esame iniziale dei rottami durante la seduta di foto egli abbia preso dei pezzi visti intorno e li abbia sostituiti nel mucchio. Ciò si accorda con la nostra crescente convinzione che la comunicazione di Ramey (che ovviamente è stata letta dallo stesso durante la sessione fotografica)

conteneva informazioni che costrinsero il Generale ad attuare impreviste

e drastiche azioni immediatamente dopo.

1- Egli impedì che i rottami fossero più esposti al pubblico o alla stampa.

2- Non tenne più conferenze stampa ma rispose solo vagamente al telefono o attraverso il suo staff. Non fece più menzione dell'incidente di Roswell da allora e ordinò al Col Dubose e al Magg. Marcel di non parlare più con nessuno dei fatti.

3- Ordinò al sottufficiale Newton, dell'ufficio meteorologico di recarsi

nel proprio ufficio e dopo un breve colloquio dispose che Newton doveva dichiarare a chiunque che i rottami mostrati non erano altro che un pallone meteorologico.

4- Ramey dopo andò immediatamente alla stazione radio WBAP dove annunciò in diretta al mondo intero che aspettava che i rottami mostrati nel suo ufficio (che prima la AAF aveva annunciato ufficialmente

essere di un disco volante) non erano altro che un dispositivo meteorologico.

Era incredibile che un Generale in forza all'Air Force nel 1947 abbia intrapreso in persona questi passi. Normalmente tali annunci erano fatti attraverso il suo staff.

5- A nessun altro membro dei media è stato più permesso di esaminare o vedere i rottami persino adesso che sono passati 53 anni.

Un ringraziamento al Col. James Bond Johnson.

## TUNGUSKA: QUANDO IL CIELO ESPLODE

E' il titolo di un articolo, a firma di Luca Invernizzi, che fa il punto sulla

Spedizione coordinata da Giuseppe Longo dell'Università di Bologna Effettuata nel 1999. Per gli appassionati dell'argomento consiglio di Leggere il pezzo per gli altri riporto due brevi brani :

1 - ... Cosa accadde esattamente in quella lontana estate di quasi cento anni

fa, nel cielo sopra i 60 gradi e 53 primi di Latitudine Nord e 101 gradi e 54 primi di

Longitudine Est, in grado di abbattere oltre sessanta milioni di alberi senza lasciare

traccia della sua presenza? Negli anni Cinquanta si diffusero anche delle ipotesi

fantasiose sull'accaduto: un'astronave di provenienza extraterrestre si sarebbe

schiantata al suolo provocando un'esplosione nucleare. Negli ambienti scientifici

l'ipotesi venne scartata, fra gli altri motivi, per l'assenza di radioattività nella zona;

anche nell'opinione pubblica il buon senso prevalse. A metà dei Sessanta e nei primi

anni Settanta ci furono rispettivamente le ipotesi improbabili del

meteorite di  
antimateria e del micro buco nero; fino a giungere alle soglie del  
Duemila con la  
necessità di una spedizione che impiegando le tecniche più raffinate e  
strumentazione  
scientifica d'avanguardia, fosse in grado di tracciare un quadro  
verosimile della  
catastrofe naturale d'inizio secolo. ...  
2 - ...In ogni caso, un deciso passo in avanti è stato compiuto per fare  
chiarezza  
sull'evento asiatico d'inizio secolo: "I lavori da noi prodotti non  
contraddicono il modello  
che contempla, quale causa dell'accaduto, la presenza di un corpo  
cosmico pietroso  
di origine asteroidale"

Queste ultime sono le stesse parole del prof. Longo che noi, che non  
siamo scienziati,  
accettiamo lasciando sempre in fondo alla nostra mente però sempre quel  
piccolo dubbio e cioè: come mai non si è trovato qualcosa di più  
evidente di semplici  
indizi che un corpo cosmico di una certa grandezza avrebbe dovuto  
lasciare?  
manca quel qualcosa di "concreto" che la Scienza ha sempre rinfacciato  
all'ufologia.  
sono quei fenomeni di "frontiera" che spesso fanno vacillare anche la  
più razionale  
delle ricerche scientifiche. Chiaramente queste sono solo considerazioni  
mie a  
ruota libera.

Davide Ferrara  
cunct@freeweb.org  
<http://cunct.freeweb.org>

From pinomorelli@tin.it Tue Sep 12 01:09:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)  
From: "Angelship" <pinomorelli@tin.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 01:09:24 +0200

Caro Andrea, confermo il mio aggettivo: fazioni. Non potrei usare altro  
termine, visto che fondamentalmente le due aggregazioni di ufologi vantano  
dall'una e l'altra parte, una verità certa: esistono i dischi volanti e sono  
di origine prima di tutto extraterrestre(CUN); Non esistono i dischi  
volanti, se parliamo di velivoli extraterrestri (CISU). Non solo. I signori  
del Cisu vogliono legittimare il loro "non credo" attraverso l'abbattimento  
delle prove (o "non prove") sull'argomento. Mentre il CUN si fa avanti,  
portando cenni storici, artistici e documenti che comproverebbero quanto  
sopra detto. Dimmi tu se non si può parlare di fazioni. Direi anzi: partiti!

Risulta evidente che la scelta di un principiante mirata all'aggregazione in uno dei due centri, risulterà determinante per le sue scelte ideologiche sul "credo-non credo ufologico". Per quanto riguarda, mi risulta facile credere che si stia perdendo tempo ed energia per un argomento tanto sorpassato, quanto ovvio. Il giudizio degli scettici rimane tuttavia in piedi, perchè la "prova delle prove" non esiste. Di questo passo, la prova che anche Gesù sia esistito non c'è, quindi? Non dovrei "credere"? Per carità, non bestemmiamo. Se si parla di UFO però, le bestemmie fioccano. Ad majora.

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39BD3F68.2DF5DFE7@libero.it...

>

> NaveAngelica wrote:

> >

> > Per quanto riguarda le risposte ricevute da quelli del CISU, rispondo  
che il

> > mio non era un formale invito ad andarsene (anzi) ma era una semplice

> > constatazione quella di non vedere impegnati quelli del CUN così come  
fanno

> > gli altri colleghi della fazione opposta.

>

> CUN e CISU non sono 'fazioni' opposte, o per lo meno non lo sono del

> tutto. Il dialogo potrebbe essere maggiore e con toni meno esagitati,

> questo è vero, però il termine 'fazione' mi sembra fuori luogo.

> Ricordo poi che il CUN ha una sua ML accessibile a tutti.

@libero.it

From robo@cop.it Tue Sep 12 11:04:34 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)

From: "Robocop IV" <robo@cop.it>

Date: Tue, 12 Sep 2000 11:04:34 +0200

Mi trovi pienamente d'accordo.....

anche per me , il termine giusto è "fazioni".....

:-)

--

"Devo andare, da qualche parte stanno commettendo

un omicidio..... IL TUO!!!!!! "

Angelship <pinomorelli@tin.it> wrote in message

8pjoqi\$8gp\$1@nslave1.tin.it...

> Caro Andrea, confermo il mio aggettivo: fazioni. Non potrei usare altro

> termine, visto che fondamentalmente le due aggregazioni di ufologi vantano

> dall'una e l'altra parte, una verità certa: esistono i dischi volanti e

sono

> di origine prima di tutto extraterrestre(CUN); Non esistono i dischi

> volanti, se parliamo di velivoli extraterrestri (CISU). Non solo. I

signori

SNIP

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Sep 12 18:35:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 12 Sep 2000 16:35:19 GMT

On Tue, 12 Sep 2000 01:09:24 +0200, "Angelship" <pinomorelli@tin.it>  
wrote:

>Caro Andrea, confermo il mio aggettivo: fazioni. Non potrei usare altro  
>termine, visto che fondamentalmente le due aggregazioni di ufologi vantano  
>dall'una e l'altra parte, una verità certa: esistono i dischi volanti e sono  
>di origine prima di tutto extraterrestre(CUN); Non esistono i dischi  
>volanti, se parliamo di velivoli extraterrestri (CISU). Non solo. I signori  
>del Cisu vogliono legittimare il loro "non credo" attraverso l'abbattimento  
>delle prove (o "non prove") sull'argomento. Mentre il CUN si fa avanti,  
>portando cenni storici, artistici e documenti che comproverebbero quanto  
>sopra detto.

Anzitutto, per te cosa e' una "prova"? "Ufologicamente" parlando : una  
testimonianza, il risultato dell'analisi accurata di un caso o di un  
repero, un test... o altro?

Non so a quale "fazione" tu appartenga e che valenza abbia sul tuo  
pianeta il termine "U.F.O." :)), ma dove hai letto che il "Cisu" vuole  
legittimare il proprio "non credo"... "attraverso l'abbattimento delle  
prove (o "non prove")"?

Ti riferisci al fatto che qualche "prova" (altrui o propria?), in un  
contesto di analisi, puo' mostrare deboli possibilita' di lunga vita?  
O ti riferisci al fatto che... "per partito preso", uno del CISU campa  
distruggendo "prove" anche quando queste fossero probanti e/o utili  
alla causa?

Guarda, io molte analisi dei miei casi in genere me le gestisco da  
solo : se avessi anche un barlume di "prova" (?) certa per ogni caso,  
non mi metterei di certo a "distruggerla". Se la "prova" mi dovesse  
permettere di dedurre che quello che in origine era un caso U.F.O. ha  
la spiegazione X o Y (endogena o esogena al nostro pianeta), sarei  
felicissimo di farla valere, altro che "distruggerla" (?) !

Poi nella tua "dissertazione" sulla distruzione delle prove o "non  
prove" (?) a carico del CISU hai dimenticato un elemento fondamentale,  
spesso \*comune a molti ufologi\* : per molti eventi non esistono manco  
prove... nonostante posso garantirti che si vadano cercando  
costantemente con il lumicino. Dove sarebbe in tal caso l'opera di  
"distruzione" di "prove" quando ancora occorre cercarne?

Boh! Fa' un po' te!

Ciao : Goffredo Pierpaoli (gulp! rappresentante provinciale CISU -  
Lazio)

-----

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From utu@hotmail.com Wed Sep 13 00:28:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)  
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Tue, 12 Sep 2000 22:28:05 GMT

On Tue, 12 Sep 2000 01:09:24 +0200, "Angelship" <pinomorelli@tin.it>  
wrote:

>Caro Andrea, confermo il mio aggettivo: fazioni. Non potrei usare altro  
>termine, visto che fondamentalmente le due aggregazioni di ufologi vantano  
>dall'una e l'altra parte, una verità certa: esistono i dischi volanti e sono  
>di origine prima di tutto extraterrestre (CUN); Non esistono i dischi  
>volanti, se parliamo di velivoli extraterrestri (CISU). Non solo. I signori  
>del Cisu vogliono legittimare il loro "non credo" attraverso l'abbattimento  
>delle prove (o "non prove") sull'argomento. Mentre il CUN si fa avanti,  
>portando cenni storici, artistici e documenti che comproverebbero quanto  
>sopra detto. Dimmi tu se non si può parlare di fazioni. Direi anzi: partiti!

Salve, intervengo solo per fare una precisazione. La scissione netta  
che tu fai tra le "ideologie" cisuita e cuniota mi pare sia poco  
realistica. Capisco che dall'esterno la situazione possa sembrare  
esattamente come tu l'hai presentata, ma la realtà è che né il CISU né  
il CUN hanno una vera e propria "ideologia". Più semplicemente al loro  
interno esistono delle tendenze ideologiche dominanti.

In teoria, infatti - ossia, andando a leggere gli statuti - entrambe  
dovrebbero essere delle semplici associazioni che hanno come fine  
quello di una ricerca in campo ufologico, con un atteggiamento  
asettico e aperto a qualsiasi interpretazione. Nella pratica non è  
esattamente così, e questo è evidente a tutti. Ma l'ideologizzazione,  
pur se in parte presente in entrambi i gruppi, non raggiunge i livelli  
estremi da te sostenuti.

Posso farti degli esempi estremamente pratici. Conosco vari signori  
del CISU che sono nettamente extraterrestrialisti, mentre io, che sono  
del CUN, non lo sono affatto, pur se certamente non scarto questa  
ipotesi. La mia infatti è una posizione che definirei agnostica, di

sospensione del giudizio. In poche parole, è una posizione che si rifiuta di prendere una posizione.  
Spero di essere stato utile.

Saluti  
Federico Rosati

From angelship@tin.it Tue Sep 12 01:23:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mini referendum  
From: "Angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 01:23:20 +0200

La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un no, per favore.

From MaxSeggy@caltanet.it Tue Sep 12 08:37:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Max Seggy" <MaxSeggy@caltanet.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 08:37:26 +0200

no  
--

Max Seggy  
-----icq 44873026

"Angelship" <angelship@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...  
> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.  
>  
>

From caerario@tin.it. Tue Sep 12 08:39:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Casimiro" <caerario@tin.it.>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 08:39:33 +0200

Angelship ha scritto nel messaggio <8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it>...  
>La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano

>fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
>no, per favore.  
>

In prevalenza NO

C.

"La Rete era un mare d'informazioni tanto vasto che a volte attingervi  
sembrava come cercare di spegnere la sete bevendo ad un idrante  
antincendio".

From dont@use.it Tue Sep 12 11:39:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Mandrake" <dont@use.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 11:39:03 +0200

"Angelship" <angelship@tin.it> wrote in message  
news:8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.

Visto che non c'e' una via di mezzo allora no.

Ciao, M.

From black.hair@iol.it Tue Sep 12 19:55:37 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "blackhair" <black.hair@iol.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 17:55:37 GMT

Angelship ha scritto nel messaggio <8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it>...  
>La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
>fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
>no, per favore.  
>  
>

Anche io rispondo no

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Sep 12 22:12:22 2000



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 12 Sep 2000 20:12:22 GMT

On Tue, 12 Sep 2000 01:23:20 +0200, "Angelship" <angelship@tin.it>  
wrote:

>La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
>fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
>no, per favore.

preferisco "non fingere ipotesi"... e attenermi alle evidenze dei  
risultati delle indagini presenti, passate e future

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----  
Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verità'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA  
-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From greats@libero.it Tue Sep 12 23:06:20 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 12 Sep 2000 23:06:20 +0200

No.

--  
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Tue Sep 12 23:48:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 23:48:05 +0200

No

--

llelmoll@libero.it  
llelmoll@galactica.it  
llelmoll@hotmail.com

ICQ: 42447005

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Wed Sep 13 00:15:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Wed, 13 Sep 2000 00:15:44 +0200

Angelship <angelship@tin.it> wrote:

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.

Si. Non tutto il fenomeno lo e' ovviamente, ma una parte, una parte  
rilevante ritengo sia di natura intelligente, tecnologica ed esogena  
alla ns. realta'. Se poi queste intelligenze provengano da Zeta Reticuli  
pittosto che da una dimensione parallela o da una civiltà  
intraterrestre, beh al momento non possiamo affermarlo con certezza ma  
possiamo solo formulare ipotesi più o meno sostenibili/credibili. Uno  
degli scopi IMHO della moderna ufologia e' proprio quello di capire  
l'origine di queste presenze (personalmente poi credo che la provenienza  
extraterrestre sia la più logica e coerente con le informazioni  
raccolte finora).  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 13 21:47:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 19:47:02 GMT

Angelship ha scritto:

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che  
> gli UFO siano fondamentalmente di origine extraterrestre?  
> Rispondete con un sì o con un no, per favore.

NO se ET= di un altro pianeta

SI se ET= non umani.

Saluti, Frank.

From emiliomi@col.it Wed Sep 13 23:51:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 23:51:42 +0200

Angelship ha scritto nel messaggio <8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it>...  
>La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
>fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
>no, per favore.  
>  
>  
no

From litfiba17re@libero.it Fri Sep 15 19:48:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 17:48:45 GMT

Si.

--

Cangaceiro

"Angelship" <angelship@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...  
> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.  
>  
>

From wesley.crusher@libero.it Sat Sep 16 21:50:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 21:50:12 +0200

"Angelship" <angelship@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.

Ti rispondo certamente e senza alcuna ombra di dubbi: SI!!!!

Ciao  
Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From blackgriffon@libero.it Tue Sep 12 13:50:32 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CONTACT E I KRELL

From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>

Date: Tue, 12 Sep 2000 11:50:32 GMT

> Non concordo per niente. Tu ti riferisci in particolare alla sequenza  
> psichedelica finale del film; ebbene più che di incontro con degli  
> alieni ci si riferisce ad una sorta di 'viaggio' tra la vita e la  
> morte del protagonista (disperso nello spazio).  
>  
> Il monolite poi è una sorta di oggetto parafisico, o meglio un  
> simbolo quasi divino il cui unico scopo è la sorveglianza (ma  
> non si capisce bene di cosa...)  
> E' riduttivo dire che il monolite rappresenta un manufatto  
> alieno.  
> Comunque il film "2001 Odissea nello spazio" è un capolavoro,  
> su questo hai ragione.

"Se siete riusciti a capire 2001...avete sicuramente sbagliato!"

Stanley Kubrick

From exdor@tin.it Tue Sep 12 15:50:25 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONFERENZA A TORINO

From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>

Date: 12 Sep 2000 13:50:25 GMT

Ciao a tutti,

CONFERENZA

Mercoledì 4 Ottobre 2000, ore 21 Centro incontro Via Cherasco, 10 Zona Molinette TORINO.

La più Grande organizzazione non-profit del mondo collegata agli UFO, più di 50.000 membri in 85 paesi che lavorano alla costruzione della prima ambasciata per accogliere esseri provenienti dalla spazio....dilaga nel mondo proponendo la più intraprendente e "politicamente scorretta" filosofia individualista dell'anticonformismo.

saluti

La Rivoluzione Raeliana nel sito:

<http://www.rael.org>

From sivix@libero.it Tue Sep 12 20:07:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA A TORINO  
From: "Sivix" <sivix@libero.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 20:07:11 +0200

Sono andato sul sito, ho letto quasi tutto, sono addirittura approdato a [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com) e da li in poi mi sono reso conto che non sono altro che l'ennesima setta di pazzi visionari...forse un po piu alla moda e ricchi di fantasia.... poi la storia della societa VALIANT VENTURE LTD mi ha fatto ribaltare dalla sedia dalle risate ed allo stesso tempo incazzare, essa tra le tante stronzate offre diversi servizi tra i quali:

CLONAPET® "the human cloning company in the process of being structured, will soon offer a new service: the cloning of pets to wealthy individuals who wish to see their lost pet be brought back to life. This service will also be offered to the owners of racing horses, a very promising market given the outrageous prices paid for champions."

CLONAIID®, "the first company in the world to offer human cloning, expects to have over a million customers worldwide interested in its services as well as many laboratories to seek partnership with in this venture. "

o fa affermazioni di questo tipo:

RAEL said: "Cloning will enable mankind to reach eternal life. The next step, like the ELOHIM with their 25,000 years of scientific advance, will be to directly clone an adult person without having to go through the growth process and to transfer memory and personality in this person. Then, we wake up after death in a brand new body just like after a good night sleep!"

permettetemi di dire che affermazioni simili sono decisamente pesanti e stupide.

Questa e' la mia personale opinione, mi piacerebbe sentire anche quella di altre persone.

Grazie,

Andrea.

P.S.

>La più Grande organizzazione non-profit del mondo collegata agli UFO, più Peccato che fanno una colletta per arrivare a 20.000.000 \$US per costruirsi una umile "ambasciata" con in allegato uno spazio aereo NEUTRALE.  
Buona fortuna ignoranti... nel senso che ignorate :).

From observer@tin.it Wed Sep 13 11:09:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA A TORINO  
From: Observer <observer@tin.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 11:09:55 +0200

Sivix wrote:

> Questa e' la mia personale opinione, mi piacerebbe sentire anche quella  
> di altre persone.

Una nuova razza elitaria tramite clonazione umana: sarebbe questo l'obiettivo dei raeliani. La notizia e' stata data il 6 Settembre con rilievo dal quotidiano tedesco Bild.

"Hanno soldi, medici e predicano un nuovo delirio razziale", scrive la Bild in prima pagina, accanto alla foto del fondatore della setta, il francese Claude Vorilhon, 53 anni, e del raccapricciante simbolo dell'organizzazione, la stella di Davide con al centro una svastica.

Il suo principio si fonda sulla convinzione che "tutta la vita sulla Terra abbia preso origine da Elohim, un popolo extraterrestre in possesso di favolose tecniche genetiche e di clonazione.

"Hanno clonato anche Buddha, Maometto e Gesù", affermano gli adepti di Vorilhon, che versano al loro capo il 7% dei loro averi.

Tutto questo e' sostanzialmente vero e predicano un sistema politico basato sulla "geniocrazia". Solo i geni devono avere diritto al voto e sono loro a dover governare il mondo.

Dove li scovano questi geni? Semplice, li creano con la manipolazione genetica.

Una setta abbastanza pericolosa ... direi.

Observer

From ellecroft68@yahoo.com Tue Sep 12 18:24:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 12 Sep 2000 18:24:02 +0200

Ciao angelship,

angelship ha scritto:

> , per un neofita di questo NG, è che scoprirà in questa sede, che gli UFO non sono veicoli extraterrestri. Che non esistono razze extraterrestri provenienti da altri mondi in visita sul nostro pianeta (...)

non credo sia così, per me come per altri entrare in questo NG ha rappresentato conoscere persone che lavorano nell'ufologia, e questo -a mio parere- è un buon passo d'inizio, a prescindere da quelle che possono essere le convinzioni personali di ciascuno

> E' normale che queste prove non siano facili da dimostrare (vi immaginate uno che vi da' le prove via internet, ma dai..) quindi è ovvio che un presunto contattato, contattista oppure un militare, anche italiano che ne sa di più, non verrà mai a visitare questo NG

ma perchè non dovrebbe?

> Può darsi che non possieda nemmeno internet (come probabilmente i sig.ri Pinotti e Chiumento

questo è un peccato

> Risultato: il CISU che incalza contro il fenomeno extraterrestre (d'altronde il loro giudizio è sempre autorevole); il CUN che si fa i fatti suoi

in realtà negli ultimi mesi ci sono stati interventi di Lissoni, e i punti di vista più diversi sono presenti qui: ad esempio, io non sono certo una che nega l'ipotesi ET, anzi! Con te, siamo in due, con Alessandro Torinesi siamo in tre, etc... Altre persone del NG sono di questo avviso, ma magari non intervengono tutti i giorni, ma ciò non significa che non esistano.

Non vedo questa preponderanza del Cisu e comunque non è un fatto di appartenenza a questa o quella 'fazione' che può 'rovinare' la linea del NG, quanto le argomentazioni esposte...è ovvio che se si fanno quintali di post sul tema: \*ma gli alieni sono verdi o blu?\* non vale la pena intervenire.

> i soliti idioti (come alcuni già intervenuti nella mia precedente inserzione

appunto, lasciamoli perdere, gli idioti

Concludo dicendo che spesso mi sembra di cogliere delle note di tensione tra voi \*addetti ai lavori\*, che non sempre sono giustificate da ciò che vi state dicendo: frecciate, commenti sarcastici, che non riesco a spiegarmi. Ad esempio, ho letto da poco il libro di Pinotti, \*Angeli, dei, astronavi\*, e l'ho trovato molto interessante (naturalmente leggerò anche gli altri...). Tuttavia, quando ho chiesto indicazioni sui libri di ufologia da leggere, ho letto commenti di ogni tipo anche su Pinotti, e a questo punto vorrei chiedere: perchè? Perchè tutte queste riserve??? Perchè non considerate Pinotti autorevole, seppure di 'fazione' diversa? (A proposito, il termine fazione non mi piace affatto....)

Ciao  
Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!  
<http://mail.yahoo.com/>

--  
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@toglimi\_tiscalinet.it Wed Sep 13 00:15:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (2)  
From: oldflame@toglimi\_tiscalinet.it (Alex)  
Date: Wed, 13 Sep 2000 00:15:41 +0200



Ciao Lara

- >
- > non credo sia così, per me come per altri entrare in
- > questo NG ha
- > rappresentato conoscere persone che lavorano
- > nell'ufologia, e questo
- > -a mio parere- è un buon passo d'inizio, a prescindere
- > da quelle che
- > possono essere le convinzioni personali di ciascuno
- >

Personalmente mi trovi d'accordo; credo che il confronto sia (quasi) sempre utile. L'importante e' che l'interlocutore che hai di fronte sia disposto ad ascoltarti fino in fondo; poi puo' decidere di contestare o criticare quanto affermi se questo fa a pugno con le sue convinzioni, oppure puo' dire: beh, forse hai ragione (e' questa, ti assicuro, e' la piu' bella soddisfazione, per quanto rara, che se ne puo' trarre).

- > in realtà negli ultimi mesi ci sono stati interventi
- > di Lissoni, e i punti di vista
- > più diversi sono presenti qui: ad esempio,
- > io non sono certo una che nega
- > l'ipotesi ET, anzi! Con te, siamo in due, con
- > Alessandro Torinesi siamo in
- > tre, etc...
- > Altre persone del NG sono di questo avviso, ma magari
- > non intervengono
- > tutti i giorni, ma ciò non significa che non esistano.

Verissimo. Io personalmente ci sono e leggo idu TUTTI i giorni anche se in realta' non intervengo molto spesso.

- > Non vedo questa preponderanza del Cisu e
- > comunque non è un fatto di appartenenza a questa o
- > quella 'fazione' che può
- > 'rovinare' la linea del NG, quanto le argomentazioni
- > esposte...è ovvio che
- > se si fanno quintali di post sul tema:
- > \*ma gli alieni sono verdi o blu?\* non
- > vale la pena intervenire.
- >

Beh credo che sia un fatto innegabile che tra le varie associazioni nostrane il CISU sia la piu' presente su questo NG, anche se credo che gli interventi siano sempre (o quasi) a titolo personale e non riportino "la voce della scuderia" :-) (questo poi e' il criterio che adotto anch'io nei miei interventi anche perche' non e' detto che esista una "voce di scuderia").

Comunque ritengo questo fatto del tutto irrilevante e contingente ai fini dell'utilita' dei discorsi che si fanno, dal momento che cio' che

conta sono le idee, la "competenza" e la voglia di partecipare di ognuno di noi.

- > Concludo dicendo che spesso mi sembra di cogliere
- > delle note di tensione
- > tra voi \*addetti ai lavori\*, che non sempre sono
- > giustificate da ciò che vi
- > state dicendo: frecciate, commenti sarcastici, che
- > non riesco a spiegarmi.

E' inevitabile purtroppo. Tra invidie, gelosie e ripicche di bassa lega non passa giorno che si perda tempo in queste piccolezze che distolgono l'attenzione da cose piu' importanti.

Non le trovo del tutto negative se rimangono nello spirito della critica costruttiva o della battuta pungente. Mi infastidisce la polemica gratuita, la maldicenza da comare e la tracotante sufficienza di molti ufologi che non sanno guardare oltre il proprio naso.

Non dimentichiamo poi una cosa che ho potuto verificare di persona ormai da anni: generalmente gli ufologi non sono dotati di autoironia e questa cosa li spinge a non accettare le critiche o i propri limiti; in secondo luogo non ricordo di aver mai visto un ufologo che, di fronte a un palese ribaltamento dei risultati di un'indagine condotta in prima persona, riconoscesse i propri errori. Siamo proprio una brutta razza :-))

- > Ad esempio, ho letto da poco il libro di Pinotti,
- > \*Angeli, dei, astronavi\*,
- > e l'ho trovato molto interessante (naturalmente
- > leggerò anche gli altri...).
- > Tuttavia, quando ho chiesto indicazioni sui libri
- > di ufologia da leggere, ho letto commenti di ogni tipo
- > anche su Pinotti, e a
- > questo punto vorrei chiedere: perchè? Perchè tutte
- > queste riserve???

Condivido il tuo giudizio sul libro che citi; IMHO e' in realta' uno dei pochi libri originali che ha scritto perche' ho l'impressione che da qualche anno a questa parte Pinotti scriva sempre...lo stesso libro!

- > Perchè non considerate Pinotti autorevole,
- > seppure di 'fazione'diversa?

Lo e' stato, indubbiamente. Uno dei padri dell'ufologia italiana. Ma ora... Personalmente non ho condiviso la sua linea di gestione del CUN (anche per questo motivo me ne andai qualche anno fa) quindi i miei giudizi positivi nei suoi confronti rimangono confinati alla sua attivita' passata e ai suoi meriti "storici". Attualmente non vedo le condizioni per considerarlo attivamente costruttivo nel panorama ufologico nostrano.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From ellecroft68@yahoo.com Tue Sep 12 18:25:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: CONTACT

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 12 Sep 2000 18:25:24 +0200

Squilli di tromba!! E' tornato Vinlab!!

:~))))))

> Eh no Lara, permettimi di dissentire ma non si può  
definire Stargate il

peggior

film sull'argomento, non era mica in Stargate che un

alieno grande, brutto,

grosso e cattivo (...)

ma penso si sia capito qual'è che considero il

peggior film ufologico mai

prodotto ;)

Vuoi fare il gioco pesante, eh? Allora ti dico solo

una cosa:

\* PLAN 9 FROM OUTER SPACE\*

by Ed Wood.

Guarda e ammira gli strepitosi dischi volanti, e

soprattutto contempla

la profondità delle interpretazioni....

E poi:

\* SPACE VAMPIRES\*!!!!!!!!!!!!!!

AAaargh!!!!!!

Ciao

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5103.mail.yahoo.com [216.115.106.73]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From root@maxdamage.omniway Wed Sep 13 12:09:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONTACT  
From: root@maxdamage.omniway (maxdamage)  
Date: Wed, 13 Sep 2000 12:09:24 +0200

In article <20000912162516.17350.qmail@web5103.mail.yahoo.com>,  
ellecroft68@yahoo.com (Lara) writes:

> una cosa:  
> \* PLAN 9 FROM OUTER SPACE\*  
>  
> by Ed Wood.

E' quello con i dischi volanti fatti con 2 piatti di carta sovrapposti ?  
Se e' quello e' semplicemente mitico ! :-)

MaxDamage

From fdetott@tin.it Tue Sep 12 19:04:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma.....  
From: "Marco" <fdetott@tin.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 19:04:11 +0200

Io non ho mai visto nulla e non mi vedo neanche X-Files che è alla base  
di tutto, non so voi.

From nospam@inwind.it Tue Sep 12 22:51:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma.....  
From: "Sem" <nospam@inwind.it>  
Date: Tue, 12 Sep 2000 22:51:59 +0200

> Io non ho mai visto nulla e non mi vedo neanche X-Files che è alla base  
> di tutto, non so voi.

Alla base di tutto che? starebbe x-files????

From litfiba17re@libero.it Fri Sep 15 19:48:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma.....  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 17:48:44 GMT

Mah!

--

Cangaceiro  
"Marco" <fdetott@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:8pllpm\$obh\$1@nslave1.tin.it...

> Io non ho mai visto nulla e non mi vedo neanche X-Files che è alla base  
> di tutto, non so voi.  
>  
>

From greats@libero.it Tue Sep 12 23:22:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Blue Book"  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 12 Sep 2000 23:22:29 +0200

Che fine ha fatto il progetto "Blue Book"?  
Esiste un bel sito che parla dei casi di avvistamento U.F.O. e incontri  
ravvicinati indagati in quegli anni?  
Grazie, Davide.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From angelship@tin.it Wed Sep 13 01:02:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)  
From: "Angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 01:02:57 +0200

Una goccia non è tutta la bottiglia...  
Federico Rosati <utu@hotmail.com> wrote in message  
39bea9fc.2127058@news.inwind.it...  
> On Tue, 12 Sep 2000 01:09:24 +0200, "Angelship" <pinomorelli@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Caro Andrea, confermo il mio aggettivo: fazioni. Non potrei usare altro  
> >termine, visto che fondamentalmente le due aggregazioni di ufologi  
vantano  
> >dall'una e l'altra parte, una verità certa: esistono i dischi volanti e  
sono  
> >di origine prima di tutto extraterrestre (CUN); Non esistono i dischi  
> >volanti, se parliamo di velivoli extraterrestri (CISU). Non solo. I  
signori  
> >del Cisu vogliono legittimare il loro "non credo" attraverso  
l'abbattimento  
> >delle prove (o "non prove") sull'argomento. Mentre il CUN si fa avanti,  
> >portando cenni storici, artistici e documenti che comproverebbero quanto  
> >sopra detto. Dimmi tu se non si può parlare di fazioni. Direi anzi:  
partiti!  
>  
> Salve, intervengo solo per fare una precisazione. La scissione netta  
> che tu fai tra le "ideologie" cisuita e cuniota mi pare sia poco

> realistica. Capisco che dall'esterno la situazione possa sembrare  
> esattamente come tu l'hai presentata, ma la realtà è che né il CISU né  
> il CUN hanno una vera e propria "ideologia". Più semplicemente al loro  
> interno esistono delle tendenze ideologiche dominanti.  
> In teoria, infatti - ossia, andando a leggere gli statuti - entrambe  
> dovrebbero essere delle semplici associazioni che hanno come fine  
> quello di una ricerca in campo ufologico, con un atteggiamento  
> asettico e aperto a qualsiasi interpretazione. Nella pratica non è  
> esattamente così, e questo è evidente a tutti. Ma l'ideologizzazione,  
> pur se in parte presente in entrambi i gruppi, non raggiunge i livelli  
> estremi da te sostenuti.  
> Posso farti degli esempi estremamente pratici. Conosco vari signori  
> del CISU che sono nettamente extraterrestrialisti, mentre io, che sono  
> del CUN, non lo sono affatto, pur se certamente non scarto questa  
> ipotesi. La mia infatti è una posizione che definirei agnostica, di  
> sospensione del giudizio. In poche parole, è una posizione che si  
> rifiuta di prendere una posizione.  
> Spero di essere stato utile.  
>  
> Saluti  
> Federico Rosati  
>

From robo@cop.it Wed Sep 13 03:22:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ok...  
From: "Robocop IV" <robo@cop.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 03:22:52 +0200

Ciao Andrea..

Il termine Dischi Volanti, venne coniato da un pilota civile, un tale  
Kenneth Arnold che bla bla bla, si , conosco la storia, e spero IMHO di  
sapere la differenza tra UFO e Dischi Volanti ;)

Il termine U.F.O. o puramente Unidentified Flyng Objets, sta ad indicare ,  
per l'appunto Oggetti volanti non identificati, Mi permetto di precisare che  
per Fenomeni, però, possiamo intendere non solo gli avvistamenti.

La fenomenologia, tratta anche di presunti "alieni" avvistati a pochi metri  
dai testimoni, ( guarda ad esempio il caso di Carlo Lenci di qualche anno  
fa... ) o il famoso falso del folletto di Pretare dello Stiviere ( che non  
ci voleva Mandrake per scoprire che il fantoccio era tenuto in piedi da uno  
zoccolo posto sotto il piede...  
e che parecchie cose non combaciavano....  
( se vuoi ti mando alcuni ingrandimenti effettuati con un semplicissimo  
scanner e effetti ottici, quali l'"emboss" che indicano che la parte in  
questione ha tre dimensioni e non è un'ombra... )  
e se l'ho scoperto io, povero deficiente, con uno scanner da 150.000 lire, e  
usando le foto pubblicate da "dossier Alieni" chissà perchè gli "amichetti"  
del CUN non se ne siano accorti , visto che avevano in mano gli originali...  
( e qui, una tiratina d'orecchi personale a "dossier Alieni" , per averci

infinocchiato. Non come pubblico, bevitore di gotto esplosivo pangalattico bevanda dagli effetti devastanti, descritta nel romanzo di Douglas Adams "Guida galattica per autostoppisti", che in questo post non c'entra nulla, ma giusto per levare curiosità di cosa fosse.. ) ma come "addetti ai lavori" ) ma tralasciamo... il "vil denaro" come lo chiamava Il sommo poeta, smuove montagne...

Certo se il CUN e il CISU ( ormai abbiamo fatto i nomi... ) collaborassero, invece di darsi battaglia, probabilmente, avrei ancora la mia bella adesione e con tanto di tessera...

Ora faccio parte dello staff di Antonio Chiumiento. E se lo conosci di persona come lo conosco io, puoi darmi ragione circa la sua caparbia e la sua serietà...

Ora, Andrea, non volevo risponderti come "la maestrina dalla penna rossa" ma desideravo solo ricordare a tutti una fiaba di Leone Tolstoj...

Il vecchio morente, chiamò i figli, e ordinatogli di prendere la fascina di legna per il fuoco, legata, disse loro di spezzarla... nessuno dei figli, benchè forti, ci riuscì...

allora, disse loro di slegarla e di rompere i rami. Facilmente ci riuscirono...

lo stesso siamo noi, finchè siamo occupati a giocare ai piccoli Raeliani, o ai piccoli Orionidi, non andremo avanti di un solo passo, e gli altri ci faranno credere di aver visto quello che vogliono loro... ma se siamo uniti, non importa la corrente di pensiero, accomunati solo dal conoscere la verità, allora faremo tanta strada insieme.

( e con ciò, lungi da me l'idea di fare la morale a qualcuno...)

Robocop IV  
Alex Rigamonti

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message  
39BEA7A3.BC32F307@libero.it...

> Robocop IV wrote:

> >

>

> Ciao Alex,

>

> > Francamente, Gli Ufo "potrebbero" esistere realmente, ma non avendo mai

> > incontrato un extraterrestre, o una delle loro navi, non mi posso

> > pronunciare sulla veridicità del fenomeno.

>

> Occhio!! Solita confusione tra UFO e dischi volanti.

>

> Di UFO intesi come fenomeni non identificati ne esistono ogni giorno

> a migliaia; ciascuno di voi ha visto un UFO almeno un centinaio di

> volte nella vita (es. una nuvola dalla forma particolare...).

>

> I dischi volanti sono una cosa ben diversa.  
>  
>  
> > Ho comprato riviste quali "oltre la conoscenza " " Notiziario UFO"  
"Dossier  
> > Alieni" "Ufo contact" e cose di questo genere... Ho partecipato anche ad  
> > alcune conferenze sull'argomento .  
> > Sta di fatto, che mi sono dissociato dal CUN allo scadere del primo  
anno, a  
> > causa del tifo da stadio, degno di un hooligans che si faceva contro  
altri  
> > enti... ( inutile fare nomi )  
> > Una cosa vergognosa, frecciate, attacchi, difese.  
> > no, meglio la pesca, almeno quando prendi una trota, sai che ce l'hai  
nella  
> > borsa, ;-))  
>  
> L'altro ente sarebbe il solito CISU. Comunque ti devo dire che a volte  
> anche in casa CISU ci sono atteggiamenti a dir poco isterici contro  
> il CUN in genere, e questo atteggiamento per me (che auspicherei un  
> dialogo sereno tra le due associazioni) risulta ampiamente  
> controproducente.  
>  
>  
> Saluti.  
>  
>  
> Andrea Fabrello  
>  
> Collaboratore CISU - Regione Veneto  
>  
> e-mail: boronius@libero.it

From paolocarta33@inwind.it Wed Sep 13 03:26:02 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "Paolo" <paolocarta33@inwind.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 03:26:02 +0200

Sivix <sivix@libero.it> wrote in message 8plrdo\$2l\$1@nntp.weblinea.it...  
> Sono andato sul sito, ho letto quasi tutto, sono addirittura approdato a  
> www.clonaid.com e da li in poi mi sono reso conto che non sono altro che  
> l'ennesima setta di pazzi visionari...forse un po piu alla moda e ricchi  
di  
> fantasia.... poi la storia della societa VALIANT VENTURE LTD mi ha fatto  
> ribaltare dalla sedia dalle risate ed allo stesso tempo incazzare, essa  
tra  
> le tante stronzate offre diversi servizi tra i quali:  
>  
Degli stolti ,secondo me,sono questi raeliani.  
Però dicono:



I VALORI PROPOSTI NEI MESSAGGI DEGLI ELOHIM  
UNA REGOLA IL PROGRESSO DELL'UMANITÀ

La responsabilità

L'assoluto rispetto della vita

VALORI DI RISPETTO

Rispettare se stessi

Amare se stessi

Rispettare gli altri

VALORI DI FRATERNITÀ

La non-violenza

La pace mondiale

La spartizione delle risorse

La democrazia

PROMEMORIA DELLA DICHIARAZIONE UNIVERSALE DEI DIRITTI DELL'UOMO

Cose assai condivisibili.

Per tanto che vadano in pace, e costruiscano, non con i miei soldi, tutte le  
ambasciate che vogliono.

Se ne fanno una in Sardegna, sappiano che io sono pronto a fare  
l'ambasciatore.

Ci voglio campo da tennis e piscina nella Mia ambasciata.

Saluti cosmici

From paolocarta33@inwind.it Wed Sep 13 03:32:47 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: CONFERENZA A TORINO

From: "Paolo" <paolocarta33@inwind.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 03:32:47 +0200

Calma Calma:

RAEL said: "Cloning will enable mankind to reach eternal life. The next  
step, like the ELOHIM with their 25,000 years of scientific advance, will be  
to directly clone an adult person without having to go through the growth  
process and to transfer memory and personality in this person. Then, we wake  
up after death in a brand new body just like after a good night sleep!"

Quà vanno oltre.

Ti offrono un corpo nuovo.

Io ne voglio due.

Mi faranno lo sconto.

In fondo chiedono poco: CLONAIID® will charge as low as \$200,000 US for its  
cloning services.

Ci siamo liberati di quella scocciatura che si chiama morte.

Uff, quante noie dava.

Saluti immortali

paolo

From robo@cop.it Wed Sep 13 04:56:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "Robocop IV" <robo@cop.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 04:56:52 +0200

--  
"Devo andare, da qualche parte stanno commettendo  
un omicidio..... IL TUO!!!! "   
Paolo <paolocarta33@inwind.it> wrote in message  
8pml4o\$dui\$1@nread1.inwind.it...  
> Ti offrono un corpo nuovo.  
> Io ne voglio due.

posso avere un clone della Marcuzzi???  
anche di Jennifer Lopez, mi accontento...

;:-)))

From sabiaa@libero.it Wed Sep 13 14:51:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "Angelo" <sabiaa@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 14:51:59 +0200

> > Questa e' la mia personale opinione, mi piacerebbe sentire anche quella  
> > di altre persone.

la mia opinione e' che visto che ci sara' una conferenza, sarebbe  
interessante andare  
a sentirla e poi giudicare con la PROPRIA testa e non con un "copia e  
incolla" pieno di balle preso da un giornale tedesco!

Angelo

From paolocarta33@inwind.it Wed Sep 13 15:17:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "Lupo Grigio" <paolocarta33@inwind.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 15:17:48 +0200

Angelo <sabiaa@libero.it> wrote in message  
8pntag\$d1p3o\$1@ID-15514.news.cis.dfn.de...

>  
>  
> la mia opinione e' che visto che ci sara' una conferenza, sarebbe  
> interessante andare  
> a sentirla e poi giudicare con la PROPRIA testa e non con un "copia e  
> incolla" pieno di balle preso da un giornale tedesco!

>  
>  
> Angelo  
>

Caro Amico,  
se ti riferisci ai miei copia ed incolla ,stai sbgliando di grosso.  
I miei copia ed incolla provengono dai loro siti.  
<http://www.rael.org>  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

paolo  
Cordiali saluti

From observer@tin.it Wed Sep 13 16:08:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO  
From: Observer <observer@tin.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 16:08:54 +0200

Angelo wrote:

> ... giudicare con la PROPRIA testa e non con un "copia e  
> incolla" pieno di balle preso da un giornale tedesco!

Alcune citazioni di Rael circa la razza elitaria destinata a governare il  
mondo:

"What kind of people allow humanity to progress? The geniuses. Therefore  
your world must appreciate its geniuses and allow them to govern the  
Earth..." "We are talking about placing the genius in power, and you may  
call that "geniocracy." The Eloha explains that in a system of geniocracy,  
only individuals with an intellect 10 percent above average should be  
allowed to vote, while an intellectual capacity of at least 50 percent above  
average would be required to be eligible to hold a governing position.

Il simbolo dei raeliani in origine era in effetti la stella di Davide con al  
centro una svastica, nel 1991 viene modificato in quello attuale per  
facilitare il consenso del governo di Israele nell'autorizzare la  
costruzione della famosa ambasciata a Gerusalemme.

Dal sito dei raeliani:

"Per l'iscrizione Nazionale viene richiesto ogni anno un minimo corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse. (vedi il modulo di richiesta). A coloro che desiderano trarre beneficio dagli ulteriori vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto un ulteriore contributo del 7%."

Informati meglio e poi giudica con la tua testa.

Observer

From exdor@tin.it Thu Sep 14 13:53:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: 14 Sep 2000 11:53:00 GMT

Dal sito dei raeliani:

"Per l'iscrizione Nazionale viene richiesto ogni anno un minimo corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse. (vedi il modulo di richiesta). A coloro che desiderano trarre beneficio dagli ulteriori vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto un ulteriore contributo del 7%."

> Informati meglio e poi giudica con la tua testa.

>

>

Nel messaggio precedente hai scritto:

".....gli adepti di

> Vorilhon, che versano al loro capo il 7% dei loro averi".

I raeliani non versano al loro capo il 7% dei loro averi.

I conti personali di Rael sono del tutto separati dai conti del Movimento Nazionale e da quelli del Movimento Internazionale. Egli non riceve alcun salario per lo svolgimento della propria missione.

Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla. Diventare Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà sempre assolutamente gratuito. Non è certo richiesto del denaro ad una persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in una filosofia. Il discorso delle quote associative si applica esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro). Uno degli obiettivi principali della Religione Raeliana, ad esempio, è la diffusione del Messaggio, e a questo scopo vengono svolte ed organizzate numerose attività: mostre con percorsi tematici, conferenze, stand in luoghi pubblici, incontri di meditazione, ecc. Ora, tutto questo ha un costo (dall'occupazione del suolo pubblico quando facciamo diffusione per la strada, all'affitto di locali per le mostre o le conferenze, ...), e dal momento che le uniche risorse di cui la nostra associazione dispone sono la

motivazione e l'entusiasmo dei suoi membri, autofinanziamo ogni nostra iniziativa. Nessuno dei membri attivi della religione Raeliana percepisce alcun salario per l'attività svolta al suo interno. Ognuno è libero di dare quel che vuole e non è detto che si sia obbligati a dare il 10%. E poi, demistifichiamo una volta per tutte questo concetto di 10% che lo si ritrova dappertutto, Bibbia compresa (la "decima"). Nei migliori libri di marketing attuali, si parla di dare un 10% come donazione in qualcosa in cui si crede profondamente, che possa essere un aiuto ai paesi poveri, alla ricerca sul cancro, a giocare a tennis, ad andare in palestra ecc. ecc. insomma per impegnarsi in qualcosa in cui si crede. Questo provoca nel cervello di chi applica tale regola, uno "spirito di prosperità", come indicato nel libro "I soldi sono miei amici" di Phil Laut. Quando si parla delle minoranze religiose o filosofiche(sette), gli attacchi portano sempre sugli stessi oggetti: ad esempio: il denaro; "dove va il denaro"? E' libertà di ciascuno decidere ciò che si vuole fare della propria vita e dei propri beni.

saluti

<Gigi>

La verità sulla Rivoluzione Raeliana nel sito:  
<http://www.rael.org>

From chissa@chi.lo.sa Thu Sep 14 15:23:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO  
From: Fabio <chissa@chi.lo.sa>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 13:23:39 GMT

On 14 Sep 2000 11:53:00 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>  
>  
> Dal sito dei raeliani:  
>  
> "Per l'iscrizione Nazionale viene richiesto ogni anno un minimo  
> corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse. (vedi il modulo di  
> richiesta). A coloro che desiderano trarre beneficio dagli ulteriori  
> vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto un  
>ulteriore  
>contributo del 7%."  
>  
> > Informati meglio e poi giudica con la tua testa.  
>>

>>  
>Nel messaggio precedente hai scritto:  
>".....gli adepti di  
>> Vorilhon, che versano al loro capo il 7% dei loro averi".  
>  
>I raeliani non versano al loro capo il 7% dei loro averi.  
>I conti personali di Rael sono del tutto separati dai conti del Movimento  
>Nazionale e da quelli del Movimento Internazionale. Egli non riceve alcun  
>salario per lo svolgimento della propria missione.  
> Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla. Diventare  
>Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael come  
>loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà  
>sempre assolutamente gratuito. Non è certo richiesto del denaro ad una  
>persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o in  
>una filosofia. Il discorso delle quote associative si applica  
>esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare a  
>far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che, come  
>stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di lucro).  
...  
...

Quindi credo che non ci saranno problemi a produrre i bilanci  
dell'associazione giusto?

---

---

Fabio Andreozzi  
#supportate le sig. minimaliste#

From exdor@tin.it Sat Sep 16 04:43:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO  
From: "<Gigi>" <exdor@tin.it>  
Date: 16 Sep 2000 02:43:29 GMT

> > Dal sito dei raeliani:  
> >  
> > "Per l'iscrizione Nazionale viene richiesto ogni anno un minimo  
> > corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse. (vedi il modulo  
di  
> > richiesta). A coloro che desiderano trarre beneficio dagli ulteriori  
> > vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto un  
> >ulteriore  
> >contributo del 7%."  
> >  
> > > Informati meglio e poi giudica con la tua testa.  
> >>  
> >>

> >Nel messaggio precedente hai scritto:  
> >".....gli adepti di  
> >> Vorilhon, che versano al loro capo il 7% dei loro averi".  
> >  
> >I raeliani non versano al loro capo il 7% dei loro averi.  
> >I conti personali di Rael sono del tutto separati dai conti del  
Movimento  
> >Nazionale e da quelli del Movimento Internazionale. Egli non riceve  
alcun  
> >salario per lo svolgimento della propria missione.  
> > Diventare Raeliani non presuppone il pagamento di nulla. Diventare  
> >Raeliani significa riconoscere gli Elohim come nostri creatori e Rael  
come  
> >loro inviato attraverso un atto ufficiale, il battesimo, che è e rimarrà  
> >sempre assolutamente gratuito. Non è certo richiesto del denaro ad una  
> >persona per il semplice fatto che essa si riconosce in una religione o  
in  
> >una filosofia. Il discorso delle quote associative si applica  
> >esclusivamente a coloro che, diventati raeliani, hanno scelto di entrare  
a  
> >far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che,  
come  
> >stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di  
lucro).  
> ...  
> ...  
>  
> Quindi credo che non ci saranno problemi a produrre i bilanci  
> dell'associazione giusto?  
>  
>  
>

Non ci sono problemi.

Tutti i raeliani conoscono e possono vedere i bilanci.

Anzi, ogni anno i membri dell'associazione devono firmare e approvare i bilanci.

Quindi possono vedere le entrate e le uscite. Lo Stato può fare dei controlli in ogni momento.

saluti

<Gigi>

La verità sulla Rivoluzione Raeliana nel sito:

<http://www.rael.org>

From chissa@chi.lo.sa Tue Sep 19 11:27:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO

From: Fabio <chissa@chi.lo.sa>  
Date: Tue, 19 Sep 2000 09:27:07 GMT

On 16 Sep 2000 02:43:29 GMT, "<Gigi>" <exdor@tin.it> wrote:

>  
>  
>  
>> > Dal sito dei raeliani:  
>> >  
>> > "Per l'iscrizione Nazionale viene richiesto ogni anno un minimo  
>> > corrispondente al 3% del reddito al netto delle tasse. (vedi il modulo  
>di  
>> > richiesta). A coloro che desiderano trarre beneficio dagli ulteriori  
>> > vantaggi che offre l'iscrizione Internazionale, viene chiesto un  
>> >ulteriore  
>> >contributo del 7%."  
>> >  
>> > > Informati meglio e poi giudica con la tua testa.  
>> >>  
>> >>  
>> >Nel messaggio precedente hai scritto:  
>> >".....gli adepti di  
>> >> Vorilhon, che versano al loro capo il 7% dei loro averi".  
>> >  
>> >I raeliani non versano al loro capo il 7% dei loro averi.  
>> >I conti personali di Rael sono del tutto separati dai conti del  
>Movimento  
>>>  
>> >far parte attivamente delle strutture della nostra associazione (che,  
>come  
>> >stabilito dal suo stesso statuto, è un'associazione senza scopo di  
>lucro).  
>> ...  
>> ...  
>>  
>> Quindi credo che non ci saranno problemi a produrre i bilanci  
>> dell'associazione giusto?  
>>  
>>  
>>  
>Non ci sono problemi.  
>Tutti i raeliani conoscono e possono vedere i bilanci.  
>Anzi, ogni anno i membri dell'associazione devono firmare e approvare i  
>bilanci.  
>Quindi possono vedere le entrate e le uscite. Lo Stato può fare dei  
>controlli in ogni momento.  
>  
>saluti  
>  
>  
><Gigi>



Non ci siamo capiti: quello che voglio sapere e' se i bilanci sono pubblici oppure no; non vorrei sbagliarmi, ma le associazioni senza scopo di lucro sono obbligate a rendere pubblici i loro bilanci, ovvero a renderli disponibili a chi ne faccia richiesta.

In ogni caso, anche se cosi' non fosse, non vedo dove sia il problema a renderli pubblici a prescindere dagli obblighi di legge oppure no.

Giusto per evitare ulteriori fraintendimenti, per "pubblici" intendo "a tutti", non solamente agli adepti.

Mi sfugge poi il meccanismo secondo il quale  
>ogni anno i membri dell'associazione devono firmare e approvare i  
>bilanci  
Li firmano tutti assieme? Ma quanti siete?

---

Fabio Andreozzi  
#supportate le sig. minimaliste#

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 13 19:01:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: CONFERENZA A TORINO  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 13 Sep 2000 17:01:27 GMT

On Wed, 13 Sep 2000 14:51:59 +0200, "Angelo" <sabiaa@libero.it> wrote:

>la mia opinione e' che visto che ci sara' una conferenza, sarebbe  
>interessante andare  
>a sentirla e poi giudicare con la PROPRIA testa e non con un "copia e  
>incolla" pieno di balle preso da un giornale tedesco!

giusta considerazione, ma vale la pena di andare a sentire quelli?  
Perche' sprecare del tempo e della testa per quelle cose delle quali,  
beno o male, gia' si conosce il "contenuto"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verita'.

<http://www.rietionline.tws.it/ustica>

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 13 15:35:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mini referendum  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 13:35:12 GMT

Angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...  
> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.  
>  
No!

Personalmente , ( non credo a niente! ) e qui' lo ribadisco:

Non credo agli "asini che volano" , anche se non posso , e non intendo spendere un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistano, magari da qualche parte che non so.

Possibilista Jeck.

[illegible]

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

>

From sivix@libero.it Wed Sep 13 15:39:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONFERENZA A TORINO  
From: "Sivix" <sivix@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 15:39:21 +0200

Direi che andare alla conferenza e' gia come seguire i loro intenti per cosi dire... : "Ci sono state ben XXXX persone alla nostra conferenza..." ... siamo fighi qui qua e la...  
Guarda i loro siti guarda quello che propongono e vedrai che basta la tua testa e una certa obbiettivita' (mi auguro tu non sia un raeliano), per capire che questo genere di "religione atea" puo' diventare pericolosa se alimentata...

Se ci pensi Hitler ci sarebbe andato a nozze con certe idee... sai che bell'esercito ne sarebbe saltato fuori?  
Non sto dicendo che siano particolarmente razzisti anche perchè da quello che ho letto non trapela in modo esagerato ( a parte la sbastica come simbolo che hanno prudentemente cambiato, testuali parole: "per rispetto alle persone perseguitate") , ma gli ideali e stili di vita che propongono sono socialmente pericolosi, specie se venissero realizzati, come ad esempio la FOLLIA dell'industria alle BAHAMAS che vende cloni...

meditate gente...meditate.

Andrea.

Angelo wrote in message <8pntag\$d1p3o\$1@ID-15514.news.cis.dfn.de>...

>

>

>> > Questa e' la mia personale opinione, mi piacerebbe sentire anche quella  
>> > di altre persone.

>

>la mia opinione e' che visto che ci sara' una conferenza, sarebbe  
>interessante andare

>a sentirla e poi giudicare con la PROPRIA testa e non con un "copia e  
>incolla" pieno di balle preso da un giornale tedesco!

>

>

>Angelo

>  
>

From xbax@reboot.to Wed Sep 13 16:52:44 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Area 51  
From: "Frogman" <xbax@reboot.to>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 16:52:44 +0200

Scusate ragazzi (poi magari il piu' giovane ha 60 anni, che gaffe) sono nuovo di questo NG. Sto cercando qualche link a siti che parlino dell'Area51. Ne avevo trovato uno anni fa che aveva persino il jpg del pass per autoveicoli per entrare nell'area51. (Intendiamoci, era ovviamente fasullo, non ho strane idee, solo collezionismo) ora non lo trovo piu'. Sapete darmi qualche dritta?

Grazie a tutti

--

Frogman

indirizzo e-mail corretto: bepi@reboot.to

-----  
Non fate i bambini in provetta.  
Fateli nella zuppiera che ce ne stanno di piu'.  
-----

From sandmann@libero.it Wed Sep 13 18:46:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Miti e Leggende [13/09/00]  
From: "Sandmann" <sandmann@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 16:46:34 GMT

Guida Supereva in Miti e Leggende  
[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende)

Salve a tutti,  
ecco le novità della settimana.

ITINERARI ARCANI - ITALIA

[Calabria, Reggio Calabria] La Fata Morgana - Uno straordinario effetto ottico che si verifica a Reggio Calabria, ricordo di un'antica ed insolita leggenda.  
[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/interventi/2000/09/11608.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/interventi/2000/09/11608.shtml)

[Toscana, Lucca] Il Labirinto di Dedalo - Una strana incisione sull'altare

del campanile del duomo.

[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/interventi/2000/09/1601.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/interventi/2000/09/1601.shtml)

## ITINERARI ARCANI - EUROPA

[Germania, Brema] Le "mummie" del Duomo - Nella cripta del duomo della città tedesca da 300 anni alcune salme si conservano inspiegabilmente in perfetto stato.

[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/interventi/2000/09/1603.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/interventi/2000/09/1603.shtml)

[Scozia] Rockall - Questo scoglio isolato nell'Atlantico a 350 km dalla costa scozzese era davvero il Paradiso della mitologia celtica?

[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/interventi/2000/09/1510.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/interventi/2000/09/1510.shtml)

## NEWS

E' stata inaugurata la sezione news!!!

Ogni giorno le ultimissime notizie misteriose tratte dalla stampa internazionale.

Sono disponibili per adesso 4 sezioni con tutte le notizie raccolte dall'inizio di settembre:

News - Antichi Misteri

<http://guide.supereva.it/cgi-bin/indexinterventi.cgi?idcat=305&idsottocat=4660&start=0&step=10>

News - Criptozoologia

<http://guide.supereva.it/cgi-bin/indexinterventi.cgi?idcat=305&idsottocat=4657&start=0&step=10>

News - Fortiana

<http://guide.supereva.it/cgi-bin/indexinterventi.cgi?idcat=305&idsottocat=4658&start=0&step=10>

News - Paranormale

<http://guide.supereva.it/cgi-bin/indexinterventi.cgi?idcat=305&idsottocat=4659&start=0&step=10>

## SCRIVI ALLA GUIDA

Vuoi sapere quali erano le 12 fatiche di Ercole oppure vuoi saperne di più sul Santo Graal???

Chiedilo alla Guida!!!

Qualsiasi tua domanda o curiosità che riguarda l'argomento miti, leggende e fatti misteriosi avrà una risposta entro 48 ore.

Per porre la tua domanda alla Guida vai all'indirizzo

[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/scrivimi.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/scrivimi.shtml)

Il servizio è valido solo per chi è iscritto alla Community di Supereva, se non sei ancora iscritto niente paura, puoi farlo subito all'indirizzo

[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/iscrizione.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/iscrizione.shtml) , è GRATIS!!!

## I FORUM

Attualmente sono aperti 5 forum.

1) Atlantide, dove si trova?

[http://forum.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/1.html](http://forum.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/1.html)

2) La figura di Ulisse - uomo astuto o cinico ingannatore?

[http://forum.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/2.html](http://forum.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/2.html)

3) Il Santo Graal.

[http://forum.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/3.html](http://forum.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/3.html)

4) Le Piste di Nazca.

[http://forum.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/4.html](http://forum.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/4.html)

5) Antares, l'archetipo della vita.

[http://forum.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/5.html](http://forum.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/5.html)

Se vuoi lanciare un nuovo forum, scrivimi a [sandmann@supereva.it](mailto:sandmann@supereva.it)  
Ti ricordo inoltre che per partecipare ai forum è necessario essere iscritti alla comunità di Supereva. L'iscrizione è gratuita, per sapere come iscriversi vedere la fine di questa lettera.

Un saluto a tutti,  
Duvodas il Bardo  
Guida Supereva in Miti e Leggende  
[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende)

\*\*\*\*\*

Vuoi un'e-mail gratuita?  
Vuoi 40 Mb di spazio web gratis per costruire il tuo sito personale?

Allora iscriviti alla community di Supereva, seguendo questo indirizzo:  
[http://guide.supereva.it/arte\\_e\\_cultura/miti\\_e\\_leggende/iscrizioni.shtml](http://guide.supereva.it/arte_e_cultura/miti_e_leggende/iscrizioni.shtml)

From [ellecroft68@yahoo.com](mailto:ellecroft68@yahoo.com) Wed Sep 13 19:29:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mini referendum  
From: [ellecroft68@yahoo.com](mailto:ellecroft68@yahoo.com) (Lara)  
Date: 13 Sep 2000 19:29:04 +0200

Angelship ha scritto:

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un no, per favore

anche se per un solo caso su un miliardo, sì, sì, SÌ'.

Lara

---

Do You Yahoo!?

Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 13 21:47:03 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Statistiche giornaliere

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 19:47:03 GMT

Esistono rapporti sulla frequenza degli avvistamenti annuali, relativi a certe ondate, o a certi periodi. Chiedo per favore a chi ha accesso agli archivi se è possibile avere statistiche rispetto ai giorni dell'anno, cioè se alcuni giorni vengono "preferiti" rispetto ad altri, oppure avere indicazioni sui link dove ottenere tali dati.

Grazie, Frank.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 13 21:47:04 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nanotecnologia

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Wed, 13 Sep 2000 19:47:04 GMT

Ho letto su articoli inerenti Ooparts (oggetti fuori tempo) che nella zona Monti Urali hanno trovato in una miniera d'oro degli oggetti in metallo duro (leghe di magnesio) come viti, spirali, molto piccoli, antichi tra ventimila e cinquantamila anni, ricollegabili a tecnologia sconosciuta o aliena (bah!) Possibile che una notizia del genere non sia stata esaminata immediatamente da chi di dovere e in modo scientifico? Chi ne sa qualcosa? Se sono veri sono un bel mistero.

Saluti, Frank.

From boronius@libero.it Wed Sep 13 23:14:03 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Robocop IV  
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 21:14:03 GMT

Ciao,

mandami privatamente il tuo indirizzo e-mail. Poi ti spiego...

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it - tel 0445-741348

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 13 23:31:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: EXTRA "terrestre"-"comunitario"-"universale"  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Wed, 13 Sep 2000 21:31:01 GMT

Una piccola apertura al significato di confine territoriale:

Perche' chiuderci in Nazioni Pianeti Universi, magari perfino quando si fa scienza e ricerca?

Quanto noi umani siamo terrestri e quanto universali?

Da dove provengono i nostri istinti e da dove i nostri atomi di cui siamo composti?

Un sasso proveniente dallo spazio, una volta caduto sulla Terra, quando e dopo quanto tempo diventera' "terrestre"?

C'e' qualche autorita' in grado di attribuire in maniera scientifica il significato di "extraterrestre", ad un pezzo di materia inerte come una pietra?

Con quale logica e criterio?

I pianeti non sono forse tutti "universali".

E dove sta il confine?

Chi lo ha tracciato?

Quando alcuni europei si sono definiti arbitrariamente "americani", si sono forse scandalizzati di aver cambiato "continente"?

E dove sta il confine?

Chi lo ha tracciato?

Gli indios?



Ma i "terrestri" , e' ovvio!

Che differenza c'e' tra un oceano e uno spazio interplanetario o intergalattico?

Forse per molto tempo ancora alcuni pionieri o loro furbi inseguitori , sedicenti "americani" , si faranno ancora chiamare "terrestri".

Il prezzo di un allargamento cosmico sara' per quasi tutti altissimo e tremendamente "terrestre".

... stravago ... Jeck.

From x@tiscalinet.it Thu Sep 14 10:05:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MISTERO!

From: "Simo" <x@tiscalinet.it>

Date: Thu, 14 Sep 2000 10:05:11 +0200

Mah..personalmente non credo agli Ufo...ritengo che gli avvistamenti e le foto siano soltanto delle manipolazioni spudorate o degli effetti ottici (capita)...poi siamo noi che ricamiamo tutto il resto. Certo il mio non è certo un parere autorevole, ma in fondo non credo che esista chi si possa ritenere un professionista in questo campo...troppi punti interrogativi...troppe supposizioni...e poi l'incredibile voglia di qualcosa di nuovo e fantastico ci portano a credere a tutto ...ad alimentare i nostri sogni.

Ma poi se apriamo gli occhi ci accorgiamo che di extraterrestre non c'è nulla nel nostro pianeta...a parte qualche residuo di meteoriti caduti sulla terra da qualche angolo dello spazio, l'universo sembra essere fatto apposta per farci rimanere isolati data la distanza enorme fra un pianeta e l'altro...e a quanto adesso ne sappiamo i pianeti che ci sono più "vicini" sono delle lande desolate.

Su qualche pianeta simile al nostro esisteranno altre forme di vita intelligenti...è molto probabile...ma forse non lo sapremo mai...(almeno la nostra e le prossime 10 generazioni)  
addio

From greats@libero.it Fri Sep 15 01:39:30 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MISTERO!

From: greats@libero.it ("Davide")

Date: 15 Sep 2000 01:39:30 +0200

perchè addio?....non ci "abbandonerai" mica vero?  
ciao.

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From uncompromising@libero.it Sat Sep 16 00:53:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MISTERO!  
From: "Enjoy" <uncompromising@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 22:53:32 GMT

Simo <x@tiscalinet.it> wrote in message  
8pq0ti\$159\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Su qualche pianeta simile al nostro esisteranno altre forme di vita  
> intelligenti...è molto probabile...ma forse non lo sapremo mai...(almeno  
la  
> nostra e le prossime 10 generazioni)

Illuso!  
La tua sarà la prima.

Enjoy

From no-mail@ss.zz Tue Sep 19 23:32:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MISTERO!  
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>  
Date: Tue, 19 Sep 2000 21:32:48 GMT

be se ne avessi filmato uno non parleresti così

comunque sul fatto di credere sono d'accordo con te

"si può credere o non credere in dio ma gli ufo ci sono o non ci sono questo  
è un fatto e non ha nulla a che vedere con la fede"

"Simo" <x@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:8pq0ti\$159\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Mah..personalmente non credo agli Ufo...ritengo che gli avvistamenti e le  
> foto siano soltanto delle manipolazioni spudorate o degli effetti ottici  
> (capita)...poi siamo noi che ricamiamo tutto il resto. Certo il mio non è  
> certo un parere autorevole, ma in fondo non credo che esista chi si possa  
> ritenere un professionista in questo campo...troppi punti  
> interrogativi...troppe supposizioni...e poi l'incredibile voglia di  
qualcosa  
> di nuovo e fantastico ci portano a credere a tutto ...ad alimentare i  
nostri  
> sogni.  
> Ma poi se apriamo gli occhi ci accorgiamo che di extraterrestre non c'è

> nulla nel nostro pianeta...a parte qualche residuo di meteoriti caduti  
sulla  
> terra da qualche angolo dello spazio, l'universo sembra essere fatto  
apposta  
> per farci rimanere isolati data la distanza enorme fra un pianeta e  
> l'altro...e a quanto adesso ne sappiamo i pianeti che ci sono più "vicini"  
> sono delle lande desolate.  
> Su qualche pianeta simile al nostro esisteranno altre forme di vita  
> intelligenti...è molto probabile...ma forse non lo sapremo mai...(almeno  
la  
> nostra e le prossime 10 generazioni)  
> addio  
>  
>

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 14 11:05:54 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 09:05:54 GMT

scanluca <zonaxluca@tin.it> wrote in message 8ppq59\$pmi\$1@nslave2.tin.it...  
> > PS A quanto pare non molti si ricordano di un'altra perla del cinema  
> ufologico  
> > anni '80: Navigator, chi se lo ricorda?  
> >  
>  
> Lo ricordo io. Carino. Buon film per bambini e nulla più.  
>

Attenzione ai luoghi comuni!  
Non e' onesto rinchiudere sistematicamente " i bambini" in un ammasso di  
molecole passive e sprovvisti di giudizio critico.  
Tropo spesso sono visti da "certi adulti",come "bambocci" e non come  
persone, quali personalmente ritengo essi siano.  
Impariamo ad ascoltarli di piu', "i bambini".

Jeck.

> Ciao  
> Gianluca  
>  
>

From x@tiscalinet.it Thu Sep 14 11:06:51 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Ma.....  
From: "Simo" <x@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 11:06:51 +0200

Cos'è X-Files? :)

From x@tiscalinet.it Thu Sep 14 11:13:12 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2  
From: "Simo" <x@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 11:13:12 +0200

.  
.  
.

<Super cut extraterrestre>

Mah...non c'è un singolo punto che mi convince dell'esistenza degli  
Ufo...soprattutto perchè rispolveri la faccia su Marte...bah.....  
addio

From uselessness@libero.it Thu Sep 14 12:26:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mini referendum  
From: "Uselessness Inc." <uselessness@libero.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 12:26:08 +0200

SI. per forza di cose. Ovvio che si. è inutile che viv ergognate ad  
ammetterlo  
Angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...  
> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.  
>  
>

From meritos@freemail.it Thu Sep 14 17:48:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Orione  
From: Meritos Kratos <meritos@freemail.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 15:48:31 GMT

Ragazzi sono nuovo e quindi mi scuso se la questione che porro' e'  
stata gia trattata molto prima.  
Vorrei sapere che cosa ne pensate della correlazione tra orione e le  
piramidi del plateau di giza  
Grazie

From regae@unbounded.com Fri Sep 15 23:07:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orione  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>

Date: Fri, 15 Sep 2000 23:07:55 +0200

Nessuna!

Non so di quale plateau stai parlando... gli unici plateau che conosco io sono riferiti al DxM. Ma se per piramidi intendi egizi... posso risponderti nessuna perché la costellazione di orione 2000 anni fa aveva una conformazione completamente diversa da quella che vediamo oggi, questo perché la via lattea (e l'universo), sono in continua espansione (...stuporeeeee..), così qualsiasi sia la relazione tra le piramidi e la costellazione suddetta risulta impossibile.  
Infine non dimentichiamo che le costellazioni sono convenzioni astronomiche.

Regae

From meritos@freemail.it Sat Sep 16 01:12:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Orione

From: Meritos Kratos <meritos@freemail.it>

Date: Fri, 15 Sep 2000 23:12:35 GMT

On Fri, 15 Sep 2000 23:07:55 +0200, "Regae" <regae@unbounded.com> wrote:

>Nessuna!

>Non so di quale plateau stai parlando... gli unici plateau che conosco io  
>sono riferiti al DxM. Ma se per piramidi intendi egizi... posso risponderti  
>nessuna perché la costellazione di orione 2000 anni fa aveva una  
>conformazione completamente diversa da quella che vediamo oggi, questo  
>perché la via lattea (e l'universo), sono in continua espansione  
>(...stuporeeeee..), così qualsiasi sia la relazione tra le piramidi e la  
>costellazione suddetta risulta impossibile.  
>Infine non dimentichiamo che le costellazioni sono convenzioni astronomiche.

Perfettamente ragione... ma le teorie sulle quali si basa tutto cio' che ho detto hanno tenuto conto dei calcoli precessionali  
Ciao e grazie

From no-mail@ss.zz Tue Sep 19 23:34:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Orione

From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>

Date: Tue, 19 Sep 2000 21:34:41 GMT

di fatti parlano di 10-150000 anni e non 2k

"Meritos Kratos" <meritos@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:33b5ssoppknc8d4rc3crhgco9ctr7eqov2@4ax.com...

> On Fri, 15 Sep 2000 23:07:55 +0200, "Regae" <regae@unbounded.com>

> wrote:

>

> >Nessuna!

> >Non so di quale plateau stai parlando... gli unici plateau che conosco io

> >sono riferiti al DxM. Ma se per piramidi intendi egizi... posso

risponderti

> >nessuna perché la costellazione di orione 2000 anni fa aveva una  
> >conformazione completamente diversa da quella che vediamo oggi, questo  
> >perché la via lattea (e l'universo), sono in continua espansione  
> >(...stuporeeeee..), così qualsiasi sia la relazione tra le piramidi e la  
> >costellazione suddetta risulta impossibile.  
> >Infine non dimentichiamo che le costellazioni sono convenzioni  
astronomiche.  
>  
> Perfettamente ragione... ma le teorie sulle quali si basa tutto cio'  
> che ho detto hanno tenuto conto dei calcoli precessionali  
> Ciao e grazie

From meritos@freemail.it Sat Sep 30 15:39:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Orione  
From: Meritos Kratos <meritos@freemail.it>  
Date: Sat, 30 Sep 2000 13:39:00 GMT

On Tue, 19 Sep 2000 21:34:41 GMT, "Red Owl" <no-mail@ss.zz> wrote:

>di fatti parlano di 10-150000 anni e non 2k

Ancora peggio

From cun\_abruzzo@mail.xoom.it Thu Sep 14 20:04:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora un nuovo referente CUN Abruzzo  
From: "Fabio Di Rado" <cun\_abruzzo@mail.xoom.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 20:04:34 +0200

Si tratta della ricercatrice Federica Di Benedetto, di Avezzano (AQ).

Chi volesse contattarla trova le informazioni necessarie sul sito  
[http://members.xoom.it/CUN\\_Abruzzo/](http://members.xoom.it/CUN_Abruzzo/)

Cordiali saluti.

From fabpalmi@tiscalinet.it Thu Sep 14 21:29:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma?!?  
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 21:29:59 +0200

Gli UFO non sono provabili oggettivamente e scientificamente.  
Tuttavia non è possibile eliminare la sua unica possibilità di esistenza e  
verificabilità.  
Ma in questo ng c'è il vaneggiamento e le fantasie inconscie infantili non  
chiarite o rimosse di persone che presumono nella loro infallibile certezza.

Lasciate spazio alla scienza e non bombardatevi di viaggi allucinogeni.

--

From moples@libero.it Sat Sep 16 15:32:19 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 13:32:19 GMT

Adesso e' arrivato lo scienziato dei miei stivali....  
E poi che c'e' di male a fantasticarci un po' sopra visto che ci è rimasto solo questo?  
E' grazie alle persone come te che non si scoprirà mai niente.

Sebastian

From fabpalmi@tiscalinet.it Sat Sep 16 17:01:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 17:01:00 +0200

Ma?!? di male in peggio.  
Continuate, continuate pure ma la verità delle cose con le finte supposizioni non vengono.  
Dovete essere più oggettivi ed empirici e così forse questo ng potrà essere di più aiuto a chi non sa.  
Ma?!?

--

SEBASTIAN ha scritto nel messaggio ...  
>Adesso e' arrivato lo scienziato dei miei stivali....  
>E poi che c'e' di male a fantasticarci un po' sopra visto che ci è rimasto solo questo?  
>E' grazie alle persone come te che non si scoprirà mai niente.  
>  
>Sebastian  
>  
>

From moples@libero.it Sun Sep 17 14:37:45 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>

Date: Sun, 17 Sep 2000 12:37:45 GMT

Senti ma visto che sei tanto saputello, perchè non ti crei un sito tutto tuo e ti togli da questo che reputi "infantile"?

Seba

From moples@libero.it Sun Sep 17 14:43:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 12:43:04 GMT

Scusa non un sito ma un newsgroup....  
Fallo visto che reputi questo infantile

From zonaxluca@tin.it Thu Sep 14 21:32:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CONTACT  
From: "scanluca" <zonaxluca@tin.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 21:32:07 +0200

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:Sx0w5.5591\$0C2.94229@news.infostrada.it...

>

> scanluca <zonaxluca@tin.it> wrote in message  
8ppq59\$pmi\$1@nslave2.tin.it...

> > > PS A quanto pare non molti si ricordano di un'altra perla del cinema

> > ufologico

> > > anni '80: Navigator, chi se lo ricorda?

> > >

> >

> > Lo ricordo io. Carino. Buon film per bambini e nulla più.

> >

> Attenzione ai luoghi comuni!

> Non e' onesto rinchiudere sistematicamente " i bambini" in un ammasso di  
> molecole passive e sprovvisti di giudizio critico.

> Troppo spesso sono visti da "certi adulti", come "bambocci" e non come  
> persone, quali personalmente ritengo essi siano.

> Impariamo ad ascoltarli di piu', "i bambini".

>

> Jeck.

Non preoccuparti, non soffro di sottovalutazione.

Ciao

Gianluca



From sh1m0d43@libero.it Thu Sep 14 22:01:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ma?!?  
From: "Sh|m0d4" <sh1m0d43@libero.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 22:01:53 +0200

Fabio <fabpalmi@tiscalinet.it> wrote in message  
8pr8rn\$R67\$2@pegasus.tiscalinet.it...  
> Gli UFO non sono provabili oggettivamente e scientificamente.  
> Tuttavia non è possibile eliminare la sua unica possibilità di esistenza e  
> verificabilità.  
> Ma in questo ng c'è il vaneggiamento e le fantasie inconscie infantili non  
> chiarite o rimosse di persone che presumono nella loro infallibile  
certezza.  
> Lasciate spazio alla scienza e non bombardatevi di viaggi allucinogeni.

Grazie mille Fabio per queste tue perle di saggezza...  
Ora che ce lo fai notare siamo tutti molto infattili e senz'altro dopo  
questo tuo illuminante post tutti noi ci redimeremo immediatamente al tuo  
pensiero...

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 14 23:04:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: CONTACT  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 21:04:30 GMT

scanluca <zonaxluca@tin.it> wrote in message 8pr9a1\$kvr\$1@nslave2.tin.it...  
>  
> Non preoccuparti, non soffro di sottovalutazione.  
>

... sì, ... il mio intervento era in riferimento alle parole, piu' che alle  
tue mere e personali intenzioni di trasmettere un concetto.

L'ho buttato giu' istintivamente, di getto.

Rispettando il tuo pensiero e la tua mente ...

Saluti  
Jeck.  
> Ciao  
> Gianluca  
>  
>

From clapao@libero.it Thu Sep 14 23:20:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Mini referendum  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 14 Sep 2000 21:20:58 GMT

Angelship <angelship@tin.it> wrote in message 8pjpkn\$934\$1@nslave1.tin.it...

> La curiosità mi porta a domandarvi: ma voi credete che gli UFO siano  
> fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un  
> no, per favore.  
>  
>

No.

Bye  
Terminator

From noalzmSpA@minwind.mit Fri Sep 15 07:33:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il colmo di un UFO...  
From: "Michele D." <noalzmSpA@minwind.mit>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 07:33:21 +0200

...Parcheggiare in zona disco.  
(da it.hobby.umorismo)  
--  
Ciao! -Michele-

From acucc@tin.it Fri Sep 15 10:09:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il colmo di un UFO...  
From: acucc@tin.it (Antonio Maria Cuccu)  
Date: 15 Sep 2000 10:09:48 +0200

Durante le indagini l'ufologo si fa male, che fa?  
...se ne va in ufortunio!

Se un ufologo viene ucciso dalla propria moglie, di cosa viene accusata  
la consorte?  
... di uforicidio!

Saluti

Antonio Maria

--

Posted from mta14-acc.tin.it [212.216.176.45]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From greats@libero.it Fri Sep 15 10:50:09 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il colmo di un UFO...  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 15 Sep 2000 10:50:09 +0200

Sapete cos'è un "tartufo"?  
...è una tartina volante non identificata!. Davide.

--

Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gpdossi@inwind.it Thu Sep 21 18:48:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il colmo di un UFO...  
From: "Gian Pietro Dossi" <gpdossi@inwind.it>  
Date: Thu, 21 Sep 2000 18:48:23 +0200

> Sapete cos'è un "tartufo"?  
> ...è una tartina volante non identificata!. Davide.  
>  
Le hai pagate le royalties a Dylan Dog ?

From x@tiscalinet.it Fri Sep 15 08:47:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MISTERO!  
From: "Simo" <x@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 08:47:00 +0200

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message  
000301c01ea5\$0ce5d580\$6bf61a97@seti...  
> perchè addio?....non ci "abbandonerai" mica vero?  
> ciao.

:) beh...sono sicuro che qui sono già antipatico a molti....non vorrei  
stressarvi con le mie idee...

From greats@libero.it Fri Sep 15 11:36:35 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: MISTERO!  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 15 Sep 2000 11:36:35 +0200

Non tutte le persone che scrivono in questo NG sono per forza sostenitrici accanite dell'esistenza degli E.T.....oltretutto io ho trovato molto interessante il tuo articolo.  
Questo tipo di "critica" positiva fa bene allo studio di questi fenomeni....scrivi ancora, per favore.  
Ciao, ing.Davide M.

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 15 10:34:43 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MISTERO!  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 08:34:43 GMT

Simo <x@tiscalinet.it> wrote in message

8pq0ti\$159\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Mah..personalmente non credo agli Ufo...ritengo che gli avvistamenti e le
- > foto siano soltanto delle manipolazioni spudorate o degli effetti ottici
- > (capita)...poi siamo noi che ricamiamo tutto il resto. Certo il mio non è
- > certo un parere autorevole, ma in fondo non credo che esista chi si possa
- > ritenere un professionista in questo campo...troppi punti
- > interrogativi...troppe supposizioni...e poi l'incredibile voglia di qualcosa
- > di nuovo e fantastico ci portano a credere a tutto ...ad alimentare i nostri
- > sogni.
- > Ma poi se apriamo gli occhi ci accorgiamo che di extraterrestre non c'è
- > nulla nel nostro pianeta...a parte qualche residuo di meteoriti caduti sulla
- > terra da qualche angolo dello spazio, l'universo sembra essere fatto apposta
- > per farci rimanere isolati data la distanza enorme fra un pianeta e
- > l'altro...e a quanto adesso ne sappiamo i pianeti che ci sono più "vicini"
- > sono delle lande desolate.
- > Su qualche pianeta simile al nostro esisteranno altre forme di vita
- > intelligenti...è molto probabile...ma forse

Ed e' proprio intorno a questo "forse" che "i professionisti" della ricerca, credenti o possibilisti, si prodigano attraverso "pensieri vagamente filosofanti" o "ricerca ufologica con metodo opportuno" ad ampliare le proprie "credenze" o conoscenze , tutti desiderosi di saperne di piu' , senza necessariamente pretendere di regalarsi una risposta definitiva o soddisfacente in tempi brevi.

Le conoscenze attuali dell'uomo in tutti i campi dello scibile e del trascendentale hanno viaggiato nel tempo trasportate da una generazione all'altra con una pazienza tale che e' rinchiusa nel "tramando di conoscenza" che la morte del singolo non ha saputo fermare.

Si prosegue comunque, le risposte che già abbiamo , le generazioni passate

ce le anno regalate, senza averle lette.

Coraggio , ... dieci passi e ... un "Cm" di sapere; dieci passi e ...

Umiltà; ci vuole umiltà

Basta poco, "checevo"?

Ciao Jeck

> non lo sapremo mai...(almeno la  
> nostra e le prossime 10 generazioni)  
> addio  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 13:04:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 13:04:50 +0200

Se catturiamo un omino verde con le antenne  
lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
e non.....tutto quello che vogliamo,  
tutto ciò è una prova scientifica?  
Rispondere più sinteticamente possibile.  
Grazie  
Ciao

From greats@libero.it Fri Sep 15 23:10:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 15 Sep 2000 23:10:30 +0200

Se queste anomalie venissero rilevate da scienziati competenti, direi  
senz'altro che questa sarebbe una "prova scientifica".  
ciao.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 15 14:25:31 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: controminireferendum  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 12:25:31 GMT

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
> e non.....tutto quello che vogliamo,  
> tutto ciò è una prova scientifica?  
> Rispondere più sinteticamente possibile.  
> Grazie  
> Ciao  
>  
No!  
E' solo "constatazione".  
Una "prova Scientifica imho , deve essere RIPRODUCIBILE in separata sede.  
Ciao Jeck.

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 15 14:37:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Il colmo di un UFO...  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 12:37:00 GMT

Dicesi GUFO, un rapace che si e' fatto riconoscere.  
:-)  
J... .

From fabpalmi@tiscalinet.it Fri Sep 15 14:47:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 14:47:04 +0200

Bravo, vedo che vuoi stare con i piedi per terra e la testa non troppo in  
cielo.

--

Sh|m0d4 ha scritto nel messaggio <8prarm\$dtosd\$1@ID-50715.news.cis.dfn.de>...  
>  
> Fabio <fabpalmi@tiscalinet.it> wrote in message  
> 8pr8rn\$р67\$2@pegasus.tiscalinet.it...  
>> Gli UFO non sono provabili oggettivamente e scientificamente.  
>> Tuttavia non è possibile eliminare la sua unica possibilità di esistenza e  
>> verificabilità.  
>> Ma in questo ng c'è il vaneggiamento e le fantasie inconscie infantili non  
>> chiarite o rimosse di persone che presumono nella loro infallibile  
> certezza.  
>> Lasciate spazio alla scienza e non bombardatevi di viaggi allucinogeni.  
>  
> Grazie mille Fabio per queste tue perle di saggezza...

>Ora che ce lo fai notare siamo tutti molto infattili e senz'altro dopo  
>questo tuo illuminante post tutti noi ci redimeremo immediatamente al tuo  
>pensiero...  
>  
>

From nospam@nospam.it Fri Sep 15 16:07:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: controminireferendum  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 16:07:29 +0200

Qualcuno è convinto che per dimostrare l'esistenza di forme extraterrestri di vita intelligente non siano necessarie prove scientifiche: basta che lo dica la televisione (ai giornali già non ci crede più nessuno). Siccome non l'ha ancora detto vuol dire che non esistono. o no?

JW

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
8psv7l\$rp1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
> e non.....tutto quello che vogliamo,  
> tutto ciò è una prova scientifica?  
> Rispondere più sinteticamente possibile.  
> Grazie  
> Ciao  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:40:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:40:15 +0200

E che cosa constati?  
Ciao Emilio

Jeck ha scritto nel messaggio  
>  
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$rp1\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
>> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie

>> Ciao  
>>  
>No!  
>E' solo "constatazione."  
>Una "prova Scientifica imho , deve essere RIPRODUCIBILE in separata sede.  
>Ciao Jeck.  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:41:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:41:29 +0200

E che cosa constati?  
Ciao Emilio

Jeck ha scritto nel messaggio

>  
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
>> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie  
>> Ciao  
>>  
>No!  
>E' solo "constatazione."  
>Una "prova Scientifica imho , deve essere RIPRODUCIBILE in separata sede.  
>Ciao Jeck.  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:42:00 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:42:00 +0200

E che cosa constati?  
Ciao Emilio

Jeck ha scritto nel messaggio

>  
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>> Se catturiamo un omino verde con le antenne



>> lo analiziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie  
>> Ciao  
>>  
>No!  
>E' solo "constatazione.  
>Una "prova Scientifica imho , deve essere RIPRODUCIBILE in separata sede.  
>Ciao Jeck.  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:45:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:45:52 +0200

Spero che x quel qualcuno non ti riferisci a me.  
Cmq non hai risposto alla mia domanda.  
Ciao Emilio

JWorld ha scritto nel messaggio <8pta7a\$dcc\$1@serv1.albacom.net>...  
>Qualcuno è convinto che per dimostrare l'esistenza di forme extraterrestri  
>di vita intelligente non siano necessarie prove scientifiche: basta che lo  
>dica la televisione (ai giornali già non ci crede più nessuno). Siccome non  
>l'ha ancora detto vuol dire che non esistono. o no?

>  
>JW  
>  
>  
>

>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
>> lo analiziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie  
>> Ciao  
>>  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:48:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:48:29 +0200

Spero che x quel qualcuno non ti riferisci a me.  
Cmq non hai risposto alla mia domanda.  
Ciao Emilio

JWorld ha scritto nel messaggio <8pta7a\$dcc\$1@serv1.albacom.net>...  
>Qualcuno è convinto che per dimostrare l'esistenza di forme extraterrestri  
>di vita intelligente non siano necessarie prove scientifiche: basta che lo  
>dica la televisione (ai giornali già non ci crede più nessuno). Siccome non  
>l'ha ancora detto vuol dire che non esistono. o no?  
>  
>JW  
>  
>  
>  
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
>> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
>> lo analiziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie  
>> Ciao  
>>  
>  
>

From emiliomi@col.it Fri Sep 15 21:48:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: controminireferendum  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 21:48:29 +0200

Spero che x quel qualcuno non ti riferisci a me.  
Cmq non hai risposto alla mia domanda.  
Ciao Emilio

JWorld ha scritto nel messaggio <8pta7a\$dcc\$1@serv1.albacom.net>...  
>Qualcuno è convinto che per dimostrare l'esistenza di forme extraterrestri  
>di vita intelligente non siano necessarie prove scientifiche: basta che lo  
>dica la televisione (ai giornali già non ci crede più nessuno). Siccome non  
>l'ha ancora detto vuol dire che non esistono. o no?  
>  
>JW  
>  
>  
>  
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
>8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
>> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
>> e non.....tutto quello che vogliamo,  
>> tutto ciò è una prova scientifica?  
>> Rispondere più sinteticamente possibile.  
>> Grazie  
>> Ciao  
>>  
>  
>

From blackgriffon@libero.it Sat Sep 16 01:18:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: controminireferendum  
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 23:18:47 GMT

Di cosa?  
La prova scientifica che esiste un essere che non respira ossigeno, non certo che provenga da chissadove.

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message  
001601c01f59\$6735bfa0\$e08b1a97@seti...  
> Se queste anomalie venissero rilevate da scienziati competenti, direi  
> senz'altro che questa sarebbe una "prova scientifica".  
> ciao.  
>  
>  
> --  
> Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From greats@libero.it Sat Sep 16 13:26:14 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: controminireferendum  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 16 Sep 2000 13:26:14 +0200

Un essere antropomorfo che venisse scoperto sulla Terra e che non respirasse ossigeno, non potrebbe in alcun modo appartenere a questo pianeta....bada bene, ho detto "antropomorfo" (di forma umana)....perchè in natura esistono alcune specie batteriologiche poco evolute che non respirano ossigeno attraverso i polmoni come ad esempio gli organismi "anaerobi" che vivono nelle profondità della Terra. Ebbene questi organismi sono strutturalmente molto primitivi (monocellulari) e sintetizzano l'ossigeno attraverso altri composti chimici, senza respirarlo direttamente. Il fatto che le piante espellano l'ossigeno come materiale di scarto e utilizzino invece l'anidride carbonica come fonte per la propria sussistenza (assieme alla foto-sintesi clorofilliana) deve per forza farci pensare che, appunto per questo motivo

si è sviluppata la vita sulla Terra.. ..ogni essere animale su questo pianeta deve per forza respirare ossigeno ed espellere anidride carbonica, indispensabile alle piante.

Non dimenticare che prima degli esseri animali, si sono sviluppate le piante....successivamente siamo stati noi ad adattarci alla condizione che già preesisteva e non viceversa; è quindi logico che la vita su questo pianeta non può che essere basata sull'ossigeno che si respira e sull'anidride carbonica che si espelle!

Qualsiasi scienziato dovrebbe -in presenza di un essere anaerobo complesso- dichiararne la sua estraneità al nostro pianeta azzurro....non c'è altra possibilità....se non respira ossigeno che ci starebbe a fare allora sulla Terra ?..ovvio, no?

°°°La prova scientifica che esiste un essere che non respira ossigeno, non certo che provenga da chissadove.°°°

Questa frase avventata e inconsapevole che tu hai scritto è pertanto scientificamente falsa e fuorviante.

..un essere che non respira ossigeno(direttamente o indirettamente) "NON" può assolutamente esistere sulla Terra...deve per forza provenire da un altro "mondo"...da dove lo tireresti fuori, altrimenti???

Ciao, Davide.

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blackgriffon@libero.it Sat Sep 16 01:21:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ma?!?  
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 23:21:23 GMT

L'ufo in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da classificare, essendo "non identificato.

Dire ufo non significa dire alieno.

Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di certezze davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.

Fabio <fabpalmi@tiscalinet.it> wrote in message  
8pr8rn\$R67\$2@pegasus.tiscalinet.it...

- > Gli UFO non sono provabili oggettivamente e scientificamente.
- > Tuttavia non è possibile eliminare la sua unica possibilità di esistenza e verificabilità.
- > Ma in questo ng c'è il vaneggiamento e le fantasie inconscie infantili non chiarite o rimosse di persone che presumono nella loro infallibile certezza.
- > Lasciate spazio alla scienza e non bombardatevi di viaggi allucinogeni.

From clapao@libero.it Sun Sep 17 17:34:32 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ma?!?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 15:34:32 GMT

Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message  
T9yw5.24179\$XZ4.217199@news.infostrada.it...  
> L'ufo in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da  
classificare,  
> essendo "non identificato."  
> Dire ufo non significa dire alieno.  
> Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di certezze  
> davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.  
>  
>

Questo si chiama parlare da "Ufologo"!

Bye  
Terminator

From blackgriffon@libero.it Mon Sep 18 04:45:57 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ma?!?  
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 02:45:57 GMT

Thanks

Terminator <clapao@libero.it> wrote in message  
cw5x5.34029\$XZ4.412007@news.infostrada.it...  
>  
> Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message  
> T9yw5.24179\$XZ4.217199@news.infostrada.it...  
> > L'ufo in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da  
> classificare,  
> > essendo "non identificato."  
> > Dire ufo non significa dire alieno.  
> > Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di  
certezze  
> > davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.  
> >  
> >  
>  
> Questo si chiama parlare da "Ufologo"!  
>  
> Bye  
> Terminator

>  
>

From barbarella@mail.usa.com Sun Sep 17 18:04:23 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ma?!?  
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 18:04:23 +0200

Sono perfettamente d'accordo con Vlad..  
Nessuno di noi potrà negare che esistono gli UFO.  
pensate al termine UFO  
Unidentified  
Flyng  
Objets  
Oggetti Volanti Non Identificati...  
Poniamo caso che voi camminaste per strada, domani mattina, andando al lavoro....  
Vedete una sfera che si muove lentamente, a.... diciamo 2 Km da voi, sulla vostra diagonale...  
ad un certo punto la sfera, ha un'impennata e si muove verso l'alto, poi ritorna di poco verso terra....  
lo vedete bene perchè il sole ci si riflette bene sopra....

Un gruppetto di gente si ferma stupito a guardare quello che state vedendo voi...  
diciamo 10 persone...  
Poi, ad un tratto, colpo di fortuna, uno di loro, ha un binocolo in macchina..... lo prende e guarda....  
"è un pallone da fiera, di quelli a forma di cuore " ( ecco perchè guardandolo, sembrava si assottigliasse e si dilatasse.... in realtà, ruotava su se stesso.. )  
Bene! Mistero chiarito! E' UN PALLONE!!!!  
Ma se non veniva quello con il binocolo, su 10 persone, quanti di loro tornano a casa potrebbero ancora affermare che Gli UFO non esistono??  
Nessuno di loro....  
Sta di fatto che hanno visto -TUTTI - un OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.  
ed è rimasto tale finchè "non è stato identificato"

Dipende da che cosa uno è convinto... secondo me, IMHO, se una persona mi viene a dire che la sua auto ha preso da sola il controllo, mentre andava a Milano in Autostrada e l'ha costretta ad andare da un'altra parte, a 100 km da Milano, gli suggerirei di far visita ad uno psichiatra.... ( magari dopo aver esaminato la macchina insieme ad un meccanico ed un elettrauto )

la stessa cosa mi potrebbe dire uno scettico, se io vado a dirgli di essere stato testimone di un IR2.....  
eppure, migliaia di persone, non possono essere tutte pazze....  
Pensate a quanti hanno riferito di aver visto degli UFO le prime volte che era uscito un F117 Nighthawk, o un B-2  
o un Drone.....

e per l'amico SEBASTIAN....

Gli scienziati dei tuoi stivali, ora sono due... ;-))

mi sa che prendi l'ufologia con molta leggerezza.... visto che Vlad dice cose concrete ( e non sto difendendolo, non lo conosco neppure ;-)) ) mentre tu, parli di "fantasticarci su".... bene, se vuoi, questo, dillo ai vari cucchi che dell'ufologia hanno fatto una religione..... sei stanco di "una pallottola spuntata" " l'aereo più pazzo del mondo" e "hot shot" ??? vuoi passare una serata ridendo a crepapelle??

Scaricati i libri di Siragusa... ( non ricordo il link, ma se lo cerchi tra i post recenti lo trovi... ) passerai una serata migliore che noleggiando una cassetta da Blockbuster.....

vuoi prendere in giro qualcuno??

vai dai Raeliani o dagli Orionidi..... loro si che ci fantasticano sopra... ( e ancora una volta è una MIA opinione, non un attacco, beninteso ) ( non sono un flamer!! )

non venire a prendere in giro noi, che ci siamo passati interi pomeriggi e serate a leggere materiale sull'argomento.

ed IO per primo, dico di me , che non ne so ancora abbastanza...

Non siamo dei "dottori" ma di ufologia, penso che su questo NG ce ne sia più di uno che potrebbe insegnare ( ovviamente quello, non sono io... )

Ciao

Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message  
T9yw5.24179\$XZ4.217199@news.infostrada.it...

- > L'ufu in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da classificare,
- > essendo "non identificato.
- > Dire ufo non significa dire alieno.
- > Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di certezze
- > davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.

From clapao@libero.it Mon Sep 18 01:15:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ma?!?

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Sun, 17 Sep 2000 23:15:37 GMT

Barbara Reggiani <barbarella@mail.usa.com> wrote in message  
8q2shm\$170\$1@nread1.inwind.it...

- > Sono perfettamente d'accordo con Vlad..
- > Nessuno di noi potrà negare che esistono gli UFO.
- > pensate al termine UFO
- > Unidentified
- > Flyng
- > Objets

> Oggetti Volanti Non Identificati...

Finalmente!

Era ora che questo Ng si popolasse di persone senzienti e si cominciasse a ragionare in termini ufologici seri.

Cari Vlad e Barbara Reggiani (a proposito, sei una donna o è il nominativo della titolare della mail? Ti chiedo questo perchè parli al maschile. Non per altro, ma per sapere come rivolgermi) spero proprio che ci faremo delle belle discussioni serie in proposito.

Bye

Terminator

From blackgriffon@libero.it Mon Sep 18 04:47:42 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ma?!?

From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>

Date: Mon, 18 Sep 2000 02:47:42 GMT

Sei molto saggia. Hai le carte in regola per essere un ottima ricercatrice.

Barbara Reggiani <barbarella@mail.usa.com> wrote in message

8q2shm\$i70\$1@nread1.inwind.it...

> Sono perfettamente d'accordo con Vlad..

> Nessuno di noi potrà negare che esistono gli UFO.

> pensate al termine UFO

> Unidentified

> Flyng

> Objets

> Oggetti Volanti Non Identificati...

> Poniamo caso che voi camminaste per strada, domani mattina, andando al

> lavoro....

> Vedete una sfera che si muove lentamente, a.... diciamo 2 Km da voi, sulla

> vostra diagonale...

> ad un certo punto la sfera, ha un'impennata e si muove verso l'alto, poi

> ritorna di poco verso terra....

> lo vedete bene perchè il sole ci si riflette bene sopra....

>

> Un gruppetto di gente si ferma stupito a guardare quello che state vedendo

> voi...

> diciamo 10 persone...

> Poi, ad un tratto, colpo di fortuna, uno di loro, ha un binocolo in

> macchina..... lo prende e guarda....

> "è un pallone da fiera, di quelli a forma di cuore " ( ecco perchè

> guardandolo, sembrava si assottigliasse e si dilatasse.... in realtà,

> ruotava su se stesso.. )

> Bene! Mistero chiarito! E' UN PALLONE!!!!

> Ma se non veniva quello con il binocolo, su 10 persone, quanti di loro

> tornano a casa potrebbero ancora affermare che Gli UFO non esistono??

> Nessuno di loro....

> Sta di fatto che hanno visto -TUTTI - un OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.



> ed è rimasto tale finchè "non è stato identificato"

>

> Dipende da che cosa uno è convinto... secondo me, IMHO, se una persona mi

> viene a dire che la sua auto ha preso da sola il controllo, mentre andava

a

> Milano in Autostrada e l'ha costretta ad andare da un'altra parte, a 100

km

> da Milano, gli suggerirei di far visita ad uno psichiatra.... ( magari

dopo

> aver esaminato la macchina insieme ad un meccanico ed un elettrauto )

>

> la stessa cosa mi potrebbe dire uno scettico, se io vado a dirgli di

essere

> stato testimone di un IR2.....

> eppure, migliaia di persone, non possono essere tutte pazze....

> Pensate a quanti hanno riferito di aver visto degli UFO le prime volte

che

> era uscito un F117 Nighthawk, o un B-2

> o un Drone.....

>

> e per l'amico SEBASTIAN....

> Gli scienziati dei tuoi stivali, ora sono due... ;-))

>

> mi sa che prendi l'ufologia con molta leggerezza.... visto che Vlad dice

> cose concrete ( e non sto difendendolo, non lo conosco neppure ;-)) )

> mentre tu, parli di "fantasticarci su".... bene, se vuoi, questo, dillo

ai

> vari cucchi che dell'ufologia hanno fatto una religione..... sei stanco di

> "una pallottola spuntata" " l'aereo più pazzo del mondo" e "hot shot" ???

> vuoi passare una serata ridendo a crepapalle??

> Scaricati i libri di Siragusa... ( non ricordo il link, ma se lo cerchi

tra

> i post recenti lo trovi... ) passerai una serata migliore che noleggiando

> una cassetta da Blockbuster.....

> vuoi prendere in giro qualcuno??

> vai dai Raeliani o dagli Orionidi..... loro sì che ci fantasticano

sopra...

> ( e ancora una volta è una MIA opinione, non un attacco, beninteso )

non

> sono un flamer!! )

> non venire a prendere in giro noi, che ci siamo passati interi pomeriggi e

> serate a leggere materiale sull'argomento.

> ed IO per primo, dico di me , che non ne so ancora abbastanza...

> Non siamo dei "dottori" ma di ufologia, penso che su questo NG ce ne sia

più

> di uno che potrebbe insegnare ( ovviamente quello, non sono io... )

>

> Ciao

>

>

>

>

> Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message

> T9yw5.24179\$XZ4.217199@news.infostrada.it...

> > L'ufu in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da  
> classificare,  
> > essendo "non identificato."  
> > Dire ufo non significa dire alieno.  
> > Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di  
certezze  
> > davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.  
>  
>  
>

From blackgriffon@libero.it Sat Sep 16 01:27:24 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Orione  
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>  
Date: Fri, 15 Sep 2000 23:27:24 GMT

In duemila anni lo spostamento delle tre stelle che compongono la cintura di Orione credo sia stata relativamente percettibile anche se, nel caso specifico delle tre piramidi, si parla di un periodo di tempo molto superiore.

Cosa ti fa asserire che - cito - "la costellazione di Orione 2000 anni fa aveva una

> conformazione completamente diversa da quella che vediamo oggi"?  
E' quel "completamente diversa" che mi fa impazzire!

Per il resto ritengo che le teorie di Graham Hancock facciano parte dell'enorme panorama del gossip ufologico di bassa lega.  
Posso eventualmente argomentare il perché.

Regae <regae@unbounded.com> wrote in message 8pu395\$hf\$1@nslave2.tin.it...

> Nessuna!  
> Non so di quale plateau stai parlando... gli unici plateau che conosco io  
> sono riferiti al DxM. Ma se per piramidi intendi egizi... posso risponderti  
> nessuna perché la costellazione di orione 2000 anni fa aveva una  
> conformazione completamente diversa da quella che vediamo oggi, questo  
> perché la via lattea (e l'universo), sono in continua espansione  
> (...stuporeeeee..), così qualsiasi sia la relazione tra le piramidi e la  
> costellazione suddetta risulta impossibile.  
> Infine non dimentichiamo che le costellazioni sono convenzioni astronomiche.

From max@xero.it Sat Sep 16 03:46:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: MISTERO!  
From: "Max" <max@xero.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 01:46:17 GMT

Simo <x@tiscalinet.it> wrote in message

8pq0ti\$159\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Mah..personalmente non credo agli Ufo...ritengo che gli avvistamenti e le
- > foto siano soltanto delle manipolazioni spudorate o degli effetti ottici
- > (capita)...poi siamo noi che ricamiamo tutto il resto. Certo il mio non è
- > certo un parere autorevole, ma in fondo non credo che esista chi si possa
- > ritenere un professionista in questo campo...troppi punti
- > interrogativi...troppe supposizioni...e poi l'incredibile voglia di qualcosa
- > di nuovo e fantastico ci portano a credere a tutto ...ad alimentare i nostri
- > sogni.
- > Ma poi se apriamo gli occhi ci accorgiamo che di extraterrestre non c'è
- > nulla nel nostro pianeta...a parte qualche residuo di meteoriti caduti sulla
- > terra da qualche angolo dello spazio, l'universo sembra essere fatto apposta
- > per farci rimanere isolati data la distanza enorme fra un pianeta e
- > l'altro...e a quanto adesso ne sappiamo i pianeti che ci sono più "vicini"
- > sono delle lande desolate.
- > Su qualche pianeta simile al nostro esisteranno altre forme di vita
- > intelligenti...è molto probabile...ma forse non lo sapremo mai...(almeno la
- > nostra e le prossime 10 generazioni)
- > addio
- >

Probabilmente noi non siamo e non saremo in grado ancora per molto di andare a visitare altri pianeti,pero' non e' detto che civilta' molto piu' antiche della nostra non lo stiano facendo gia' da molto tempo con noi. Poi per il fatto delle prove,non riusciamo a trovarne non perche' non esiste nulla,ma perche' rispetto a noi gli extraterrestri sono,se mi permettete il paragone come lo scienziato con il topino di laboratorio, in quanto a rapporto di intelligenza.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 16 14:45:40 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: MISTERO!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 16 Sep 2000 12:45:40 GMT

On Sat, 16 Sep 2000 01:46:17 GMT, "Max" <max@xero.it> wrote:

- >Probabilmente noi non siamo e non saremo in grado ancora per molto di andare
- > a visitare altri pianeti,pero' non e' detto che civilta' molto piu' antiche
- >della nostra

>non lo stiano facendo gia' da molto tempo con noi.

a dire il vero potrebbero farlo civilta' anche meno giovani come  
contemporanee alla nostra : il fatto e' che per il momento... non lo  
sappiamo.

>Poi per il fatto delle

>prove,non

>riusciamo a trovarne non perche' non esiste nulla,

ehm, quindi esiste qualche cosa? :))

>ma perche' rispetto a noi

>gli extraterrestri

>sono,se mi permettete il paragone come lo scienziato con il topino di

>laboratorio, in quanto

>a rapporto di intelligenza.

ehm, piu' che alla sola intelligenza caso mai si dovrebbe far  
riferimento all'intelligenza+grado tecnologico oppure al solo grado  
tecnologico (che non sempre dipende dall'"intelligenza"). Vabbe'...  
sono soli finezze...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa  
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media  
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo  
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

-----

per rispondere mettere ri al posto di ti  
nell'indirizzo di email

From risorse\_di\_rete@yahoo.it Sat Sep 16 04:03:33 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' che siamo sfigati...  
From: Risorse di rete <risorse\_di\_rete@yahoo.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 02:03:33 GMT

Una volta avevo letto un'interessante considerazione relativa alla  
possibilita' di entrare in contatto con una civilta' e.t. (o di  
recepirla i segnali) o anche solo di esplorare un po' piu' a fondo  
altri sistemi solari.

Noi ci troviamo in una zona periferica della galassia, per la precisione in un "braccio", dove la distribuzione di stelle e' molto rada (la distanza media e' di alcuni anni-luce).  
Se ci trovassimo al centro, le stelle non disterebbero in media che pochi giorni luce, rendendo tutto decisamente piu' semplice.

Se davvero esistono civiltà e.t. e intelligenti, e se davvero può mai avvenire la comunicazione tra di esse, difficilmente riguarderà chi, come noi, e' come vivesse su un'isoletta sperduta del Pacifico... :)

From regae@unbounded.com Mon Sep 18 19:04:04 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' che siamo sfigati...  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 19:04:04 +0200

Probabilmente è proprio per la distanza (relativa) tra le stelle in questa zona della via lattea che ci sono pianeti praticamente in ogni stella (sono stati trovati in tutte le stelle in cui sono stati cercati). Se il sole stesse al centro della galassia non si chiamerebbe sole perché probabilmente non sarebbero esistiti gli umani per chiamarlo! :-)

Regae

From risorse\_di\_rete@yahoo.it Tue Sep 19 01:04:48 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' che siamo sfigati...  
From: Risorse di rete <risorse\_di\_rete@yahoo.it>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 23:04:48 GMT

On Mon, 18 Sep 2000 19:04:04 +0200, "Regae" <regae@unbounded.com> wrote:

>Probabilmente è proprio per la distanza (relativa) tra le stelle in questa  
>zona della via lattea che ci sono pianeti praticamente in ogni stella (sono  
>stati trovati in tutte le stelle in cui sono stati cercati). Se il sole  
>stesse al centro della galassia non si chiamerebbe sole perché probabilmente  
>non sarebbero esistiti gli umani per chiamarlo! :-)

E' probabile che la "stretta" vicinanza delle stelle non produca giganti gassosi (che tra l'altro sarebbero il tipo da noi individuato negli altri sistemi), ma sei sicuro che non produca neanche i pianeti di ridotte dimensioni e "rocciosi" (cioe' come la Terra)?  
Perche' alla fine son poi quelli che contano, per la vita...

From regae@unbounded.com Thu Sep 21 20:25:29 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' che siamo sfigati...  
From: "Regae" <regae@unbounded.com>  
Date: Thu, 21 Sep 2000 20:25:29 +0200

Guarda, qualche minuto-luce (-) ) sarebbe qualche centinaio di milioni di km... troppo pochi davvero!

From risorse\_di\_rete@yahoo.it Thu Sep 21 22:55:07 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' che siamo sfigati...  
From: Risorse di rete <risorse\_di\_rete@yahoo.it>  
Date: Thu, 21 Sep 2000 20:55:07 GMT

On Thu, 21 Sep 2000 20:25:29 +0200, "Regae" <regae@unbounded.com> wrote:

>Guarda, qualche minuto-luce (-) ) sarebbe qualche centinaio di milioni di  
>km... troppo pochi davvero!

Eh, ma la distanza media tra le stelle al centro e' dell'ordine dei  
giorni-luce (mi sembra una media di 10 giorni-luce).  
Il nostro sistema solare ha un raggio di 6 ore-luce, quindi potrebbe  
"comodamente" starci, anche includendo i giganti gassosi!

From paolocarta33@inwind.it Sat Sep 16 04:26:18 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' che siamo sfigati...  
From: "Lupo Grigio" <paolocarta33@inwind.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 04:26:18 +0200

Risorse di rete <risorse\_di\_rete@yahoo.it> wrote in message  
00l5ss88el6m3r32vedl22sk6shrdd3pic@4ax.com...  
> Se davvero esistono civilta' e.t. e intelligenti, e se davvero puo'  
> mai avvenire la comunicazione tra di esse, difficilmente riguardera'  
> chi, come noi, e' come vivesse su un'isoletta sperduta del Pacifico...  
> :)

Dici il vero,fratello.  
Però anche nelle isolette del pacifico arrivarono gli esploratori.  
I primi forse erano dei pirati.  
I secondi portarono la loro fede e la imposero.  
Poi arrivarono gli scienziati e gli uomini di cultura.  
Solo allora gli originari abitanti furono del tutto rovinati.  
Saluti

From barbarella@mail.usa.com Sun Sep 17 18:09:26 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: E' che siamo sfigati...  
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 18:09:26 +0200

hehehe  
son daccordo...

"quando due civiltà entrano in contatto, la società più debole, piano piano soccombe"

In sinto, queste sono le parole del sociologo Roberto Pinotti  
( magari non proprio uguali uguali... ma il succo era questo )

ciauzz

Lupo Grigio <paolocarta33@inwind.it> wrote in message  
8puldug\$g6j\$1@nread1.inwind.it...

- > Dici il vero,fratello.
- > Però anche nelle isolette del pacifico arrivarono gli esploratori.
- > I primi forse erano dei pirati.
- > I secondi portarono la loro fede e la imposero.
- > Poi arrivarono gli scienziati e gli uomini di cultura.
- > Solo allora gli originari abitanti furono del tutto rovinati.
- > Saluti
- >
- >

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 16 10:23:58 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: controminireferendum  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 08:23:58 GMT

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message  
8pttg3\$fg8\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- > E che cosa constati?
- Cosa dovrei constatare?  
Lo hai gia' detto tu!

... ho capito!

... allora, posso constatare che , visto che l'omino possiede una  
connessione collegata ad una presa tripolare, diciamo che probabilmente e'  
un nuovo modello di aspirapolvere.

Di quale omino stai parlando?  
Un essere biologico?  
O una cosa che vorresti ti portasse la colazione alla mattina all'interno di  
un sogno?

Non entriamo nel vago per favore.

Jeck.

- > Ciao Emilio
- >
- > Jeck ha scritto nel messaggio
- > >
- > >Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message

> >8psv7l\$рпи\$1@fe2.cs.interbusiness.it...  
> >> Se catturiamo un omino verde con le antenne  
> >> lo analizziamo e constatiamo che non respira ossigeno,  
> >> e non.....tutto quello che vogliamo,  
> >> tutto ciò è una prova scientifica?  
> >> Rispondere più sinteticamente possibile.  
> >> Grazie  
> >> Ciao  
> >>  
> >No!  
> >E' solo "constatazione."  
> >Una "prova Scientifica imho , deve essere RIPRODUCIBILE in separata sede.  
> >Ciao Jeck.  
> >  
> >  
>

From tettamanti@micanet.net Sat Sep 16 10:30:15 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: controminireferendum  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 08:30:15 GMT

Errore!  
L'aspirapolvere "antennata" dovrebbe essere provvista di "spina " e non di  
presa come erroneamente l'ho descritta prima altrimenti rischierebbe di  
"funzionare veramente".

From moples@libero.it Sat Sep 16 15:08:08 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Filmati  
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 13:08:08 GMT

Volete vedere dei filmati?  
Io sono riuscito a trovare dei buoni siti!!  
Non vi preoccupate non sono a pagamento....

<http://www.mediachannel.com/guides/unique2.htm>  
[http://www.drbit.com.ru/x-lab/video/varchive\\_eng.html](http://www.drbit.com.ru/x-lab/video/varchive_eng.html)  
<http://ufos.about.com/science/ufos/msub50.htm>  
<http://www.qtm.net/~geibdan/videoclips/index.htm>

Non so se saranno di vostro gradimento, cmq tentar non nuoce!

SEBASTIAN



From verne@libero.it Sat Sep 16 16:11:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Punti di vista  
From: verne@libero.it (Daniele Bagaglini)  
Date: 16 Sep 2000 16:11:21 +0200

-----A2DF33317E6753E624A7790F  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

2.4

Lawry non partecipava volentieri alle feste. Non a quelle di Frank Caufield perlomeno.  
Non correva buon sangue fra i due e i loro rapporti erano più che altro basati sulla reciproca sopportazione.  
Brian lo considerava un fantoccio del governo il cui unico obiettivo era quello di trascinarsi tranquillamente fino alla pensione. Dal canto suo Caufield non sopportava l'insubordinazione che, spesso, questo dannatissimo tenente aveva nei suoi confronti.  
Pensava a queste cose Brian Lawry mentre, sbronzo, se ne stava sbracato sul letto a fissare il soffitto del suo alloggio.  
Era in momenti come questi che avvertiva più forte la nostalgia del fronte, un inferno certo, ma anche un posto dove non avevi bisogno di elaborare e sfogare il tuo odio personale, perchè fuori ce n'era talmente tanto, che il tuo unico pensiero era quello di riportare la pelle a casa alla fine della giornata.  
Quello che Joshua non era riuscito a fare.  
Lawry socchiuse un poco gli occhi, ma ormai aveva perduto anche il sonno.  
Nel buio di una camera, dove non filtravano nemmeno i raggi di una luna che non c'era, Brian Lawry s'accese una sigaretta e con lei tornarono pure i ricordi.  
Quando quello stronzo di un muso giallo gli era piombato addosso erano in ricognizione sul Pacifico. Guadalcanal c'era già stata. C'era il sole. Poi un'aereo spuntò dal nulla schiantandosi proprio contro quello di Joshua, segandolo in due. Deliberatamente.  
Momenti che non riusciva a cancellare e gridava che, nella sua testa, morivano insieme ad una grossa esplosione.  
Sarebbe potuto toccare a lui, ma così non era stato e doveva sopportarne il peso.  
Era la guerra si ripeteva.  
La sigaretta intanto gli si era consumata fra le dita. Quando se ne accorse la gettò e ne accese un'altra.

continua all'indirizzo <http://digilander.iol.it/viewpoints>

-----A2DF33317E6753E624A7790F

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<!doctype html public "-//w3c//dtd html 4.0 transitional//en">

<html>

<b><font face="Bookman Old Style"><font size=+1>2.4</font></font></b>

<p>Lawry non partecipava volentieri alle feste. Non a quelle di Frank Caufield perlomeno.

<br>Non correva buon sangue fra i due e i loro rapporti erano pi&ugrave; che altro basati sulla reciproca sopportazione.

<br>Brian lo considerava un fantoccio del governo il cui unico obiettivo era quello di trascinarsi tranquillamente fino alla pensione. Dal canto suo Caufield non sopportava l'insubordinazione che, spesso, questo dannatissimo tenente aveva nei suoi confronti.

<br>Pensava a queste cose Brian Lawry mentre, sbronzo, se ne stava sbracato sul letto a fissare il soffitto del suo alloggio.

<br>Era in momenti come questi che avvertiva pi&ugrave; forte la nostalgia del fronte, un inferno certo, ma anche un posto dove non avevi bisogno di elaborare e sfogare il tuo odio personale, perch&egrave; fuori ce n'era talmente tanto, che il tuo unico pensiero era quello di riportare la pelle a casa alla fine della giornata.

<br>Quello che Joshua non era riuscito a fare.

<br>Lawry socchiuse un poco gli occhi, ma ormai aveva perduto anche il sonno.

<br>Nel buio di una camera, dove non filtravano nemmeno i raggi di una luna che non c'era, Brian Lawry s'accese una sigaretta e con lei tornarono pure i ricordi.

<br>Quando quello stronzo di un muso giallo gli era piombato addosso erano in ricognizione sul Pacifico. Guadalcanal c'era gia stata. C'era il sole. Poi un'aereo spunt&ograve; dal nulla schiantandosi proprio contro quello di Joshua, segandolo in due. Deliberatamente.

<br>Momenti che non riusciva a cancellare e gridava che, nella sua testa, morivano insieme ad una grossa esplosione.

<br>Sarebbe potuto toccare a lui, ma cos&igrave; non era stato e doveva sopportarne il peso.

<br>Era la guerra si ripeteva.

<br>La sigaretta intanto gli si era consumata fra le dita. Quando se ne accorse la gett&ograve; e ne accese un'altra.

<br>&nbsp;

<br>&nbsp;

<br>&nbsp;

<div align=right><b><font face="Bookman Old Style"><font color="#009900"><a href="mailto:verne@libero.it">verne@libero.it</a></font></font></b></div>

<br>&nbsp;

<p><font color="#000000">continua all'indirizzo <a href="http://digilander.iol.it/viewpoints">http://digilander.iol.it/viewpoints</a></font><p>&nbsp;</html>

-----A2DF33317E6753E624A7790F--

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From noncelho@tim.it Sat Sep 16 18:56:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: perchè ...NO!  
From: "roberto.b" <noncelho@tim.it>  
Date: 16 Sep 2000 17:56:42 +0100

La teoria della creazione dell'universo piu' accreditata è quella del Big Bang, ovvero dell'esplosione di un punto di "qualcosa" che scaravento' così nello spazio infinito materia .Ma questo punto di qualcosa che cosa era? Chi/cosa lo ha creato? Prima del Big Bang cosa c'era? Datemi una prova su a favore o contro ma che sia sostenuta da prove scientifiche.  
Quindi è fantasticare quando uno dice che "probabilmente" non siamo l'unica \*cosa\* pensante esistente nell'universo?  
Beh...sentite qua una mia teoria...ops pardon una mia "fantasticheria" forse blasfema, ma vi prego prendetela così come ve la racconto: correva l'anno zero quando un'astronave aliena probabilmente in avaria sfreccia nel cielo della Palestina...

E' vero molte "prove" tipo foto o filmati sono dei falsi, molti "rapiti" da E.T. sono degli esauriti, ma perchè non credere alla teoria... aridaje...all'idea che forse i governi o degli enti extragovernativi siano in contatto con E.T. e non ce lo dicano per motivi strategici.

Io non posso provare tangibilmente che esistano, pero' mi accontenterei che qualcuno mi dimostrasse il contrario anche semplicemente ragionandoci sopra.

Grazie

From md6648@nospammclink.it Sat Sep 16 18:56:56 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: perchè ...NO!  
From: "Tungus" <md6648@nospammclink.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 18:56:56 +0200

Roberto.b ha scritto nel messaggio <39c3983a\$1@news>...  
>Io non posso provare tangibilmente che esistano, pero' mi  
>accontenterei che qualcuno mi dimostrasse il contrario anche  
>semplicemente ragionandoci sopra.

Per favore non rovesciamo le carte in tavola!

Si può dimostrare che una cosa esiste ma non si può dimostrare che non esiste.

Questo ragionamento semplicissimo è alla base della giustizia: l'accusatore deve dimostrare il reato, non l'accusato di non averlo fatto, in parole povere l'accusatore (il procuratore) può (e deve) esibire prove o testimoni del reato per dimostrare la colpevolezza dell'accusato, ma l'accusato potrebbe non avere testimoni o prove a suo favore pur essendo innocente (classico il caso che stesse dormendo a casa o facendo una passeggiata in campagna al momento in cui veniva commesso il reato).

Questo ragionamento vale anche nella Scienza, almeno in quella Galileiana (o moderna a dir si voglia).

La (bistrattata) Scienza ammette da decine di anni la possibilità di esistenza di vita nello spazio ed anche della vita intelligente, in molti scienziati questa possibilità viene considerata in pratica in una certezza, MA la Scienza dice anche che FINORA non è stata trovata una prova inconfutabile di essa.

Non necessariamente ma molto probabilmente la prima forma di vita aliena sarà trovata sotto forma di microorganismi su Europa o di fossili su Marte e/o su meteoriti, la prima forma di vita intelligente sotto forma di segnali (radio ?) nello spazio o rottami.

Senza volontà di polemica.

Ciao.

Tungus

From ikstef@infinito.it Wed Sep 20 18:41:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: perchè ...NO!

From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>

Date: Wed, 20 Sep 2000 18:41:17 +0200

roberto.b <noncelho@tim.it> wrote in message 39c3983a\$1@news...

>

> La teoria della creazione dell'universo piu' accreditata è quella  
> del Big Bang, ovvero dell'esplosione di un punto di "qualcosa" che  
> scaravento' così nello spazio infinito materia.

No: il Big Bang e' una singolarita' nella metrica dello spazio-tempo descritto dalle leggi della Relativita' Generale, con condizioni attuali simili a quelle che oggi possiamo osservare. Dunque il BB non e' una creazione di materia, ma di materia, spazio e tempo allo stesso tempo. Non e' effettivamente un'esplosione, perche' l'esplosione si sviluppa in uno spazio gia' formato, piuttosto e' l'espandersi dello spazio-tempo da un

punto alla forma che oggi osserviamo (tutto assieme alla materia, ovviamente).

- > Ma questo punto
- > di qualcosa che cosa era?

Non era un "qualcosa", come visto, perche' non era una concentrazione di materia all'interno di uno spazio gia' formato. Piuttosto si puo' dire che la materia si sia formata assieme al BB.

- > Chi/cosa lo ha creato? Prima del Big
  - > Bang cosa c'era? Datemi una prova su a favore o contro ma che sia
  - > sostenuta da prove scientifiche.
- [cut]

La fisica attuale risponde che queste domande non hanno senso: il BB ha creato sia lo spazio che il tempo, quindi non e' possibile dire che cosa ci fosse "prima", semplicemente perche' non esiste un "prima". Le prove scientifiche di queste affermazioni, se supponi valida la RG, le puoi trovare nei teoremi di singolarita' sviluppati di Hawking e Penrose (prova a vedere Hawking, Penrose "La natura dello spazio e del tempo", Biblioteca Scientifica Sansoni).

Ciao,  
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare [ikstef@infinito.it](mailto:ikstef@infinito.it)]

From uncompromising@libero.it Sat Sep 16 19:10:36 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: perchè ...NO!  
From: "Enjoy" <[uncompromising@libero.it](mailto:uncompromising@libero.it)>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 17:10:36 GMT

roberto.b <[noncelho@tim.it](mailto:noncelho@tim.it)>  
wrote in message [39c3983a\\$1@news...](mailto:39c3983a$1@news...)

- > Beh...sentite qua una mia teoria...ops pardon una mia "fantasticheria"
- > forse blasfema, ma vi prego prendetela così come ve la racconto:
- > correva l'anno zero quando un'astronave aliena probabilmente in
- > avaria sfreccia nel cielo della Palestina...

Perchè in avaria?  
Pensi che se fosse vero sarebbe casuale?

- > Io non posso provare tangibilmente che esistano, pero' mi accontenterei
- > che qualcuno mi dimostrasse il contrario anche semplicemente
- > ragionandoci sopra.

Nessuno potrà mai dimostrarti il contrario....;)

Enjoy

From angelship@tin.it Sat Sep 16 20:23:41 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: minireferendum continua  
From: "Angelship" <angelship@tin.it>  
Date: Sat, 16 Sep 2000 20:23:41 +0200

"Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"

Il referendum continua per tutti gli iscritti a questo NG. Per favore, rispondete sì o no. Frank o Goffredo Pierpaoli infatti hanno dato giudizi non attinenti al regolamento suggerito per le votazioni finali. Risultato parziale: 15 partecipanti. 2 momentaneamente esclusi; 2 i sì, 11 i no. Continuate ad inviare i vostri pareri favorevoli o contrari.

From greats@libero.it Sat Sep 16 20:51:17 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 16 Sep 2000 20:51:17 +0200

No, anche una sonda spaziale, se non subito identificata è appunto un U.F.O.

--  
Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ryxnrk@libero.it Sun Sep 17 13:21:39 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: "RyX \ (Marcos)" <ryxnrk@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 11:21:39 GMT

si

--  
\_ \_ \_ \_ \_  
| \ / | / \ | \_ || \_ | | \_ \_ | |  
| \ / | / \ | | || | | | \_ \_ | |  
| \_ / \ | \_ || \_ | | || | \_

-----

Angelship ha scritto:  
>"Gli UFO sono fundamentalmente di origine extraterrestre?"

Ciao, Frank.

Ragazzi, avete forse dimenticato cosa significa il termine U.F.O.?  
Qualsiasi oggetto volante, fintanto che non l'abbiamo identificato è un U.F.O.....dopodichè potrebbe benissimo essere anche una mongolfiera illuminata in volo notturno.....altro che extra-terrestre.  
Ciao.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202000%2009.txt[16/02/2024 08:59:50]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emiliomi@col.it Mon Sep 18 01:28:52 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 01:28:52 +0200

Angelship ha scritto nel messaggio <8q0e4r\$eua\$1@nslave2.tin.it>...  
>"Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"  
>  
>Il referendum continua per tutti gli iscritti a questo NG. Per favore,  
>rispondete sì o no. Frank o Goffredo Pierpaoli infatti hanno dato giudizi  
>non attinenti al regolamento suggerito per le votazioni finali.  
>Risultato parziale: 15 partecipanti. 2 momentaneamente esclusi; 2 i sì, 11  
i  
>no. Continuate ad inviare i vostri pareri favorevoli o contrari.  
>  
>  
No, l'eth è solo un'ipotesi

From noncelho@tim.it Mon Sep 18 10:19:40 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: "roberto.b" <noncelho@tim.it>  
Date: 18 Sep 2000 09:19:40 +0100

"Angelship" <angelship@tin.it> wrote:  
>"Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"  
>  
>si

From wesley.crusher@libero.it Mon Sep 18 14:46:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>  
Date: Mon, 18 Sep 2000 14:46:53 +0200

Ti ririspondo:  
Assolutamente e certissimamente SI!!!!!!!!!!  
Ciao  
Rod  
--  
<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From litfiba17re@libero.it Wed Sep 20 20:29:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>



Date: Wed, 20 Sep 2000 18:29:01 GMT

Oh mamma mia.....ma non dovevamo vederci più.....

--

Cangaceiro

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8q5p3j\$e0cu8\$1@ID-39713.news.cis.dfn.de...

> Ti rispondo:

> Assolutamente e certissimamente SII!!!!!!!!!!

> Ciao

> Rod

> --

> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>

>

>

From wesley.crusher@libero.it Thu Sep 21 23:35:08 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: minireferendum continua

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Thu, 21 Sep 2000 23:35:08 +0200

"Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it> wrote in message  
news:Nl7y5.3287\$4v4.79091@news.infostrada.it...

> Oh mamma mia.....ma non dovevamo vederci più.....

Scusa, ma io non so neanche chi tu sia....

Ciao

Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From litfiba17re@libero.it Tue Sep 26 18:51:53 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: minireferendum continua

From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>

Date: Tue, 26 Sep 2000 16:51:53 GMT

Ho frequentato per molto tempo questo NG sotto un altro nickname, poi l'ho  
lasciato visto le tue continue liti con gli altri e che ad un certo punto  
hai cercato di intrallazzare con me, senza successo.

Comunque sono tornato ....sappilo. ....Ah a proposito dove altro saresti  
stato rapito?

E il tuo sito esiste ancora? Fremo nell'attesa di tue notizie.

--

Cangaceiro

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:8qduun\$F8j16\$1@ID-40659.news.cis.dfn.de...

>

> "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it> wrote in message

> news:N17y5.3287\$4v4.79091@news.infostrada.it...

> > Oh mamma mia.....ma non dovevamo vederci più.....

>

> Scusa, ma io non so neanche chi tu sia....

>

>

> Ciao

> Rod

>

> --

> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>

>

>

From tulasi@libero.it Sat Sep 16 20:51:34 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?perch=E8?= ...NO!

From: Virgini Valerio <tulasi@libero.it>

Date: Sat, 16 Sep 2000 18:51:34 GMT

Nella letteratura sanscrita, si legge dei VIMANA, carri che volavano  
lasciando una scia di fuoco nel cielo....Ha fantasticato anche  
qualcunaltro 5.000 anni fa?

ciao

> Quindi è fantasticare quando uno dice che "probabilmente" non siamo

> l'unica \*cosa\* pensante esistente nell'universo?

> Beh...sentite qua una mia teoria...ops pardon una mia "fantasticheria"

> forse blasfema, ma vi prego prendetela così come ve la racconto:

> correva l'anno zero quando un'astronave aliena probabilmente in

> avaria sfreccia nel cielo della Palestina...

>

> E' vero molte "prove" tipo foto o filmati sono dei falsi, molti

> "rapiti" da E.T. sono degli esauriti, ma perchè non credere alla

> teoria... aridaje...all'idea che forse i governi o degli enti extragovernativi

> siano in contatto con E.T. e non ce lo dicano per motivi strategici.

>

> Io non posso provare tangibilmente che esistano, pero' mi accontenterei

> che qualcuno mi dimostrasse il contrario anche semplicemente ragionandoci

> sopra.

>  
> Grazie

--  
\* \* \* \* \* Vita senplice, pensieri elevati \* \* \* \* \*

From spacej@tin.it Sun Sep 17 03:19:11 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il lato oscuro della Luna  
From: "spacej" <spacej@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 03:19:11 +0200

Nel lato oscuro c'e' la Ford Capri di mio cugino che l'ha parcheggiata li'  
dopo una ciucca colossale.  
Se qualcuno la potesse riprendere sarebbe gradito.

"Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
news:yw7w5.1933\$XZ4.21562@news.infostrada.it...  
>  
> Grand Guignol <shortwave@libero.it> wrote in message  
> Piov5.9489\$Sm1.150241@news.infostrada.it...  
> > C'è un prisma gigante che scinde la luce nei suoi colori.  
>  
> ... e illumina un I.F.O ( the fly-pig ) sulle note di " THE WALL"...  
>  
> "Pink" Jeck  
>  
>

From xalfonsox@tin.it Sun Sep 17 15:45:59 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il lato oscuro della Luna  
From: "Alfonso" <xalfonsox@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 15:45:59 +0200

Nel lato oscuro della Luna mi hanno sgraffignato il portafoglio.

Io lo avevo detto a Genny che era pericoloso da quelle parti senza luci,  
sempre al freddo e con quella puzza di Spazio che ti irrita le narici. Ma  
Genny è un tipo duro e mi ha trascinato là promettendomi crepacci e crateri  
(invece di mari e monti - n.d.a.). Solo alla fine, verso la luce, ci siamo  
accorti di essere più leggeri tanto che incredibilmente tra noi ed una piuma  
cascava prima la piuma (mi avevano garantito che questa fosse pari con il  
martello ma si sa che al giorno d'oggi non ci si può fidare nemmeno della  
Gravità). Girando per ore e con mezzi pubblici dell'ONU degni della Cina  
anni 50 (ma sti americano non pagano mai i loro debiti) non abbiamo trovato  
nemmeno un posto di Polizia per fare la denuncia, e poi dicono che non è  
vero che lo Stato è assente, e siamo tornati sulla Terra incazzati neri noi  
di Napoli fregati dai Lunatici (e che miseria!).  
Oltre al danno economico la beffa di aver perso i documenti. Se qualcuno li  
trova non li imbuchi che le poste Lunari ci mettono anni luce ma li spedisca  
al mio indirizzo: è scritto sulla Carta Stellare.

Grazie

"spacej" <spacej@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8q16m0\$gv7\$1@nslave1.tin.it...  
> Nel lato oscuro c'e' la Ford Capri di mio cugino che l'ha parcheggiata li'  
> dopo una ciucca colossale.  
> Se qualcuno la potesse riprendere sarebbe gradito.  
>  
> "Jeck" <tettamanti@micanet.net> ha scritto nel messaggio  
> news:yw7w5.1933\$XZ4.21562@news.infostrada.it...  
> >  
> > Grand Guignol <shortwave@libero.it> wrote in message  
> > Piov5.9489\$Sm1.150241@news.infostrada.it...  
> > > C'è un prisma gigante che scinde la luce nei suoi colori.  
> >  
> > ... e illumina un I.F.O ( the fly-pig ) sulle note di " THE WALL"...  
> >  
> > "Pink" Jeck  
> >  
> >  
>  
>

From blackgriffon@libero.it Sun Sep 17 04:33:21 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: controminireferendum  
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 02:33:21 GMT

> clorofilliana) deve per forza farci pensare che, appunto per questo motivo  
> si è sviluppata la vita sulla Terra.. ..ogni essere animale su questo  
> pianeta deve per forza respirare ossigeno ed espellere anidride carbonica,  
> indispensabile alle piante.

Sei sicuro di quello che dici?

From greats@libero.it Sun Sep 17 10:19:50 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: controminireferendum  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 17 Sep 2000 10:19:50 +0200

Non può essere andata altrimenti.....ogni creatura terrestre che ha fatto la  
sua comparsa sul nostro pianeta dopo le piante si è per forza dovuta  
adattare alle condizioni presenti in quel momento....che senso avrebbe avuto  
la nascita di un organismo che non respirasse ossigeno ?.....come avrebbe  
potuto sopravvivere?..lo sai tu?  
Ciao.

--

Posted from smtp3.libero.it [193.70.192.53]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Sep 25 19:06:30 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: controminireferendum  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 25 Sep 2000 17:06:30 GMT

On 17 Sep 2000 10:19:50 +0200, greats@libero.it ("Davide") wrote:

meglio Tardi che Mao, avrebbe detto Nixon :)) Comunque mi sono accorto oggi del tuo messaggio, per cui tento di fare un reply.

>Non può essere andata altrimenti.....ogni creatura terrestre che ha fatto la  
>sua comparsa sul nostro pianeta dopo le piante si è per forza dovuta  
>adattare alle condizioni presenti in quel momento....che senso avrebbe avuto  
>la nascita di un organismo che non respirasse ossigeno ?.....come avrebbe  
>potuto sopravvivere?..lo sai tu?

posso provare a dirtelo io, che non essendo ne' un chimico ne' un biologo forse toppero' di brutto!. Sul nostro pianeta ancora esistono micro organismi \*anerobi\* che cioè' vivono e si sviluppano senza far uso dell'ossigeno (a differenza di quelli che Pasteur chiamo' "aerobi", che non possono fare a meno dell'ossigeno e di vivere fuori dell'aria). Penso che saprai che i primi organismi che popolarono la Terra qualche miliardo di anni fa... erano dei batteri abbastanza resistenti alle condizioni fisiche primordiali del nostro pianeta, capaci cioè' di resistere ad elevate temperature, pressioni e agenti chimici diversi : per la resistenza alle pressioni, basta considerare che una spora di Bacillus Subtilis rimane integra anche a 20.000 atmosfere; per la resistenza agli agenti chimici, alcune colonie batteriche vivono benissimo in ambienti ricchi di sale, zolfo, acidi ed altre sostanze comunque velenose per molti esseri viventi. Con il mutare, da parte proprio dei batteri, della composizione dell'atmosfera usando l'H presente nell'H<sub>2</sub>O e liberando O, probabilmente si instaurarono successivamente, per adattamento, altre forme di vita completamente dipendenti dall'ossigeno. Comunque tali batteri anerobi ancora esistono e resistono alle attuali e mutate condizioni del pianeta. Se al posto della primitiva composizione della Terra ci fosse stata una differente abbondanza di composti chimici e/o batteri anerobi "non troppo interessati" ad aumentare la presenza di ossigeno sul pianeta... forse oggi non respireremmo ossigeno neanche noi!

>Ciao.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ellecroft68@yahoo.com Sun Sep 17 09:51:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: minireferendum continua  
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)  
Date: 17 Sep 2000 09:51:47 +0200

angelship ha scritto:

> Risultato parziale: 15 partecipanti. 2  
momentaneamente esclusi; 2 i sì (...)

ehmm...veramente i sì sono almeno quattro:  
io, A.Torinesi, Cangaceiro e l'anonimo Uselessness  
Inc.

Lara

---

Do You Yahoo!?  
Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!  
<http://mail.yahoo.com/>

--  
Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From walogget@tin.it Sun Sep 17 11:00:01 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' che siamo sfigati...  
From: "Abulion Yorgen" <walogget@tin.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 11:00:01 +0200

"Lupo Grigio" <paolocarta33@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:8puldu\$g6j\$1@nread1.inwind.it...

>  
> Risorse di rete <risorse\_di\_rete@yahoo.it> wrote in message  
> 00l5ss88el6m3r32vedl22sk6shrdd3pic@4ax.com...  
> > Se davvero esistono civiltà e.t. e intelligenti, e se davvero può  
> > mai avvenire la comunicazione tra di esse, difficilmente riguarderà  
> > chi, come noi, e' come vivesse su un'isoletta sperduta del Pacifico...  
> > :)  
>  
> Dici il vero, fratello.  
> Però anche nelle isolette del pacifico arrivarono gli esploratori.  
> I primi forse erano dei pirati.  
> I secondi portarono la loro fede e la imposero.  
> Poi arrivarono gli scienziati e gli uomini di cultura.  
> Solo allora gli originari abitanti furono del tutto rovinati.  
> Saluti  
>

Vedendo il tutto quanto nell'ottica giusta allora...

gli avvistamenti che ci sono stati, sono quelli di "pirati" spaziali, che si

trovano in questa zona della galassia perche' poco battuta, come rifugio, in pratica la Terra sarebbe la loro Isola Tortuga... :)

Poi arriveranno i missionari, e inizieranno a convertirci alla loro religione... magari fra qualche secolo pregheremo tutti quanti il Grande Fazzoletto... (pregasi leggere la saga... Guida Galattica per gli autostoppisti :) )

Poi arriveranno quelli che ci insegneranno il loro alfabeto, inorridiranno della nostra cultura primitiva, e ci accontenteranno con Perline galattiche...  
poi ci faranno vedere il meglio delle loro trasmissioni televisive...  
tipo: "Il grande xkxjais"

--

---

Abulion Yorgen Cavaliere Jedi

ex- Padawan del Magister Valar

CHE LA FORZA SIA CON VOI!!!!

membro novizio del Talamasca

"Noi osserviamo, e sempre ci siamo"

Il Talamasca

---

rintracciabile su

#guerrestellari

e-mail: walogget@tin.it

From Fomz@libero.it Sun Sep 17 11:07:47 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: minireferendum continua  
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 09:07:47 GMT

si..

Fomz

From clapao@libero.it Sun Sep 17 17:34:34 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: ma?!?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 15:34:34 GMT

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message  
DDKw5.27273\$XZ4.270560@news.infostrada.it...  
> Adesso e' arrivato lo scienziato dei miei stivali....  
> E poi che c'e' di male a fantasticarci un po' sopra visto che ci è rimasto  
> solo questo?  
> E' grazie alle persone come te che non si scoprirà mai niente.  
>  
> Sebastian  
>  
>  
Forse invece sarà grazie alle persone come te che la gente comune continuerà  
ad associare gli UFO ai dischi volanti.

Bye  
Terminator

From fabpalmi@tiscalinet.it Sun Sep 17 17:44:27 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma?!?  
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 17:44:27 +0200

Lo sapete questo come si chiama in epistemologia della scienza, disciplina a  
voi sconosciuta e non identificata, "pensiero egocentrico".  
Addio e buon rincoglimento.

--

Terminator ha scritto nel messaggio ...

>  
>SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message  
>DDKw5.27273\$XZ4.270560@news.infostrada.it...  
>> Adesso e' arrivato lo scienziato dei miei stivali....  
>> E poi che c'e' di male a fantasticarci un po' sopra visto che ci è rimasto  
>> solo questo?  
>> E' grazie alle persone come te che non si scoprirà mai niente.  
>>  
>> Sebastian  
>>  
>>  
>Forse invece sarà grazie alle persone come te che la gente comune continuerà  
>ad associare gli UFO ai dischi volanti.  
>  
>Bye  
>Terminator  
>



>

From barbarella@mail.usa.com Sun Sep 17 18:10:55 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Punti di vista  
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 18:10:55 +0200

???????

Daniele Bagaglini <verne@libero.it> wrote in message  
39C38170.D2D77C64@libero.it...

> 2.4

>

> Lawry non partecipava volentieri alle feste. Non a quelle di Frank  
> Caufield perlomeno.  
> Non correva buon sangue fra i due e i loro rapporti erano più che altro  
> basati sulla reciproca sopportazione.  
> Brian lo considerava un fantoccio del governo il cui unico obiettivo era

-----SNIP-----

From tettamanti@micanet.net Sun Sep 17 19:14:06 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: minireferendum continua  
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 17:14:06 GMT

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message  
004101c020c6\$15c32d60\$908f1497@seti...

> Ragazzi, avete forse dimenticato cosa significa il termine U.F.O.?  
> Qualsiasi oggetto volante, fintanto che non l'abbiamo identificato è un  
> U.F.O.....dopodichè potrebbe benissimo essere anche una mongolfiera  
> illuminata in volo notturno.....altro che extra-terrestre.  
> Ciao.

e va beh dai!

Anche se sono mongolfiere , quando sono sospese in aria, per molti diventano  
meno terrestri.

Cosa ci vuoi fare...

E' nella media delle cose "terrestri"...

Ciao Jeck.

>

>

> --

> Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From greats@libero.it Sun Sep 17 21:59:05 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: minireferendum continua  
From: greats@libero.it ("Davide")  
Date: 17 Sep 2000 21:59:05 +0200

Ciao Jeck, è da un pò che non ci sentivamo..come stai?

°°Anche se sono mongolfiere , quando sono sospese in aria, per molti  
diventano  
meno terrestri.°°

E' appunto la stessa cosa che intendevo dire io...una mongolfiera, finchè  
non è ben riconoscibile è un U.F.O.  
Ciao, Davide.

--

Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giustign@xxx.it Sun Sep 17 22:23:53 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: minireferendum continua  
From: "Gianni Giusti" <giustign@xxx.it>  
Date: Sun, 17 Sep 2000 22:23:53 +0200

Se la domanda voleva significare: secondo voi esistono extraterrestri che  
visitano la terra? la mia risposta è Sì  
Se vi riferite al fatto che ogni ufo=extraterrestri la risposta è ovviamente  
No

Ciao  
Gianni

From shnsassy1@aol.com Sun Sep 17 21:16:42 2000  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/18/00  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 17 Sep 2000 19:16:42 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 9/18/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At  
SHNSASSY1@aol.com

~~~~~

Incident At Fort Benning

By: John Vasquez & Bruce Stephen Holms (bsh@timelessvoyager.com)

Timeless Voyager Press

PO Box 6678

Santa Barbara, CA 93160

<http://www.timelessvoyager.com> 1-800-576-8463

~~~~~

**\*\*World of The Strange BB\*\***

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join us.

~~~~~

The Roswell Encyclopedia

by: Kevin D. Randle, Ph.D

Harper Collins Publishers

10 East 53rd Street

New York, N.Y. 10022-5299

0-380-79853-0

~~~~~

Main Web-Site: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/091800.htm>

#####

CONTENTS

#1. More Egyptian Mummies Keep Telling Their Secrets by: John Noble Wilford

<http://www.nytimes.com/2000/09/11/world/11MUMM.html>

#2. Ballard Finds Traces of Ancient Habitation Beneath Black Sea

by: Lisa Krause

[http://www.ngnews.com/news/2000/09/09132000/blackseadisc\\_3014.as](http://www.ngnews.com/news/2000/09/09132000/blackseadisc_3014.as)

#3. Yajna to Get Rid of Crash Victims' Ghosts

<http://www.timesofindia.com/today/13mpat1.htm>

#4. Build Your Own Spaceship! by: Kurt Kleiner

From New Scientist Magazine

<http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns225652>

#5. Agartha - Secrets of the Subterranean Cities by: Princess Sharula & Shield

Dux Source: <http://www.spiritweb.org/Spirit/agartha.html>

#6. Should Saucers Spin? by: Martin Kottmeyer

Source: Magonia Monthly Supplement # 23

<http://www.magonia.demon.co.uk/ethbull/mms23.html>

#7. CON-TALES by: Amy Hebert yelorse@swbell.net

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775

"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>

WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>

WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:
worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>
To subscribe to this group, send an email to:
para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!
E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From angelship@tin.it Sun Sep 17 21:41:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: minireferendum continua
From: "Angelship" <angelship@tin.it>
Date: Sun, 17 Sep 2000 21:41:01 +0200

Chiedo scusa, ma A.Torinesi a me non compare sulla precedente lista. A voi altri sì? Vi prego di non fare chiasso in aula quando si vota. Usare questo minireferendum solo per votare, una sola volta per persona. Grazie!

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000917075144.13884.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> angelship ha scritto:
> > Risultato parziale: 15 partecipanti. 2
> momentaneamente esclusi; 2 i sì (...)
>
> ehmm...veramente i sì sono almeno quattro:
> io, A.Torinesi, Cangaceiro e l'anonimo Uselessness
> Inc.
>
> Lara
>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!
> <http://mail.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From glguer@galactica.it Sun Sep 17 21:51:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scusate la polemica...
From: GianlucaG <glguer@galactica.it>
Date: Sun, 17 Sep 2000 21:51:07 +0200

Scusate, sono un osservatore da parecchio tempo di questo news group e apprezzo molto gli interventi di alcuni partecipanti molto ferrati e ben disposti nei confronti della materia, ma vorrei, senza offendere nessuno e soprattutto restando nel mio privilegiato angolino da osservatore come fin ora ho fatto, permettermi di parlarvi di una osservazione che ho maturato:

premetto che in tanti anni di studi ufologici e collaborazioni con vari enti più o meno ufficiali, mi sono reso conto che esistono tante persone scettiche più per paura che per "vocazione", credo che ci siano un sacco di persone che non credono al fenomeno UFO, che in questo caso ed erroneamente intendo come presenza di veicoli non terrestri sul nostro pianeta, perché é molto comodo dire,

"bé noi siamo i soli nell'universo non crediamo al fatto che possiamo essere visitati da extraterrestri, perciò calmi, niente panico ne paure", in quanto é una cosa che in fondo, e ve lo posso assicurare, pensano anche alcuni dei più grandi esperti mondiali, perché nel parlare di creature che ci visitano e che possiedono una tecnologia molto più avanzata della nostra proviamo tutti un po' di soggezione e timore.

Ok, fino a qui tutti d'accordo, ma allora perché un buon 70% dei messaggi in questo news group sono discriminatori nei confronti di quelle persone che dicono di credere e propongono i loro studi e le loro ipotesi sull'argomento, un fatto é non credere, ma questo é ben diverso dallo schernire le persone e uscirsene fuori con le solite frasi del tipo "MA TU HAI VISTO TROPPE PUNTATE DI X-FILES", insomma io credo che sia santo il detto vivi e lascia vivere, e credo anche che questo gruppo di discussione possa essere più utile come luogo di scambio di esperienze, studi e ricerche invece che come ritrovo per stupidi che non sanno fare altro che che criticare, e non mi riferisco agli SCETTICI, quelli ben vengano ma per approfondire le loro conoscenze o per proporre interessanti argomenti di discussione anche a sostegno del loro scetticismo.

Con questo spero di non avere lanciato una polemica infinita e in silenzio me ne torno del mio angolo da osservatore.

grazie e scusate.

Gianluca Guerra.

From gmvenerabile@NO_SPAM_GRAZIE_hotmail.com Sun Sep 17 23:35:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?iso-8859-1?Q?Uniamoci_perch=E8_rivogliamo_in_tv_X-FILES_all'ITALIANA?=
From: =?iso-8859-1?Q?Venerabile=AE_Gran_Maestro?= <gmvenerabile@NO_SPAM_GRAZIE_hotmail.com>
Date: Sun, 17 Sep 2000 23:35:59 +0200

Vi ricordate qualche anno fa il mitico X-FILES all'italiana condotto la domenica sera da Giorgione Medail?
Non ne sentite la mancanza?
Non Vi manca una trasmissione così autorevole?
Scriviamo tutti insieme ad Italia_1 per riavere al + presto in tv quel gioiello dell'ufologia spicciola che era XFILES ALL'ITALIANA.
Graziano.

--

Pagina personale: ** Personal Pages:
<http://spazioweb.inwind.it/graziano/>

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Mon Sep 18 00:40:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamoci =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= rivogliamo in tv X-FILES
all'ITALIANA
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Mon, 18 Sep 2000 00:40:32 +0200

Venerabile® Gran Maestro <gmvenerabile@NO_SPAM_GRAZIE_hotmail.com>
wrote:

> Vi ricordate qualche anno fa il mitico X-FILES all'italiana condotto la
> domenica sera da Giorgione Medail?
> Non ne sentite la mancanza?
> Non Vi manca una trasmissione così autorevole?
> Scriviamo tutti insieme ad Italia_1 per riavere al + presto in tv quel
> gioiello dell'ufologia spicciola che era XFILES ALL'ITALIANA.
> Graziano.
>
> --
> Pagina personale: ** Personal Pages:
> <http://spazioweb.inwind.it/graziano/>

Da diverso tempo Medail conduce una trasmissione analoga (Totem) ogni
domenica sera su RTL, nella quale affronta diversi temi legati al
mistero e alla parapsicologia (questa sera ha parlato anche di ufo).
Saluti.

--
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From clapao@libero.it Mon Sep 18 01:15:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ma?!?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Sun, 17 Sep 2000 23:15:38 GMT

Fabio <fabpalmi@tiscalinet.it> wrote in message
8q2ooi\$2er\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Lo sapete questo come si chiama in epistemologia della scienza, disciplina
a
> voi sconosciuta e non identificata, "pensiero egocentrico".
> Addio e buon rincoglimento.
>

Meglio rincoglioni che ignoranti per scelta.

Bye
Terminator

From blackgriffon@libero.it Mon Sep 18 04:50:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ma?!?
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Mon, 18 Sep 2000 02:50:22 GMT

Se vogliamo fare del gossip non c'è niente di male ma se ambiamo ad autoproclamarci ricercatori dobbiamo riflettere attentamente su quale sia il giusto approccio all'indagine della fenomenologia UFO.
La fantasia lasciamola a Spielberg, Scott e Reitman.

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message
DDKw5.27273\$XZ4.270560@news.infostrada.it...
> Adesso e' arrivato lo scienziato dei miei stivali....
> E poi che c'e' di male a fantasticarci un po' sopra visto che ci è rimasto
> solo questo?
> E' grazie alle persone come te che non si scoprirà mai niente.
>
> Sebastian
>
>

From blackgriffon@libero.it Mon Sep 18 04:57:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: controminireferendum
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Mon, 18 Sep 2000 02:57:45 GMT

Non mi pare corretto rispondere con altre domande. L'evoluzione ha fatto tante e diverse scelte, scelte che ha poi selezionato per l'estinzione o per l'evoluzione. I Sauri sono stati "selezionati" per l'estinzione, l'uomo, dall'australopiteco all'uomo moderno per ora è idoneo ai canoni della vita. I Pesci non metabolizzano l'ossigeno come i mammiferi che abitano la terra ferma o gli anfibi. Questo era solo un esempio, ovviamente.
La tua affermazione è decisamente radicale e di univoca interpretazione quindi ripeto la domanda; sei sicuro?

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message
000e01c02080\$190f26e0\$26851a97@seti...
> Non può essere andata altrimenti.....ogni creatura terrestre che ha fatto
la
> sua comparsa sul nostro pianeta dopo le piante si è per forza dovuta
> adattare alle condizioni presenti in quel momento....che senso avrebbe
avuto
> la nascita di un organismo che non respirasse ossigeno ?.....come avrebbe
> potuto sopravvivere?..lo sai tu?
> Ciao.

From: greats@libero.it Mon Sep 18 16:41:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: controminireferendum
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 18 Sep 2000 16:41:17 +0200

La mia risposta non è affatto radicale...è una semplice deduzione della realtà....non è possibile sopravvivere su questo pianeta in mancanza di ossigeno...tale principio vale per tutte le creature animali viventi.

°°°Non mi pare corretto rispondere con altre domande°°°

..perchè?

..sei tu che insisti nell'affermare che potrebbe esistere sulla terra un omino verde che non respiri ossigeno e che però non si può affermare che tale essere sia per forza di origine extra-terrestre; al che io ti rifaccio la domanda (e stavolta per favore rispondi!)....di che origine sarebbe allora, visto che non respirando ossigeno non può essere "terrestre"?.....

°°°L'evoluzione ha fatto tante e diverse scelte, scelte che ha poi selezionato per l'estinzione o per l'evoluzione. I Sauri sono stati "selezionati" per l'estinzione, l'uomo, dall'australopiteco all'uomo moderno per ora è idoneo ai canoni della vita. I Pesci non metabolizzano l'ossigeno come i mammiferi che abitano la terra ferma o gli anfibii. Questo era solo un esempio, ovviamente. La tua affermazione è decisamente radicale e di univoca interpretazione quindi ripeto la domanda; sei sicuro?°°°

..questa tua frase è in realtà abbastanza confusa, vero?....e comunque sia tutti gli animali che hai nominato hanno in un modo o nell'altro respirato ossigeno.

Inoltre l'evoluzione non ha fatto nessuna scelta.....l'evoluzione è uno stato di fatto, non un "soggetto"!...come può quindi "scegliere"?

A questo punto ti invito a rispondere alla domanda sopra riportata (..dato che tu hai lanciato il "sasso"..)..una persona che risponde con tanta sicurezza e proprietà di linguaggio sarà sicuramente in grado di farlo,..vero?.....e poi, è troppo facile sottrarsi all'obiettività introducendo argomenti generici ed estranei ai termini iniziali della discussione....

Se hai invece intenzione di continuare ad elargire "scienza" di seconda mano ti anticipo fin d'ora che io non sarò più disposto a corrispondere con te. Saluti, Davide.

"A priori, delle cose conosciamo soltanto ciò che noi stessi vi mettiamo...la Scienza è un' altra cosa".

--

Posted from smtp1.libero.it [193.70.192.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From barbarella@mail.usa.com Mon Sep 18 08:19:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: errore... scusate..
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>
Date: Mon, 18 Sep 2000 08:19:29 +0200

Mi scuso,
per sbaglio, ho immesso il nome della posta di mia sorella...
Mi chiamo Massimiliano, alias Robocop IV...
comunque, userò in futuro il nick "Flashbang" ...
mi scuso con Vlad e terminator per l'errore....

grazie amici...
ben vengano i costruttivi scambi d'opinione...
a vostra disposizione..

ciao FB

Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message
infx5.37826\$XZ4.476718@news.infostrada.it...
> Sei molto saggia. Hai le carte in regola per essere un ottima
ricercatrice.

>
>
> Barbara Reggiani <barbarella@mail.usa.com> wrote in message
> 8q2shm\$170\$1@nread1.inwind.it...
> > Sono perfettamente d'accordo con Vlad..
> > Nessuno di noi potrà negare che esistono gli UFO.
> > pensate al termine UFO
> > Unidentified
> > Flyng
> > Objets
> > Oggetti Volanti Non Identificati...
> > Poniamo caso che voi camminaste per strada, domani mattina, andando al
> > lavoro....
> > Vedete una sfera che si muove lentamente, a.... diciamo 2 Km da voi,
sulla
> > vostra diagonale...
> > ad un certo punto la sfera, ha un'impennata e si muove verso l'alto, poi
> > ritorna di poco verso terra....
> > lo vedete bene perchè il sole ci si riflette bene sopra....
> >
> > Un gruppetto di gente si ferma stupito a guardare quello che state
vedendo
> > voi...
> > diciamo 10 persone...
> > Poi, ad un tratto, colpo di fortuna, uno di loro, ha un binocolo in
> > macchina..... lo prende e guarda....
> > "è un pallone da fiera, di quelli a forma di cuore " (ecco perchè
> > guardandolo, sembrava si assottigliasse e si dilatasse.... in realtà,
> > ruotava su se stesso..)
> > Bene! Mistero chiarito! E' UN PALLONE!!!!

> > Ma se non veniva quello con il binocolo, su 10 persone, quanti di loro
> > tornanado a casa potrebbero ancora affermare che Gli UFO non esistono??
> > Nessuno di loro....
> > Sta di fatto che hanno visto -TUTTI - un OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.
> > ed è rimasto tale finchè "non è stato identificato"
> >
> > Dipende da che cosa uno è convinto... secondo me, IMHO, se una persona mi
> > viene a dire che la sua auto ha preso da sola il controllo, mentre andava
> > a
> > Milano in Autostrada e l'ha costretta ad andare da un'altra parte, a 100
> > km
> > da Milano, gli suggerirei di far visita ad uno psichiatra.... (magari
> > dopo
> > aver esaminato la macchina insieme ad un meccanico ed un elettrauto)
> >
> > la stessa cosa mi potrebbe dire uno scettico, se io vado a dirgli di
> > essere
> > stato testimone di un IR2.....
> > eppure, migliaia di persone, non possono essere tutte pazze....
> > Pensate a quanti hanno riferito di aver visto degli UFO le prime volte
> > che
> > era uscito un F117 Nighthawk, o un B-2
> > o un Drone.....
> >
> > e per l'amico SEBASTIAN....
> > Gli scienziati dei tuoi stivali, ora sono due... ;-))
> >
> > mi sa che prendi l'ufologia con molta leggerezza.... visto che Vlad dice
> > cose concrete (e non sto difendendolo, non lo conosco neppure ;-)))
> > mentre tu, parli di "fantasticarci su".... bene, se vuoi, questo, dillo
> > ai
> > vari cucchi che dell'ufologia hanno fatto una religione..... sei stanco
di
> > "una pallottola spuntata" " l'aereo più pazzo del mondo" e "hot shot"
???

> > vuoi passare una serata ridendo a crepapaele??
> > Scaricati i libri di Siragusa... (non ricordo il link, ma se lo cerchi
> > tra
> > i post recenti lo trovi...) passerai una serata migliore che
noleggiando
> > una cassetta da Blockbuster.....
> > vuoi prendere in giro qualcuno??
> > vai dai Raeliani o dagli Orionidi..... loro si che ci fantasticano
> > sopra...
> > (e ancora una volta è una MIA opinione, non un attacco, beninteso)
> > non
> > sono un flamer!!)
> > non venire a prendere in giro noi, che ci siamo passati interi pomeriggi
e
> > serate a leggere materiale sull'argomento.
> > ed IO per primo, dico di me , che non ne so ancora abbastanza...

> > Non siamo dei "dottori" ma di ufologia, penso che su questo NG ce ne sia
> più
> > di uno che potrebbe insegnare (ovviamente quello, non sono io...)
> >
> > Ciao
> >
> >
> >
> >
> > Vlad III Tepes <blackgriffon@libero.it> wrote in message
> > T9yw5.24179\$XZ4.217199@news.infostrada.it...
> > > L'ufo in quanto tale esiste. Rimane il fatto che sia ancora da
> > classificare,
> > > essendo "non identificato."
> > > Dire ufo non significa dire alieno.
> > > Alienati saranno eventualmente tutte le persone che si vestono di
> certezze
> > > davanti ad una fenomenologia vasta e di difficile studio.
> >
> >
> >
>
>

From barbarella@mail.usa.com Mon Sep 18 08:48:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: perchè ...NO!
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>
Date: Mon, 18 Sep 2000 08:48:40 +0200

Ciao Roberto..
Se potessi risponderti, ti direi.... BOH!!!
chi può dire che cosa era quel punto, prima del big bang (che visto che è
una "TEORIA" non è detto che sia proprio proprio andata così... e non credo
sia riproducibile...)
Stando a quello che so io, era una massa di materiale con un'elevatissimo
peso specifico, che per un motivo X è esplosa dando origine a tutto
l'universo....
questo molti Eoni fa...

come dicevo, sono "possibilista" in quanto a meno che gli UFO non siano
partiti migliaia di anni fa, alle attuali conoscenze umane, stando alla
teoria della relatività di Einstein, NON sarebbe possibile coprire distanze
così lunghe, e secondo la teoria di Drake le probabilità che "becchino" il
nostro pianeta come colpo sicuro circa la presenza di vita intelligente,
sono mooolto scarse...
A meno che, o i nostri presunti visitatori hanno trovato il modo di
distorcere lo spazio/tempo, o fanno parte di una razza che ha seguito una
diversa evoluzione e ha trovato il modo di andare via dalla terra
Atlantide?? Lemuria???)
o addirittura, noi siamo il prodotto di una loro Panspermia.... tutte
ipotesi non verificabili, a meno che un disco volante non atterri davanti

alla casa bianca e non ci dica : "salve! voi siete un nostro prodotto!"

D'accordo, abbiamo mandato segnali nello spazio da decenni, questi segnali sono captabili con strumenti che possano riconoscere e decodificare le forme d'onda...

ma possiamo anche ipotizzare che i nostri visitatori, manco sappiano che cosa siano le onde radio AM/FM/MW o video...

può darsi che non sappiano come rilevarle o magari siano riusciti a captarle da qualche punto X della galassia , magari durante qualche missione di esplorazione (ma ora cado nello Star Treck :-))))

Comunque, fatto sta che i troviamo davanti a fenomeni dei quali non ci sappiamo dare una spiegazione...

Non sappiamo come spiegare avvistamenti, incontri, "missing time" di persone che per andare a comprare il giornale in auto , giù in paese ci hanno messo 1 ora quando altrimenti ce ne mettono 10 minuti, e non si sono fermati...

Purtroppo, Tutti noi, possiamo azzardare delle ipotesi, ma sta di fatto che la realtà potrebbe essere ben diversa...

From ellecroft68@yahoo.com Mon Sep 18 09:54:11 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: minireferendum continua

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 18 Sep 2000 09:54:11 +0200

prof., guardi qui:

>Si. Non tutto il fenomeno lo e' ovviamente, ma una parte, una parte rilevante ritengo sia di natura intelligente, tecnologica ed esogena alla ns. realta'. Se poi queste intelligenze provengano da Zeta Reticuli

pittosto che da una dimensione parallela o da una civilta' intraterrestre, beh al momento non possiamo affermarlo con certezza ma possiamo solo formulare ipotesi piu' o meno sostenibili/credibili. Uno degli scopi IMHO della moderna ufologia e' proprio quello di capire

l'origine di queste presenze (personalmente poi credo che la provenienza

extraterrestre sia la piu' logica e coerente con le informazioni raccolte finora).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

Messaggio del 12/09

Do You Yahoo!?

Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Siriomad@iol.it Mon Sep 18 09:56:35 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento a Lentini...

From: "Siriomad" <Siriomad@iol.it>

Date: Mon, 18 Sep 2000 09:56:35 +0200

Egregio Davide Ferrara,

certamente si ricordera' di me ma non vorrei divulgare le mie generalità qui così apertamente per motivi che lei può immaginare; avrei voluto scriverle al suo indirizzo di posta elettronica personale, tuttavia non è in mio possesso pertanto mi vedo costretto a comunicare con lei apertamente in questo newsgroup...

Le scrivo per informarla di un fatto davvero singolare avvenuto ieri notte verso le 24 a Lentini; verso quell'orario mi trovavo in una nota via del mio paese con alcuni amici ed amiche quando ad un tratto alzando gli occhi al cielo ho potuto vedere con sconcertante chiarezza una sorta di "macchina volante" che, senza emettere il minimo rumore, viaggiava da est verso ovest con estrema lentezza.

Quando mi accorsi di tale evento l'oggetto era già disposto perpendicolarmente sulla mia testa.

Era enorme, sproporzionatamente enorme. Io ho potuto accorgermene per via di tre grosse luci poste sotto di esso che emanavano fiocchi bagliori arancioni-scuri ad elevata intermittenza; tali luci erano disposte a forma di una sorta di triangolo equilatero, tuttavia ho notato che spostandosi verso ovest tali luci sembravano essere mobili ma non so dire se questo ultimo evento è stato causato da illusione ottica perchè ciò è avvenuto quando era già abbastanza lontano...

Ultima piccola precisazione, mi era già capitato di osservare strani fenomeni, tempo fa, verificatisi più o meno nella stessa direzione in cui l'OVNI visto ierisera si dirigeva (anche se non avevo voluto dargli tanto peso) e credo proprio di poter affermare che in quella direzione si trovi la base di Sigonella...

Aspetto sue notizie e scusi ancora se l'ho contattata qui.

CORDIALI SALUTI.

siriomad@iol.it

From noncelho@tim.it Mon Sep 18 10:37:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =perchè...NO!
From: "roberto.b" <noncelho@tim.it>
Date: 18 Sep 2000 09:37:24 +0100

Virgini Valerio <tulasi@libero.it> wrote:
>Nella letteratura sanscrita, si legge dei VIMANA, carri che volavano
>lasciando una scia di fuoco nel cielo....Ha fantasticato anche
>qualcunaltro 5.000 anni fa?
>
>>>Giah!..Pure nel libro di Ezechiele si parla di un carro infuocato!!
Cosa/chi rappresenta quella pietra tombale egizia...?
Nel centro e sud america per chi sono stati fatti quei disegni
che solo volando si possono vedere...?
Sbaglio o in un museo egizio è conservato un accumulatore di corrente
"vecchio"...?
Vorrei che qualche scettico mi dicesse perchè gli antichi erano
così fantasiosi;forse vedevano troppi film ?

From pratolina@libero.it Mon Sep 18 11:23:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: =perchè...NO!
From: "Ivy" <pratolina@libero.it>
Date: Mon, 18 Sep 2000 11:23:48 +0200

roberto.b <noncelho@tim.it> wrote in message 39c5c634\$1@news...
>
> Virgini Valerio <tulasi@libero.it> wrote:
> >Nella letteratura sanscrita, si legge dei VIMANA, carri che volavano
> >lasciando una scia di fuoco nel cielo....Ha fantasticato anche
> >qualcunaltro 5.000 anni fa?
> >
> >>>Giah!..Pure nel libro di Ezechiele si parla di un carro infuocato!!
> Cosa/chi rappresenta quella pietra tombale egizia...?
> Nel centro e sud america per chi sono stati fatti quei disegni
> che solo volando si possono vedere...?
> Sbaglio o in un museo egizio è conservato un accumulatore di corrente
> "vecchio"...?
> Vorrei che qualche scettico mi dicesse perchè gli antichi erano
> così fantasiosi;forse vedevano troppi film ?
AHAHAHHAHAH, buona questa!

From noncelho@tim.it Mon Sep 18 17:36:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: =perchè...NO!
From: "roberto.b" <noncelho@tim.it>
Date: 18 Sep 2000 16:36:40 +0100

"Ivy" <pratolina@libero.it> wrote:

>

>roberto.b <noncelho@tim.it> wrote in message 39c5c634\$1@news...

>>

>> Virgini Valerio <tulasi@libero.it> wrote:

>> >Nella letteratura sanscrita, si legge dei VIMANA, carri che volavano

>> >lasciando una scia di fuoco nel cielo....Ha fantasticato anche

>> >qualcunaltro 5.000 anni fa?

>> >

>> >>>Giah!..Pure nel libro di Ezechiele si parla di un carro infuocato!!

>> Cosa/chi rappresenta quella pietra tombale egizia...?

>> Nel centro e sud america per chi sono stati fatti quei disegni

>> che solo volando si possono vedere...?

>> Sbaglio o in un museo egizio è conservato un accumulatore di corrente

>> "vecchio"...?

>> Vorrei che qualche scettico mi dicesse perchè gli antichi erano

>> cosi fantasiosi;forse vedevano troppi film ?

>AHAAHAHHAHAH, buona questa!

>

>>>Grazie, oltre che ritenere veri gli ET ritengo di avere un discreto self humor

From vinlab@libero.it Mon Sep 18 14:46:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?Q?=3Dperch=E8=2E=2E=2ENO=21?=

From: Vinlab <vinlab@libero.it>

Date: Mon, 18 Sep 2000 12:46:07 GMT

"roberto.b" wrote:

> Vorrei che qualche scettico mi dicesse perchè gli antichi erano

> cosi fantasiosi;forse vedevano troppi film ?

Ti rispondo non da scettico ma da agnostico: mai sentito parlare di metafore? Parabole?

Saluti

Vinlab

From ibplon@tin.it Mon Sep 18 16:11:45 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?

From: "Imhotep" <ibplon@tin.it>

Date: Mon, 18 Sep 2000 16:11:45 +0200

Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
z7pu5.9493\$2I.124814@news.infostrada.it...

>

> "Davide" <greats@libero.it> wrote in message

> 001901c019ad\$775d1740\$1e871a97@seti...

> > Se cadesse sul Parlamento farebbe solo del bene!

> > ciao, Davide.

> >

> Non farebbe cmq nessuna vittima, a parte il personale di servizio.

Forse. ^__^

From uncompromising@libero.it Mon Sep 18 18:37:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: perchè ...NO!

From: "Enjoy" <uncompromising@libero.it>

Date: Mon, 18 Sep 2000 16:37:38 GMT

Barbara Reggiani <barbarella@mail.usa.com>

wrote in message 8q5b5l\$68m\$2@nread1.inwind.it...

> come dicevo, sono "possibilista" in quanto a meno che gli UFO non siano

> partiti migliaia di anni fa, alle attuali conoscenze umane, stando alla

> teoria della relatività di Einstein, NON sarebbe possibile coprire

distanze

> così lunghe,.....

Alle attuali conoscenze umane!

Hai detto bene!

Non dimentichiamo che i nostri nonni accendevano l'automobile con
la "manovella" e che non avrebbero mai pensato, a distanza di pochi
decenni, che fosse possibile clonare gli esseri umani.

> A meno che, o i nostri presunti visitatori hanno trovato il modo di

> distorcere lo spazio/tempo,.....

Perchè no!

Forse potremmo farlo anche noi, un giorno!

> o addirittura, noi siamo il prodotto di una loro Panspermia....

E' possibile!

> tutte ipotesi non verificabili, a meno che un disco volante non atterri

> davanti alla casa bianca e non ci dica : "salve! voi siete

> un nostro prodotto!"

Potrebbe anche succedere: io non lo escluderei con tanta sicurezza!

- > D'accordo, abbiamo mandato segnali nello spazio da decenni, questi segnali
- > sono captabili con strumenti che possano riconoscere e decodificare le forme
- > d'onda...
- > ma possiamo anche ipotizzare che i nostri visitatori, manco sappiano che
- > cosa siano le onde radio AM/FM/MW o video...
- > può darsi che non sappiano come rilevarle o magari siano riusciti a captarle
- > da qualche punto X della galassia ,.....

Si!

Però può darsi anche che abbiano captato questi segnali
e che ci abbiano già risposto!

Perché no!

Enjoy

From ellecroft68@yahoo.com Mon Sep 18 19:10:24 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: avviso ai naviganti

From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 18 Sep 2000 19:10:24 +0200

L'evento che voi tutti aspettavate è
giunto: da oggi, accessibili a tutti le
INFOSCHEDE della bacheca, con preziose
notizie sulle foto esposte nelle sezioni:

- Egitto misterioso

- OOOPArt

- Ufo dal passato

etc. etc.

Altre ne seguiranno!

<http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

mi rivolgo ai creativi artisti, disegnatori, maghi del
photoshop: mandatemi le vostre creazioni
(a tema ufologico of course), che andranno dritti
dritti ad occupare la nuovissima sezione *Alienart*.

Lara

=====

La bacheca di Lara:<http://photos.yahoo.com/ellecroft68>

Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

ellecroft@hotmail.com

ellecroft@yahoo.com

Do You Yahoo!?

Yahoo! Mail - Free email you can access from anywhere!

<http://mail.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From info@studioching.com Mon Sep 18 19:39:43 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Uniamoci perchè rivogliamo in tv X-FILES all'ITALIANA

From: "Studio Ching" <info@studioching.com>

Date: Mon, 18 Sep 2000 19:39:43 +0200

Sono d'accordo con te

--

Studio Ching

Servizi di Astrologia, Cartomanzia, Divinazione cinese e Occultismo

<http://www.StudioChing.com>

Venerabile® Gran Maestro <gmvenerabile@NO_SPAM_GRAZIE_hotmail.com> wrote in message 8q3dpa\$47t\$1@nread1.inwind.it...

> Vi ricordate qualche anno fa il mitico X-FILES all'italiana condotto la

> domenica sera da Giorgione Medail?

> Non ne sentite la mancanza?

> Non Vi manca una trasmissione così autorevole?

> Scriviamo tutti insieme ad Italia_1 per riavere al + presto in tv quel

> gioiello dell'ufologia spicciola che era XFILES ALL'ITALIANA.

> Graziano.

>

> --

> Pagina personale: ** Personal Pages:

> <http://spazioweb.inwind.it/graziano/>

>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 19 00:23:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: minireferendum continua
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 18 Sep 2000 22:23:58 GMT

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message
000301c020e1\$cb6506a0\$66fb1a97@seti...

> Ciao Jeck, è da un pò che non ci sentivamo..come stai?

Ciao ...

... niente male, diciamo un po' meglio del modem con cui ho inviato il
messaggio precedente.

E sì che i temporali, quelli atmosferici "terrestri" ovviamente, sotto certi
aspetti, li conoscevo già da uno o due modem fa'.

Della serie : {quando la matematica [ti suggerisce (in senso figurato) che
non e' un'opinione] e il fulmine , si fa ascoltare quando oramai ha già
tirato le "somme"}

>

> °°Anche se sono mongolfiere , quando sono sospese in aria, per molti

> diventano

> meno terrestri.°°

>

> E' appunto la stessa cosa che intendevo dire io...una mongolfiera, finchè

> non è ben riconoscibile è un U.F.O.

... certo, dopotutto e' meglio per chiunque non regalarsi troppe suggestioni
che finiscono prima o poi per rivelarsi improduttive e deludenti.

Almeno questo per chi come noi non trova soddisfazione nelle fuorvianti
facili risposte che non portano da nessuna parte.

Saluti Jeck.

> Ciao, Davide.

>

>

>

>

>

> --

> Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 19 00:39:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: minireferendum continua
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 18 Sep 2000 22:39:13 GMT

"Davide" <greats@libero.it> wrote in message
000301c020e1\$cb6506a0\$66fb1a97@seti...

> Ciao Jeck, è da un pò che non ci sentivamo..come stai?

Ciao ...

... niente male, diciamo un po' meglio del modem con cui ho inviato il messaggio precedente.
E si che i temporali, quelli atmosferici "terrestri" ovviamente, sotto certi aspetti, li conoscevo già da uno o due modem fa'.
Della serie : {quando la matematica [ti suggerisce (in senso figurato) che non e' un'opinione] e il fulmine , si fa ascoltare quando oramai ha già tirato le "somme"}
>
> °°Anche se sono mongolfiere , quando sono sospese in aria, per molti
> diventano
> meno terrestri.°°
>
> E' appunto la stessa cosa che intendevo dire io...una mongolfiera, finchè
> non è ben riconoscibile è un U.F.O.

... certo, dopotutto e' meglio per chiunque non regalarsi troppe suggestioni che finiscono prima o poi per rivelarsi improduttive e deludenti.
Almeno questo per chi come noi non trova soddisfazione nelle fuorvianti facili risposte che non portano da nessuna parte.

Saluti Jeck.

> Ciao, Davide.
>
>
>
>
> --
> Posted from smtp4.libero.it [193.70.192.54]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 19 01:27:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Mon, 18 Sep 2000 23:27:02 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 8q361d\$c5h\$1@nslave2.tin.it...

> > 4- Testimonianza dello scienziato Lasar che ha lavorato su dischi
volanti.
>
> Quello che è stato assunto per analizzare i dischi volanti?
> E' plausibile che per un compito così riservato, gli Stati Uniti facciano
> assunzioni tra persone che non appartengono a nessun ente governativo?
Un' ipotesi:
Forse e' proprio per il suo fare estroso che qualche commissione volle
avvalersi del sig Robert (Bob Lasar).
Sarebbe stato facile "discreditarlo", senza ricorrere ai "Mib", come forse
e' appunto avvenuto.
La mia e' solo una supposizione che cerca di trovare un filo rosso che dia

un senso, non tanto alla credibilita' di cio' che forse non vuole o non può dire, ma alla sua reale presenza sia pur temporanea in un'area militare segreta.
Sicuramente cio' che dice e' fuorviante, ma rimane cmq un uomo di scienza. Non credo che Lasar sia l'idiota rappresentato dai suoi "pubblici" racconti sui dischi volanti.
Jeck.
> Poi ha dato delle spiegazioni ridicole.

From blackgriffon@libero.it Tue Sep 19 04:50:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: R: R: controminireferendum
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 02:50:11 GMT

Mi fa sorridere il tuo modo di sovvertire le argomentazioni a tuo pro, da "colui" che ha posto la domanda divento "colui" che deve rispondere. Da possibilista, nemico della radicalità scientifica divento lapidario esponente di improbabili teorie sull'evoluzione.
Pensa ad una cosa, pura e semplice, ponendo il caso che nel miscuglio atmosferico terrestre dovesse venire a mancare un domani l'ossidante in questione, credi che la vita finirebbe o che, come è già stato dimostrato, l'evoluzione adatterebbe/selezionerebbe alcune forme di vita per un nuovo adattamento?
Ripeto la domanda, dal momento che fui io a porla all'inizio di questa lunga diatriba:

Sei sicuro che se si dovesse rinvenire un essere antropomorfo non metabolizzante l'elemento ossigeno questo basterebbe a provarne un eventuale origine E.T.?

From greats@libero.it Tue Sep 19 21:53:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: R: R: R: controminireferendum
From: greats@libero.it ("Davide")
Date: 19 Sep 2000 21:53:35 +0200

°°°Pensa ad una cosa, pura e semplice, ponendo il caso che nel miscuglio atmosferico terrestre dovesse venire a mancare un domani l'ossidante in questione, credi che la vita finirebbe o che, come è già stato dimostrato, l'evoluzione adatterebbe/selezionerebbe alcune forme di vita per un nuovo adattamento?°°°

Sì, probabilmente se questo cambiamento fosse molto lento (milioni di anni, per intenderci), gli esseri viventi si adatterebbero, penso, alla nuova condizione di vivibilità...però questo non c'entra un gran ché con il discorso "attuale" che era stato impostato in precedenza.....è adesso che non sarebbe possibile scoprire un tale "essere" sul nostro pianeta potendo

allo stesso tempo ammettere che ne faccia parte "integrante" come se si trattasse di una qualunque razza animale complessa perchè è di questo che si parlava, ricordi?.

Il famoso "omino verde" che non respira ossigeno può essere considerato terrestre?...Io ovviamente direi proprio di no!...deve per forza essere extraterrestre....mi dispiace, per adesso non c'è altra possibilità.

Per adesso è l'"ossigeno" a farla da padrone, sul nostro bel pianeta.....basta leggere un qualsiasi libro di biologia o di scienze naturali per convincersi di questo evidente stato di fatto.

Tanti Saluti, Davide.

--

Posted from smtp2.libero.it [193.70.192.52]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From no.user@anon.xg.nu Tue Sep 19 14:36:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: No User <no.user@anon.xg.nu>
Date: Tue, 19 Sep 2000 07:36:05 -0500

peeoe

This message did not originate from the Sender address above.
It was posted with the use of anonymizing software at
<http://anon.xg.nu>

From lord.marte@libero.it Tue Sep 19 15:32:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi avrebbe il filmato ATTERRAGGIO A LONDRA?
From: "Angelo" <lord.marte@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 15:32:46 +0200

Salve sono un appassionato di ufo. vorrei sapere se qualcuno sa dove si puo' scaricare il filmato "Atterraggio a Londra" dove si vede un ufo atterrare in un parcheggio.

Aspetto vostre notizie

From lord.marte@libero.it Tue Sep 19 15:35:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Angelo" <lord.marte@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 15:35:48 +0200

Ecco per voi il mio sito sugli ufo. <http://ufo2000.interfree.it> è grande ci sono foto e filmati da non perdere. Ah se c'è qualcuno che ha qualche filmato e vuole inserirlo nel sito me lo faccia sapere. Mettiamoci in contatto.

Ciao

From lord.marte@libero.it Tue Sep 19 15:36:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Lord Marte" <lord.marte@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 15:36:45 +0200

Ecco per voi il mio sito sugli ufo. <http://ufo2000.interfree.it> è grande ci sono foto e filmati da non perdere. Ah se c'è qualcuno che ha qualche filmato e vuole inserirlo nel sito me lo faccia sapere. Mettiamoci in contatto.

Ciao

From hangover12@inwind.it Tue Sep 19 19:08:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Orione
From: "<<rewind" <hangover12@inwind.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 19:08:02 +0200

"Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it> ha scritto

> Per il resto ritengo che le teorie di Graham Hancock facciano parte
> dell'enorme panorama del gossip ufologico di bassa lega.
> Posso eventualmente argomentare il perché.

Perché "gossip UFOLOGICO"? Non mi pare che Hancock alluda ad Ufo, alieni o simili nel "Mistero di Orione" (per citare il + famoso).
Non voglio fare polemica e cmq mi interesserebbe sapere che ne pensi...

<< rewind

From dzyan@iol.it Tue Sep 19 20:30:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: voglio prove NE 6 VERAMENTE SISURO DI VOLERLE
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 20:30:03 +0200

Ma che pensi davvero che gli extra siano così scemi???

From dzyan@iol.it Tue Sep 19 20:31:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nanotecnologia
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 20:31:07 +0200

Hai letto il celebre libro di Charles Fort? Se non l'hai fatto compralo...

From dzyan@iol.it Tue Sep 19 21:10:31 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Lista Basi USA
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 21:10:31 +0200

>Il folklore vuole che queste basi siano interessate:
>Andrews AFB, Archuleta Mesa 2,5 miglia NW di Dulce New Mexico
>Wright-Patterson AFB, il famoso Hangar 18
>Mount Weather vicino Bluemon in Virginia, una delle più
>grandi basi autonome della quale anche il Congresso USA
>sa poco.....(?) o per lo meno non è tutto chiaro.
>Chiedi a Mr. Wolf, lui sulle basi la sa lunga.

Saluti, Frank.

Mi dispiace contraddirvi in parte, Elmo, Owl e Frank, ma per quanto concerne le "basi" USA in cui trovare mezzi aerospaziali non convenzionali non vi basterebbero 50 fogli di protocollo per elencarle tutte!!!
Il fatto è che la maggior parte della realizzazione di tali progetti (come per gli "Skunk Works") avviene in modo perfettamente decentrato nei livelli sotterranei delle suddette strutture militari (USAF, USNAVY, USARMY) e di quelle che sottostanno agli stabilimenti "superficiali" delle maggiori imprese tecnico-aeronautiche (Lockheed Martin, General Dynamics, Mc Donnell-Douglas, ecc.)
Se pensate che il fenomeno sia circoscritto all'Area 51 o a qualche altro poligono USA-NATO all'estero (come Aviano) vi sbagliate di grosso...
L'insieme delle strutture solo in USA si estende e si coordina come una immensa "tela di ragno"...

From spaziovoto@libero.it Fri Sep 29 02:55:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Lista Basi USA
From: spaziovoto@libero.it
Date: Fri, 29 Sep 2000 00:55:48 GMT

On Tue, 19 Sep 2000 21:10:31 +0200, "D" wrote:

)>L'insieme delle strutture solo in USA si estende e si coordina come una
)>immensa "tela di ragno" ...
)>

Alludi ai libri di Hamilton III?

From midiva@libero.it Tue Sep 19 22:00:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prove.
From: "Elia" <midiva@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 20:00:53 GMT

PROVE.....

From emiliomi@col.it Tue Sep 19 23:23:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove.
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 23:23:09 +0200

Che genere di prove, sai cosa chiedi?
Ciao

Elia ha scritto nel messaggio ...

>PROVE.....

>

>

From regae@unbounded.com Thu Sep 21 20:29:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove.
From: "Regae" <regae@unbounded.com>
Date: Thu, 21 Sep 2000 20:29:13 +0200

No... ma probabilmente sta provando :-)

From billyste@tin.it Tue Sep 19 22:31:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2
From: "Stefano" <billyste@tin.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 22:31:05 +0200

Non sarebbe stato meglio prendere una "tomba vivente" e fare del sano cover-up per le eventuali notizie trapelate?
Considera anche che si era in piena guerra fredda, e avere un "pagliaccio" che girava libero dopo aver analizzato tecnologia aliena poteva anche ingolosire la Russia.
Se non l'hanno toccato....

Comunque non basta una laurea per essere uomo di scienza, eppoi le spiegazioni ridicole restano sempre ridicole, se in altre occasioni è stato sempre a quei livelli, il sospetto che sia un po' "eccentrico" si può anche avere.

Stefano

From no-mail@ss.zz Tue Sep 19 23:20:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: è molto più difficile DIMOSTRARE di essere soli
From: "Red Owl" <no-mail@ss.zz>
Date: Tue, 19 Sep 2000 21:20:54 GMT

pensate a quanto ci vuole a distruggere la vita ?
la troviamo ne posti piu ostili nel mare a profondita incredibili
in alta atmosfera al freddo o al caldo nel deserto sotto terra
e pensate alle mufte che escono dall'atmosfera (servizio macchina del tempo)
quindi la vita e un po difficile da distruggere

"AAA" <a@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8oucco\$ac5\$1@nslave1.tin.it...

>
> > E anche a parte questo...una analisi istantanea: quanti pianeti in questo
> > sistema solare sono abitabili? 1 su 9. Il che significa una bella
> scrematura per
> > ogni ipotetico sistema solare analogo. E metti poi che in un sistema
> solare ci
> > siano solo due pianeti: con un rapporto 1:9 quante possibilità ci saranno
> che
> > uno dei due possa essere abitabile? Ancora meno.
> > E ancora: pensa a quanti sistemi solari saranno trafitti da radiazioni del
> tutto
> > ostili alla vita, magari giganti azzurre che si traformeranno in supernove
> e poi
> > "ingloberanno" i loro sfortunati pianeti dopo il loro breve ciclo vitale.
> > In sostanza: è una gara dura :-)
> > Secondo me, la vita è veramente un caso: una lotta contro l'entropico

> disordine
> > del creato. L'universo disordinato che crea per un attimo, casualmente,
un
> > attimo di ordine sublime, nel quale è possibile anche la nascita
> > dell'intelligenza.
> >
> > bye stanz
> >
> >
>
> Caro Stanz
> ammesso e concesso quel che tu dici, a me basterebbe sapere che in tutto
> l'universo ci sia almeno un'altra civiltà.Soltanto una.
> Noi e loro. Non credi che questa sia un'idea con un'alta probabilità di
> essere veritiera?
> M.
>
> nb.
> Per gli amici del n.g.
> Mi dispiace non potervi seguire per qualche mese poichè mi sto recando a
> Roma per lavoro.
> Arrisentirci il mese prossimo.
> Ciao.
> M.
>
>

From luciana@libero.it Wed Sep 20 01:17:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sicuramente si
From: "wgfgf" <luciana@libero.it>
Date: Tue, 19 Sep 2000 23:17:07 GMT

non sono un esperto, comunque credo che il concetto fondamentale è questo,
noi sappiamo di certo che l'universo è immenso ed esso racchiude segreti a
noi ancora incolti , penso che di civiltà che abitano l'universo materiale
ce ne siano in moltitudine sia di svariate tecnologie e sia di svariate
concetture.Bisogna vedere anche l'universo immateriale cioè l'universo
abitato da esseri che sono nati e vivono in mondi paralleli a noi
invisibili.Con questo vorrei dire che noi interpretiamo il soggetto ufo con
dei sensi e delle metodologie a noi conosciuti per cui potrebbero esistere
molte leggi da noi ancora non scoperte che avvolgono l'immensità del nostro
campo ignoto.Secondo me quello che io penso e che noi potremmo essere un
esperimento di laboratorio che altri esseri evoluti abbiano compiuto nel
nostro lontano passato.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Sep 20 01:27:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT, Ciao a Tutti
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Tue, 19 Sep 2000 23:27:23 GMT

Sono tornato.....ciao ai vecchi e ai nuovi del NG.

From blackgriffon@libero.it Wed Sep 20 05:03:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Chi avrebbe il filmato ATTERRAGGIO A LONDRA?
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 03:03:35 GMT

Da Blockbuster?

Angelo <lord.marte@libero.it> wrote in message
8q7pu3\$78e\$1@serv1.iunet.it...
> Salve sono un appassionato di ufo. vorrei sapere se qualcuno sa dove si
puo'
> scaricare il filmato "Atterraggio a Londra" dove si vede un ufo atterrare
in
> un parcheggio.
>
> Aspetto vostre notizie
>
>

From dzyan@iol.it Wed Sep 20 08:37:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Il lato oscuro della Luna
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 08:37:23 +0200

ma quanti cazzari qui eh???

From tettamanti@micanet.net Wed Sep 20 10:43:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per Mr Wolf: PERSONALE E CONFIDENZIALE 2
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Wed, 20 Sep 2000 08:43:52 GMT

Stefano <billyste@tin.it> wrote in message 8q8dea\$qlg\$1@nslave2.tin.it...
>
> "Alex" <oldflame@toglimi_tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:1eh4ih1.75zov7oyohq8N%oldflame@toglimi_tiscalinet.it...
>
> > In realta' Lazar ha sempre sostenuto di aver lavorato a diretto contatto
> > con Edward Teller ai LANL (Los Alamos National Labs.); come forse saprai

> Se tu fossi un responsabile del cover-up, ti fideresti ad assumerlo?

Se fosse un valido scienziato , perche' no?
Anzi, a maggior ragione lo assumerei, vista la facilita' di doverlo
eventualmente screditare.
Non e' stato necessario nemmeno un piu' "fastidioso" intervento dei MIB.
E' un parere del tutto opinabile, cmq mi sono sentito di esporlo.
Ciao Jeck
>

From Jeck@micanet.net Wed Sep 20 10:58:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?
From: "Jeck" <Jeck@micanet.net>
Date: Wed, 20 Sep 2000 08:58:56 GMT

Imhotep <ibplon@tin.it> wrote in message 8q8hs8\$3dq\$4@nslave2.tin.it...
>
> Jeck <tettamanti@micanet.net> wrote in message
> z7pu5.9493\$2I.124814@news.infostrada.it...
> >
> > "Davide" <greats@libero.it> wrote in message
> > 001901c019ad\$775d1740\$1e871a97@seti...
> > > Se cadesse sul Parlamento farebbe solo del bene!
> > > ciao, Davide.
> > >
> > Non farebbe cmq nessuna vittima, a parte il personale di servizio.
>
> Forse. ^ __ ^

Forse quel "Forse" pesa come un "asteroide".
>
>

From dzyan@iol.it Thu Sep 21 21:27:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO o Asteroide cade su Roma: che male farebbe?
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 21:27:17 +0200

>Forse quel "Forse" pesa come un "asteroide".

Ehehehehe... già!

From mmoro1@hotmail.com Wed Sep 20 16:08:58 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "Maurizio" <mmoro1@hotmail.com>
Date: Wed, 20 Sep 2000 16:08:58 +0200

Fantascienza in esposizione
disegni modelli costumi illustrazioni
Avigliana (TO)
23 settembre 8 ottobre piazza conte rosso (chiesa di S.Croce)

Sabato 23/9 inaugurazione
Venerdì 29/9 ore 21 incontro/dibattito con i rappresentanti del Centro
Italiano Studi Ufologi
Sabato 7/10 ore 21 serata di racconti e musica organizzata da STRANE STORIE
La mostra è aperta sabato e domenica dalle 1530 alle 2200
giovedì e venerdì dalle 1700- alle 2200

--

MAURIZIO

From moples@libero.it Wed Sep 20 16:15:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma?!?
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 14:15:17 GMT

Allora ti devo dire due cose:

- 1) So che differenza c'e' tra UFO e disco volante
- 2) ho risposto così a Fabio perchè è arrivato tutto ad un tratto facendo lo sbruffone e il saputello
- 3) Invece di accusarci di essere infantili poteva aiutarci in modo differente, visto che lui è un "esperto", a migliorare questo NG
- 4) Anche tu fai parte della gente comune.....non sei un dio

From barbarella@mail.usa.com Wed Sep 20 18:36:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com>
Date: Wed, 20 Sep 2000 18:36:20 +0200

Ecco, è questo che mi fa incazzare come una Jena!!!
quando si mischia il folklore e la fantascienza con le indagini serie e
quello che una persona fa per riuscire a capire la verità, o almeno, a
farsene un'idea.....

IMHO o si fa una mostra sugli UFO o si fa una mostra sulla fantascienza!
chi è d'accordo con me??

Massimiliano

Maurizio <mmoro1@hotmail.com> wrote in message

8qafvu\$29p\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

- > Fantascienza in esposizione
- > disegni modelli costumi illustrazioni
- > Avigliana (TO)
- > 23 settembre 8 ottobre piazza conte rosso (chiesa di S.Croce)
- >
- > Sabato 23/9 inaugurazione
- > Venerdì 29/9 ore 21 incontro/dibattito con i rappresentanti del Centro
- > Italiano Studi Ufologi
- > Sabato 7/10 ore 21 serata di racconti e musica organizzata da STRANE STORIE
- > La mostra è aperta sabato e domenica dalle 1530 alle 2200
- > giovedì e venerdì dalle 1700- alle 2200
- >
- > --
- > MAURIZIO
- >
- >

From mmoro1@hotmail.com Thu Sep 21 10:16:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: VISIONI DAL 3° Millennio

From: "Maurizio" <mmoro1@hotmail.com>

Date: Thu, 21 Sep 2000 10:16:52 +0200

Se non ti interessa lascia perdere

non abbiniamo scienza alla fantascienza

infatti si sfrutta la fantascienza per capire quello che ancora non sappiamo
vedi i film di fantascienza seguiti da un documentario
basta capire quando è finito il film

poi se vuoi incazzarti incazzati pure

"Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com> ha scritto nel messaggio

news:8qb3n3\$paf\$1@nread1.inwind.it...

- > Ecco, è questo che mi fa incazzare come una Jena!!!
- > quando si mischia il folklore e la fantascienza con le indagini serie e
- > quello che una persona fa per riuscire a capire la verità, o almeno, a
- > farsene un'idea.....
- >
- > IMHO o si fa una mostra sugli UFO o si fa una mostra sulla fantascienza!
- > chi è d'accordo con me??

se fai una mostra di UFO fammelo sapere !

From servizio.clienti@usa.com Thu Sep 21 15:25:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "massimiliano" <servizio.clienti@usa.com>
Date: Thu, 21 Sep 2000 15:25:35 +0200

Molte invenzioni moderne..... sembra strano, sono già state contemplate in
..... star trek!!!
(un buon libro sull'argomento, benchè io non sia un trakker, è "la fisica
di Star Trek " lo consiglio a tutti, è molto interessante...)

Non volevo certo mancare di rispetto alla mostra, mi incazzavo solo perchè
si abbinano le due cose....

questo, a mio parere, invece di fare informazione, crea ancorpiù
confusione.....

quello che IMHO bisogna fare, è dare dei punti d'appoggio al pubblico,
cercando di far ragionare "cum grano salis" circa la fenomenologia UFO.

pensa alla classica famiglia Brambilla che partecipa ad una mostra, che sa
poco e niente di UFO...
non credi che uscendo rimanga ancora più confusa sull'argomento??

p.s. mi incazzo metaforicamente, secondo me, la considero una presa in giro
nei riguardi di chi cerca delle prove concrete e trova modellini di
astronavi, e costumi da Goldrake....
molto più suggestivo proporre invece materiale su Mars Surveyor o
riproduzioni in scala di avvistamenti noti...
magari con le forme più consuete di Dischi volanti avvistati....
magari con un proiettore, diapositive ed un esponente del gruppo che
illustra le varie foto e risponde alle eventuali domande....

non credi sia una buona idea??

riguardo ai film di fantascienza con annessi documentari sugli UFO, non
confondiamo la cosa per attirare audience e share con la vera informazione
Ufologica....

Maurizio <mmoro1@hotmail.com> wrote in message
8qcflr\$bn5\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> Se non ti interessa lascia perdere
>
> non abbiniamo scienza alla fantascienza
>
> infatti si sfrutta la fantascienza per capire quello che ancora non

sappiamo

> vedi i film di fantascienza seguiti da un documentario
> basta capire quando è finito il film
>
> poi se vuoi incazzarti incazzati pure
>
>
> "Barbara Reggiani" <barbarella@mail.usa.com> ha scritto nel messaggio
> news:8qb3n3\$pf\$1@nread1.inwind.it...
> > Ecco, è questo che mi fa incazzare come una Jena!!!
> > quando si mischia il folklore e la fantascienza con le indagini serie e
> > quello che una persona fa per riuscire a capire la verità, o almeno, a
> > farsene un'idea.....
> >
> > IMHO o si fa una mostra sugli UFO o si fa una mostra sulla fantascienza!
> > chi è d'accordo con me??
>
> se fai una mostra di UFO fammelo sapere !
>
>
>

From clapao@libero.it Thu Sep 21 16:22:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 14:22:36 GMT

Barbara Reggiani <barbarella@mail.usa.com> wrote in message
8qb3n3\$pf\$1@nread1.inwind.it...
> Ecco, è questo che mi fa incazzare come una Jena!!!
> quando si mischia il folklore e la fantascienza con le indagini serie e
> quello che una persona fa per riuscire a capire la verità, o almeno, a
> farsene un'idea.....
>
> IMHO o si fa una mostra sugli UFO o si fa una mostra sulla fantascienza!
> chi è d'accordo con me??
>

Io.

Bye
Terminator

From ikstef@infinito.it Wed Sep 20 18:41:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 18:41:28 +0200

> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
> 39BD3F68.2DF5DFE7@libero.it...
> [cut]
> > Più che di autorevolezza comunque parlerei di corretta informazione,
> > o ancor meglio di informazione che tende a non sbilanciarsi verso
> > alcuna interpretazione estrema dell'ufologia.
> [cut]
>

Che cos'è una interpretazione estrema? Cioè, quando una interpretazione da "moderata" diventa "estrema"? Cosa contribuisce e perché quelle estreme (ammesso che esistano) sono da evitare?

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From boronius@libero.it Thu Sep 21 00:19:29 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 22:19:29 GMT

Stefano Crispino wrote:

>
> Che cos'è una interpretazione estrema? Cioè, quando una interpretazione da
> "moderata" diventa "estrema"? Cosa contribuisce e perché quelle estreme
> (ammesso che esistano) sono da evitare?

Ciao Stefano,

Troppe domande. In pratica nell'ufologia non esiste NULLA di certo, quindi è sempre preferibile stare su posizioni equilibrate senza abbandonarsi ad 'estremismi'.

In ufologia le posizioni estreme esistono (credenti, debunkers ecc.). Il perché siano da evitare lo ritengo palese per tutti.

Comunque, se uno vuol fare l'estremista in ufologia per me va bene e non ci sono problemi, a patto che non rompa le scatole a tutti gli altri.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From ikstef@infinito.it Mon Sep 25 21:26:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:26:02 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39C9380B.7B67008A@libero.it...

> Ciao Stefano,
>
> Troppe domande. In pratica nell'ufologia non esiste NULLA di certo,
> quindi è sempre preferibile stare su posizioni equilibrate senza
> abbandonarsi ad 'estremismi'.
> In ufologia le posizioni estreme esistono (credenti, debunkers ecc.).
> Il perchè siano da evitare lo ritengo palese per tutti.
[cut]

Allora riformulero' la domanda per fare un passo alla volta e non mettere troppa carne al fuoco. Io ho chiesto "cos'e' una interpretazione estrema?", pero' capisci che non mi puoi rispondere "in ufologia non esiste nulla di certo quindi e' meglio non abbandonarsi ad estremismi". Hai semplicemente trasferito il significato di "interpretazione estrema" a "estremismo". Ora io suppongo, visto che esiste un estremo, che esista anche un "non-estremo", che potremo chiamare posizione "moderata". Quindi, visto che proclami l'evidenza dell'utilita' delle posizioni moderate e questo mi fa presumere che tu sia un sostenitore di queste posizioni, mi pare che possa essere facile per te rispondere alla domanda: "in cosa consiste una posizione moderata?", o, il che e' lo stesso, "in che cosa si differenzia una posizione moderata da una estrema?".

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From boronius@libero.it Tue Sep 26 22:53:45 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 20:53:45 GMT

Stefano Crispino wrote:
>

Ciao Stefano,

> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

> 39C9380B.7B67008A@libero.it...
> > Ciao Stefano,
> >
> > Troppe domande. In pratica nell'ufologia non esiste NULLA di certo,
> > quindi è sempre preferibile stare su posizioni equilibrate senza
> > abbandonarsi ad 'estremismi'.
> > In ufologia le posizioni estreme esistono (credenti, debunkers ecc.).
> > Il perchè siano da evitare lo ritengo palese per tutti.
> [cut]
>
> Allora riformulero' la domanda per fare un passo alla volta e non mettere
> troppa carne al fuoco. Io ho chiesto "cos'e' una interpretazione estrema?",
> pero' capisci che non mi puoi rispondere "in ufologia non esiste nulla di
> certo quindi e' meglio non abbandonarsi ad estremismi". Hai semplicemente
> trasferito il significato di "interpretazione estrema" a "estremismo". Ora
> io suppongo, visto che esiste un estremo, che esista anche un "non-estremo",
> che potremo chiamare posizione "moderata". Quindi, visto che proclami
> l'evidenza dell'utilita' delle posizioni moderate e questo mi fa presumere
> che tu sia un sostenitore di queste posizioni, mi pare che possa essere
> facile per te rispondere alla domanda: "in cosa consiste una posizione
> moderata?", o, il che e' lo stesso, "in che cosa si differenzia una
> posizione moderata da una estrema?".

In una posizione moderata si tende a non limitare o amplificare la validità delle varie ipotesi che *potrebbero* spiegare i fenomeni UFO. Una posizione estrema tende a fare il contrario.

Se tu consideri 'interpretazione' come 'idea' e prendi in mano il vocabolario ti renderai conto che 'estremismo' significa

- l'atteggiamento di chi propugna idee estreme

Quindi io non avevo trasferito assolutamente nulla, anzi avevo già risposto in maniera più che esauriente alle tue giuste osservazioni.

Comunque, per concludere, bisogna sempre tener presente che le posizioni estreme in ufologia esistono e non si possono eliminare. Tali posizioni dovrebbero essere evitate, anche se alla fine nessuno può essere totalmente certo della loro non corrispondenza con la realtà dei fatti (ossia esiste sempre una probabilità che in effetti ci siano in giro alieni a cariolate impegnati in tramacci difficili da intuire... , oppure che non esista proprio nessun alieno con relativo disco volante).

A proposito, tengo valido il tuo 100% di stima ?

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From ikstef@infinito.it Wed Sep 27 23:44:13 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)

From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 23:44:13 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39D10CEC.1AE25548@libero.it...

> In una posizione moderata si tende a non limitare o amplificare la
> validità delle varie ipotesi che *potrebbero* spiegare i fenomeni
> UFO. Una posizione estrema tende a fare il contrario.
[cut]

Ok, sembra che finalmente ci stiamo muovendo nella direzione voluta. Dunque tu dici che sostenere l'ETH e' una posizione estremista perche' amplifica o limita la validita' delle altre ipotesi. Ora mi sorge naturalmente spontaneo chiederti: cosa possiamo dire di certo senza adottare posizioni estremiste? In pratica, esistono ipotesi di spiegazioni (utili) che in qualche modo sono moderate? Non e' per caso che il lavoro delle ipotesi e' proprio aggiustare (quindi amplificando e limitando) la validita' di altre ipotesi?

> A proposito, tengo valido il tuo 100% di stima ?

Forse non hai capito: il mio 100% e' un modo provocatorio per dire che non vi puo' essere alcuna stima che sia compresa fra 0 e 100: o si fa l'ipotesi che l'ETH sia vera o si fa l'ipotesi che l'ETH sia falsa. E' un controsenso dire che l'ipotesi Et ha il 40% o 5% o qualsivoglia altro numero di probabilita' di essere vera, semplicemente perche' la spiegazione di questo fenomeno non puo' essere analizzata mediante un metodo statistico.

Ciao,

Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 01:40:37 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 27 Sep 2000 23:40:37 GMT

On Wed, 27 Sep 2000 23:44:13 +0200, "Stefano Crispino"
<ikstef@infinito.it> wrote:

Fabrello diceva

>> A proposito, tengo valido il tuo 100% di stima ?

>Forse non hai capito: il mio 100% e' un modo provocatorio per dire che non
>vi puo' essere alcuna stima che sia compresa fra 0 e 100: o si fa l'ipotesi
>che l'ETH sia vera o si fa l'ipotesi che l'ETH sia falsa. E' un controsenso
>dire che l'ipotesi Et ha il 40% o 5% o qualsivoglia altro numero di
>probabilita' di essere vera, semplicemente perche' la spiegazione di questo
>fenomeno non puo' essere analizzata mediante un metodo statistico.

infatti e' come chiedere : se ho 100 videoregistratori rotti... che
probabilita' ho di averne uno non rotto?

>[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

puoi affittare anche il tempo e il vuoto?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ikstef@infinito.it Sat Sep 30 21:37:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:37:30 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
39d2853e.5772537@news.iunet.it...
[cut]

> puoi affittare anche il tempo e il vuoto?

Certamente, ma come sai il prezzo del tempo e' salito alle stelle
ultimamente, mentre il vuoto riesco a venderlo solo ai fisici quantistici...

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 18:51:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 16:51:13 GMT

On Sat, 30 Sep 2000 21:37:30 +0200, "Stefano Crispino"
<ikstef@infinito.it> wrote:

>> puoi affittare anche il tempo e il vuoto?

>Certamente, ma come sai il prezzo del tempo e' salito alle stelle
>ultimamente,

mica andra' anche questo a benzina eh? :))

>mentre il vuoto riesco a venderlo solo ai fisici quantistici...

allora me ne incarti un paio d'etti freschi cosi' mia moglie li mette li', al posto di alcune riviste che occupano la nostra libreria

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From boronius@libero.it Sat Sep 30 00:19:22 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 22:19:22 GMT

Stefano Crispino wrote:
>

Ciao Stefano,

>
> Ok, sembra che finalmente ci stiamo muovendo nella direzione voluta. Dunque
> tu dici che sostenere l'ETH e' una posizione estremista perche' amplifica o
> limita la validita' delle altre ipotesi.

Più o meno. Bisognerebbe capirci bene su che cosa si intenda veramente per ETH:

- 1) La possibilità che ALCUNI fenomeni UFO abbiano origine ET.
- 2) La certezza che TUTTI gli UFO siano dischi volanti 'dadi e bulloni'.

Nella storia dell'ufologia si è sempre fatta una grande confusione sul significato dell'ETH, associandola spesso con la definizione

numero 2. Io personalmente considero valida la 1.

L'ETH con definizione 2 è sicuramente estremistica, così come è estremistica la posizione di chi dice (ad esempio):

- TUTTI gli UFO sono fenomeni naturali (che è falso, visto che ci sono i satelliti, i velivoli sperimentali, le armi segrete ecc).
- TUTTI gli UFO hanno origine sociopsicologica (ugualmente falso).

L'ETH con definizione 1 invece è una ipotesi ammissibile, dal momento che non collide con altre ipotesi (ci possono lo stesso essere casi UFO di origine naturale o terrestre) e che al momento non è possibile dimostrarne la non correttezza (o no?).

- > Ora mi sorge naturalmente spontaneo chiederti: cosa possiamo dire
- > di certo senza adottare posizioni estremiste?

Possiamo solo elencare alcune identificazioni di casi UFO che hanno una probabilità molto alta di essere corrette (in certi casi si ha addirittura la certezza dell'identificazione, come per le foto del contattista Meier).

Per gli altri casi si raccolgono i dati, si discutono con i colleghi e poi ciascuno può, se vuole, fare delle ipotesi.

- > In pratica, esistono ipotesi di spiegazioni (utili) che in qualche modo sono moderate?

Sì, le ipotesi che in qualche caso tentano di spiegare i casi UFO che hanno 'presumibilmente' origine convenzionale.

- > Non è per caso che il lavoro delle ipotesi è proprio aggiustare
- > (quindi amplificando e limitando) la validità di altre ipotesi?

Questo no. Usualmente noi (nel CISU) parliamo di FENOMENI UFO (al plurale) e tendiamo a dare per scontato che tali fenomeni hanno per origine un insieme di cause che si possono presentare, a volte, anche non singolarmente. Non si tende mai a valutare una ipotesi a discapito delle altre, visto che non sempre le ipotesi si escludono tra loro automaticamente.

- > > A proposito, tengo valido il tuo 100% di stima ?
- >
- > Forse non hai capito: il mio 100% è un modo provocatorio per dire che non
- > vi può essere alcuna stima che sia compresa fra 0 e 100: o si fa l'ipotesi
- > che l'ETH sia vera o si fa l'ipotesi che l'ETH sia falsa. È un controsenso
- > dire che l'ipotesi Et ha il 40% o 5% o qualsivoglia altro numero di
- > probabilità di essere vera, semplicemente perché la spiegazione di questo

> fenomeno non puo' essere analizzata mediante un metodo statistico.

Ti presento una considerazione:

Noi abbiamo la CERTEZZA che nel seguente insieme di due stime (0 , 100) esiste il valore CORRETTO della stima chiesta nella mia domanda, ossia che rappresenta la realtà dei fatti nei confronti dell'ETH con definizione 1.

Una tua stima può solo far pendere l'ago della bilancia da una parte o dall'altra, senza alcuna pretesa di aver trovato la verità assoluta. Non si tratta di una risposta secca [SI,NO] bensì di una sorta di opinione 'pesata'.

In pratica è un gioco; ci vuole tanto a capirlo?

Potresti anche prendere in considerazione il valore di indecisione totale, ossia 50%. Non male come idea...

A risentirci. Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From oldflame@toglimi_tiscalinet.it Sat Sep 30 14:02:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: oldflame@toglimi_tiscalinet.it (Alex)
Date: Sat, 30 Sep 2000 14:02:57 +0200

Ciao Andrea.

> Più o meno. Bisognerebbe capirci bene su che cosa si intenda veramente
> per ETH:
>
> 1) La possibilità che ALCUNI fenomeni UFO abbiano origine ET.
>
> 2) La certezza che TUTTI gli UFO siano dischi volanti 'dadi e bulloni'.
>
>
> Nella storia dell'ufologia si è sempre fatta una grande confusione
> sul significato dell'ETH, associandola spesso con la definizione
> numero 2. Io personalmente considero valida la 1.
>

Mi intrometto soltanto per aggiungere una cosa.

Precedentemente hai parlato di posizioni "moderate" (sebbene questa definizione sia, IMHO, molto vaga e poco applicabile in ufologia).

Ebbene tra le possibili definizioni di ETH hai, secondo me, commesso un

errore: nessun sostenitore dell'ETH afferma che "TUTTI gli ufo sono dischi volanti dadi e bulloni"; infatti l'interpretazione piu' corretta e piu' diffusa tra i sostenitori di tale spiegazione afferma:

3) La certezza che ALCUNI UFO sono velivoli tecnologici, intelligenti ed esogeni alla ns. realta'. L'esogenia trova una spiegazione piu' corretta, esaustiva e coerente con i fatti nell'interpretazione extraterrestre del fenomeno.

Si tratta praticamente di una sintesi tra le 2 posizioni da te citate ma che con una piccola variazione tende ad avvicinarsi, con il minor margine d'errore possibile, alla realta'.

> L'ETH con definizione 2 è sicuramente estremistica, così come è
> estremistica la posizione di chi dice (ad esempio):
>

Non capisco questa catalogazione che tu fai di un'interpretazione. Se intendi chiara lo e' di certo (come d'altra parte lo puo' essere la sua totale negazione). Se intendi non corretta perche' "forte" o difficilmente accettabile ritengo che ci sia un errore di fondo. Il concetto di estremizzazione non e' applicabile alla realta' (qualunque essa sia). Una cosa e' o non e'. Dire, ad esempio, che Dio esiste o non esiste non e' affermare un concetto estremo; questo perche' una delle 2 interpretazioni e' sicuramente vera. La mediazione o moderazione e' piu' frutto di una ns. difficolta' a convincere noi stessi (in quanto condizionati da certi schemi mentali) della possibilita' di un certo tipo di realta' piuttosto che un atteggiamento attinente a essa stessa.

> - TUTTI gli UFO sono fenomeni naturali (che è falso, visto che
> ci sono i satelliti, i velivoli sperimentali, le armi segrete ecc).
>

Anche questa spiegazione personalmente non la considero estremista: semplicemente la reputo errata. A suo merito non posso che riconoscerne la chiarezza.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

"Immagini il silenzio se tutti dicessero solo quello che sanno?"

From ikstef@infinito.it Sat Sep 30 22:27:43 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma dove sono gli ufologi di "serie A"? (3)
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:27:43 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39D5157C.FC013E6D@libero.it...
> Più o meno. Bisognerebbe capirci bene su che cosa si intenda veramente

> per ETH:

>

> 1) La possibilità che ALCUNI fenomeni UFO abbiano origine ET.

>

> 2) La certezza che TUTTI gli UFO siano dischi volanti 'dadi e bulloni'.

Guarda, non si tratta proprio di due interpretazioni. Infatti una interpretazione e' un modo di spiegare la realta' quando non esistono a supporto dati sufficienti per confutarla. Non ricadiamo perfavore nel punto del quale sto tentando di argomentare. Dunque mi permetto di correggerti:

1) la *certezza* che alcuni fenomeni ufo ecc.

2) la certezza che tutti i fenomeni ufo ecc.

> Nella storia dell'ufologia si è sempre fatta una grande confusione

> sul significato dell'ETH, associandola spesso con la definizione

> numero 2. Io personalmente considero valida la 1.

Io credo invece che tu stia confondendo i concetti di posizione con quelli di interpretazione: una posizione puo' certamente permettersi di affermare che un qualche fenomeno e' probabile ed in quanta misura. Ma una posizione e' un'opinione, non una spiegazione. Una ipotesi e' invece una affermazione di una realta' fattuale, non supportata da prove (altrimenti si tratterebbe di una constatazione), che tenta di spiegare un fenomeno osservato. Quindi una interpretazione *non* puo' affermare "e' probabile che alcuni fenomeni ufo siano ecc.", deve anzi essere una categorizzazione rigida sul fenomeno osservato, altrimenti il suo potere esplicativo diventa pari a zero. Inoltre una ipotesi non puo' essere accettata o meno sulla base di considerazioni personali, ma deve essere affermata o confutata sulla base dei fatti. Una posizione puo' permettersi di essere aleatoria, una interpretazione no.

[cut]

> L'ETH con definizione 1 invece è una ipotesi ammissibile, dal momento

> che non collide con altre ipotesi (ci possono lo stesso essere casi UFO

> di origine naturale o terrestre) e che al momento non è possibile

> dimostrarne la non correttezza (o no?).

Sottolineo ancora che quella che tu hai citato non e' l'Eth, ma al massimo l'Eto (extra-terrestrial opinion). L'Eth, per il fatto stesso di essere una ipotesi su dei fatti, non puo' essere ne statistica ne dubitativa.

> Possiamo solo elencare alcune identificazioni di casi UFO che hanno

> una probabilità molto alta di essere corrette (in certi casi si

> ha addirittura la certezza dell'identificazione, come per le

> foto del contattista Meier).

>

> Per gli altri casi si raccolgono i dati, si discutono con i

> colleghi e poi ciascuno può, se vuole, fare delle ipotesi.

... che rimarranno sempre e solo ipotesi. Forse quello che mi da' piu' fastidio e' il fatto che nessuno sembra volerci fare niente, con le proprie ipotesi. Si tengono semplicemente in tasca come i talismani, da mostrare agli amici. Mai che accada che qualcuno lavori per confermare o refutare una propria ipotesi.

- > Si, le ipotesi che in qualche caso tentano di spiegare i casi UFO
- > che hanno 'presumibilmente' origine convenzionale.

Il che e' lo stesso che dire no. Infatti limitarsi ad ipotesi di spiegazione per i casi convenzionali significa limitare al primo passo il lavoro dell'ufologia, che Imo dovrebbe essere quello di scremare i veri fenomeni ufo da quelli ifo e poi lavorare sui primi, non sui secondi. Io mi chiedo: ma e' veramente impossibile stabilire un metodo per falsificare o confermare l'interpretazione Et? Mi rifiuto di crederlo.

- > Questo no. Usualmente noi (nel CISU) parliamo di FENOMENI UFO
- > (al plurale) e tendiamo a dare per scontato che tali fenomeni
- > hanno per origine un insieme di cause che si possono presentare,
- > a volte, anche non singolarmente.
- > Non si tende mai a valutare una ipotesi a discapito delle altre,
- > visto che non sempre le ipotesi si escludono tra loro
- > automaticamente.

Ok, ma quale lavoro viene fatto per confermare o confutare le ipotesi sugli Ufo che si prospettano avere una origine non convenzionale?

- > Ti presento una considerazione:
- > Noi abbiamo la CERTEZZA che nel seguente insieme di due stime
- > (0 , 100) esiste il valore CORRETTO della stima chiesta nella mia
- > domanda, ossia che rappresenta la realtà dei fatti nei confronti
- > dell'ETH con definizione 1.

Vedi, il fatto e' che la realtà dei fatti NON può essere rappresentata da una 'stima', in quanto essa e' semplicemente statistica. Non so se riesco a spiegarmi bene: quello che voglio dire e' che l'ipotesi Et e' una cosa che va testata in "laboratorio" (o sul campo), non con un'indagine da sondaggio estivo. Infatti l'Eth e' un'affermazione sulla realtà o meno di un fenomeno, l'Eth stessa non contiene in se' alcun elemento statistico.

- > Una tua stima può solo far pendere l'ago della bilancia da una
 - > parte o dall'altra, senza alcuna pretesa di aver trovato la
 - > verità assoluta. Non si tratta di una risposta secca [SI,NO]
 - > bensì di una sorta di opinione 'pesata'.
- [cut]

Il fatto e' che un'opinione pesata non ha alcun senso se l'oggetto della stima può essere soltanto vero o falso.

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From boronius@libero.it Wed Sep 20 20:16:41 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Batteri alieni
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 18:16:41 GMT

Vlad III Tepes wrote:

>

- > Sei sicuro che se si dovesse rinvenire un essere antropomorfo non
- > metabolizzante l'elemento ossigeno questo basterebbe a provarne un eventuale
- > origine E.T.?

Ciao Vlad,

una cosa è parlare di batteri, un'altra di esseri ad un livello evolutivo superiore (quindi non necessariamente di un essere antropomorfo, anche un topo andrebbe bene).

Se qualcuno trovasse sulla terra un essere anche simile ad un topo che non metabolizzasse l'ossigeno allora si potrebbe dire con certezza che NON è di provenienza terrestre, visto che sulla Terra le forme di vita superiori hanno intrapreso una strada evolutiva che tende a sfruttare l'ossigeno (i batteri e alcune forme di vita elementari che non metabolizzano l'ossigeno sono casi di 'nicchia' che non modificano il ragionamento).

A parte il fatto che un tale essere verrebbe trovato morto (anche un umanoide alieno con respiratore ha una autonomia limitata) il semplice esame del cadavere proverebbe l'origine non terrestre. Diamine, sfido chiunque dotato di un minimo di logica a confutare questo fatto elementare...

Bisogna poi dire che non è necessario arrivare al ritrovamento di un umanoide che non respira ossigeno per avere la prova dell'esistenza di un essere non terrestre. Basterebbe infatti il ritrovamento di un semplice batterio avente anche solo una delle 4 componenti di base del DNA diversa da quelle presenti su TUTTI gli esseri viventi terrestri. Anche se fosse un batterio morfologicamente e funzionalmente identico a uno dei 'nostri' , risulterebbe del tutto INCONFUTABILE l'origine extraterrestre. Ovviamente il discorso decade se si ipotizza che la nostra struttura di DNA sia l'unica possibile nell'universo.

Il fatto curioso (e ridicolo) è che la prova di una tale 'visita' aliena potrebbe già essere sotto il nostro naso, visto che nei luoghi in cui avvengono dei presunti IR3 ci potrebbero essere dei batteri 'impossibili' e letteralmente dispersi involontariamente da eventuali alieni distratti e fanatici delle scampagnate sulla Terra.

Ma nessuno si è mai preso la briga di cercarli...

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From boronius@libero.it Wed Sep 20 20:18:58 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Wed, 20 Sep 2000 18:18:58 GMT

A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...) ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA' CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).

Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.
La MAXI-STIMA scade il 20 ottobre 2000, quindi se avete le idee poco chiare aspettate l'ultimo giorno e poi inserite la vostra risposta nelle liste o nel NG.

ABBIAMO UN MESE DI TEMPO PER FARE DOMANDE, DARE RISPOSTE E/O OPINIONI PERSONALI SENZA PERDERE TEMPO CON INUTILI OFFESE CHE NON SERVONO A NIENTE E A NESSUNO.

PRIMA di rispondere fare una riflessione generale sui vari temi ufologici più importanti come:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.
- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.
- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE.
- PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

DOMANDA:

Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di vita più o meno intelligenti nell'universo.
LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!

Aspetto le stime di tutti nelle liste e nel NG it.discussioni.ufo per il giorno 20 ottobre 2000.
Questo messaggio verrà ripetuto ogni 7 giorni fino alla data di scadenza del tentativo di MAXI-STIMA.

Saluti a tutti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From sivix@libero.it Thu Sep 21 14:18:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Sivix" <sivix@libero.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 14:18:11 +0200

La mia stima e' 5 su 100.

Andrea.
"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> wrote in message
news:39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

>

> A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche
> una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della
> plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)
> ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

>

>

> SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA'
> CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).

>

>

> Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince
> nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di
> calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.
> La MAXI-STIMA scade il 20 ottobre 2000, quindi se avete le idee
> poco chiare aspettate l'ultimo giorno e poi inserite la vostra

> risposta nelle liste o nel NG.

>

> ABBIAMO UN MESE DI TEMPO PER FARE DOMANDE, DARE RISPOSTE E/O

> OPINIONI PERSONALI SENZA PERDERE TEMPO CON INUTILI OFFESE CHE

> NON SERVONO A NIENTE E A NESSUNO.

>

>

> PRIMA di rispondere fare una riflessione generale sui vari temi

> ufologici più importanti come:

>

> - CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.

>

> - METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.

>

> - IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN

> CASI LIMITE.

>

> - PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.

>

> - LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.

>

> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

>

>

> DOMANDA:

>

> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che

> ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale

> (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze

> multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o

> più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di

> sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

>

> ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di

> vita più o meno intelligenti nell'universo.

> LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!

>

>

> Aspetto le stime di tutti nelle liste e nel NG it.discussioni.ufo

> per il giorno 20 ottobre 2000.

> Questo messaggio verrà ripetuto ogni 7 giorni fino alla data di

> scadenza del tentativo di MAXI-STIMA.

>

>

> Saluti a tutti.

>

>

> Andrea Fabrello

>

> Collaboratore CISU - Regione Veneto

>

> e-mail: boronius@libero.it

From ikstef@infinito.it Mon Sep 25 21:25:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:25:53 +0200

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

[cut]

> DOMANDA:

>

> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
> ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
> (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
> multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
> più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
> sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

[cut]

Secondo me una stima simile, di tipo statistico, non ha alcun senso. Stiamo parlando di un fatto scientifico, non di una scommessa sui cavalli o sull'Enalotto. Sarebbe come chiedere: qual'e' la probabilita' che l'albedo di Marte sia 0.17? Si potrebbe, se uno non conoscesse il dato esatto, fare una lunga speculazione ed arrivare a dire: Marte ha un'alta probabilita' di avere un'albedo pari a 0.17. Ma si tratterebbe di una speculazione insensata: Marte *ha* o *non ha* un albedo pari a quel valore, il semplice fatto che non lo conosciamo dovrebbe spingerci a ricercare di piu', non ha fare dei sondaggi tra la gente e chiedere secondo loro la probabilita' dell'esattezza di quel valore.

Parimenti, gli Ufo *hanno* o *non hanno* una origine (intelligente) extra-terrestre, e' puerile, Imo, fare un sondaggio, per giunta fra 0 e 100, su quale sia la probabilita' che questo sia vero. E poi che differenza ci sarebbe fra un 5, un 10 ed un 45%? L'unica domanda sensata, in questo contesto, e' chiedere un'interpretazione: secondo voi i fenomeni Ufo hanno una spiegazione extra-terrestre? Punto.

Btw, tanto per rispondere alla tua domanda: si', gli Ufo hanno una parte di spiegazione da ricercare in fenomeni di origine extra-terrestre. Qual e' dunque la percentuale di possibilita' che assegno all'ipotesi Et?

100%

Ciao,

Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 27 18:38:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 27 Sep 2000 16:38:44 GMT

On Wed, 20 Sep 2000 18:18:58 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote:

>A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche
>una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della
>plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)
>ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

andiamo allora per la "stima" ragionata : poiche' NON SAPPIAMO con certezza se dietro ad una parte della fenomenologia ufologica (da U.F.O., ovvero e come sai *oggetto volante non identificato*) si nascondano degli ET (indipendentemente dalle discussioni sui metodi per affrontare viaggi a distanze direi dell'ordine stellare e galattico, extra galattico e sulla probabilita' di vita fuori dal nostro pianeta), direi che una tale ipotesi *NON* possiamo categoricamente escluderla. Escluderla equivarrebbe ad escludere, chesso'?, la "plausibilita' logica" che dietro ad un evento non identificato (coinvolgente un U.F.O.) NON ci possa essere oggi o un domani anche un evento di origine satellitare, una svista testimoniale, un aereo, il riflesso di un pallone sonda o qualsiasi altra cosa.

>SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA'
>CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).

Ok, anche se preferisco un intervallo di misura normalizzato ad 1 [come nella concezione classica laplaciana di probabilita' :))] e non e' specificato se occorre riferirsi alla concezione di probabilita' classica alla Laplace, a quella frequentista o a quella soggettivista (secondo me la peggiore :)) Lacero' comunque perdere la buona scuola probabilistica di impostazione assiomatica del sovietico Andrej Nikolaevic Kolmogorov (che permise di superare le precedentemente dette concezioni probabilistiche) facente uso della teoria della misura di Lebesgue, e le risposte che fornì il matematico (mi sembra) ungherese Rudolf Emil Kalman alla domanda se le informazioni statistiche relative ad eventi casuali del passato potevano essere sfruttate per fare proiezioni, entro un certo grado di affidabilita', sugli stessi eventi ma nel futuro.

>DOMANDA:

>Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
>ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
>(IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
>multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
>più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
>sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

risposta : se e' un caso di qualunque genere *non identificato*, poco possiamo dire sul fatto che sia di "sicura origine non terrestre" (quindi *IDENTIFICATO*)! Lo so, e' sempre lo stesso genere di errore e lo stesso gioco di parole che ricorre nel nostro ambiente :-)

Circa la probabilita' che almeno UNO "dei casi ufologici etc.. etc..." sia di "sicura" (?) origine NON TERRESTRE, beh (dicendola quasi alla Laplace) ...se proprio almeno UN TALE CASO ESISTESSE (?), avremmo che detto N un gruppo di eventi con una particolare specifica "A" (es. eventi *non ancora identificati*) e M un sottogruppo di N tale che tutti i suoi elementi possiedano, oltre alla specifica "A", anche un'altra specifica "B" (es. eventi non identificati ma di possibile natura "ET") non necessariamente legata da alcuna ragione logica ad "A" (nel senso che la specifica "B" puo' appartenere SOLO ad ALCUNI elementi del gruppo N senza che tutti gli elementi di N possiedano la specifica "B"), allora tutti gli elementi con specifica "A" si dicono equipossibili ed e' misurato da un numero, mettiamo "n". Quando *e' POSSIBILE numerare* gli elementi, diciamo "m", del sottogruppo M di N, allora il rapporto $m/n=P$ e' la probabilita' della specifica "B". In parole povere, bastera' fare il rapporto tra il numero m dei casi FAVOREVOLI al verificarsi di un dato evento "B" con il numero n dei casi in cui puo' verificarsi uno dei qualunque eventi K1, K2,...B,... Kn supposti come equipossibili. Questa e' comunque una probabilita' teorica.

All'atto pratico, se $n=\text{Totalita' dei casi non identificati}$ ed $m=1...$

$$p=1 / n \text{ con } p>0 :))$$

Ma non e' tanto questa la conclusione interessante, perche' in fin dei conti una divisione la saprebbe fare chiunque, quanto : ... DOVE E' quell'"ALMENO UNO" tra i tanti casi ufologici? Che probabilita' avrebbe di essere effettivamente quell'UN CASO di origine ET e non di altra natura? Inoltre, nota che se anche la probabilita' p fosse piccola ma comunque superiore a zero, delle "probabilita'" ce ne potremmo anche "sbattere" se avessimo in mano UN CASO di reale e CERTA natura ET (perche' tu hai detto "di sicura origine NON TERRESTRE (aliena)").

Penso che attualmente il caso del calcolo della probabilita' che chiedi non possa essere per niente disgiunto da un *modello* circa

- la CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.
- la METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.
- le IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE.
- la PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
- i LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.

escluderei invece da questa lista

- l'ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

perche' quella ricerca sistematica... ancora non e' terminata (meglio sarebbe dire che e' appena iniziata!) e quando anche lo fosse, cio' non significherebbe che in un futuro non possa riprendere e fornire risultati magari positivi!

>Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince
>nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di
>calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.

quindi ancora una statistica... nella statistica? Vabbe' che non si
vince nulla, ma non bastano gia' quelle (veritiere e che non cambiano
nulla circa la FORMA del fenomeno ufologico?) che fanno le TV,
giornali e riviste "specializzate d'ufologia"??

Piuttosto, ho il timore che la tua domanda possa generare delle
risposte moolto ma moolto soggettive, avvicinabili quindi alla
concezione probabilistica soggettiva (quella che all'inizio definivo
la "peggiore") dove la p. dell'evento e' una mezza specie di grado
fiduciario del partecipante all'avverarsi di qualche cosa, come nelle
scommesse :))

Ciao e scusami per il pippone : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 18:24:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 16:24:27 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> ha scritto:

>- PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.

elevata

>- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.

La fisica non impone alcun limite, ci mancherebbe. Non impedirebbe
certo a nessuno di realizzare un veicolo con velocita' superiore a c,
semplicemente enuncia che cio' e' impossibile, ma se qualcuno ci
riesce cambiamo la fisica.

>- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

Il fatto di non avere risultati positivi non e' un fallimento, tenuto
conto dell'esiguita' delle ricerche effettuate.

>Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
>ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
>(IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
>multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
>più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
>sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

Ho piu' volte indicato i casi UFO che IMAO sono piu' eclatanti e che
per i quali delle ipotesi "terrestri" non sono adeguate, ma questo non
implica che l'ipotesi ET diventi una certezza.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From blackgriffon@libero.it Thu Sep 21 02:16:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 00:16:36 GMT

Il CISU che si abbassa alla fantascienza?!

Maurizio <mmoro1@hotmail.com> wrote in message
8qafvu\$29p\$1@fe1.cs.interbusiness.it...
> Fantascienza in esposizione
> disegni modelli costumi illustrazioni
> Avigliana (TO)
> 23 settembre 8 ottobre piazza conte rosso (chiesa di S.Croce)
>
> Sabato 23/9 inaugurazione
> Venerdì 29/9 ore 21 incontro/dibattito con i rappresentanti del Centro
> Italiano Studi Ufologi
> Sabato 7/10 ore 21 serata di racconti e musica organizzata da STRANE
STORIE
> La mostra è aperta sabato e domenica dalle 1530 alle 2200
> giovedì e venerdì dalle 1700- alle 2200
>
> --
> MAURIZIO
>
>

From e.russo@cisu.org Mon Sep 25 18:17:46 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: VISIONI DAL 3° Millennio
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 25 Sep 2000 16:17:46 GMT

In data Thu, 21 Sep 2000 00:16:36 GMT, "Vlad III Tepes"
<blackgriffon@libero.it> scriveva:

>Il CISU che si abbassa alla fantascienza?!

1) Non ho ben capito perche' si "abbassa"

2) L'abbiamo già fatto in passato

3) Abbiamo fatto di peggio (mostra fotografica e conferenza internamente a fiere tipo "Mysteria" o "Erotica"): ne abbiamo anche dibattuto e la conclusione è che, se ci si muove seriamente, si può anche portare il discorso in un ambito di m.....: basta non confonderci.

IMHO, il problema sono casomai quelli che spacciano fantascienza per ufologia senza dirlo.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From Jeck@micanet.net Thu Sep 21 03:02:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <Jeck@micanet.net>
Date: Thu, 21 Sep 2000 01:02:36 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

>
> A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche
> una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della
> plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)
> ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.
>
>
> SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA'
> CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).
>
>
> Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince
> nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di
> calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.
> La MAXI-STIMA scade il 20 ottobre 2000, quindi se avete le idee
> poco chiare aspettate l'ultimo giorno e poi inserite la vostra
> risposta nelle liste o nel NG.
>
> ABBIAMO UN MESE DI TEMPO PER FARE DOMANDE, DARE RISPOSTE E/O
> OPINIONI PERSONALI SENZA PERDERE TEMPO CON INUTILI OFFESE CHE
> NON SERVONO A NIENTE E A NESSUNO.
>
>
> PRIMA di rispondere fare una riflessione generale sui vari temi
> ufologici più importanti come:
>
> - CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.

>
> - METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.
>
> - IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN
> CASI LIMITE.
>
> - PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
>
> - LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
>
> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.
>
>
> DOMANDA:
>
> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
> ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
> (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
> multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
> più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
> sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?
>
> ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di
> vita più o meno intelligenti nell'universo.
> LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!
>

Risposta:

Questa probabilita' e' in stretta relazione con tutti i temi ufologici da te descritti e quindi la articolerei in questo modo:

Il fallimento della ricerca sistematica , peraltro non definitivo, e' riconducibile alla ovvia difficolta' di poter rintracciare ogni segnale e questo non scalfisce minimamente la probabilita' elevata di eventuali presenze ET, a prescindere dalla distanza che ci viene suggerita (in senso figurato) dalla parte meno razionale della matematica.

Difficolta' di ascolto ad ampio spettro:

Es.: Le formiche terrestri comunicano fra di loro attraverso segnali elettrochimici a breve distanza o per contatto; le falene maschio "ascoltano" i feromoni che le falene femmina liberano nell'aria a Km di distanza.

Siamo in grado di ricevere un segnale senza sapere come viene trasmesso?

A questo punto ci troviamo di fronte ad un probabile "ET" nascosto chissà' dove e il problema e' ricondurlo ad essere presente all'interno di un caso ufologico discusso.

E' proprio qui' che "l'asino che vola" magari nascosto chissà' dove, rischia di cascare.

Cosa puo' sorreggerlo?

La consistenza delle prove e delle testimonianze vagliate usando un metodo di ricerca che non trascenda le logiche e le verita' legate ai nostri cinque sensi vitali , quindi il rispetto del razionale e di tutto cio' che e' universalmente comprensibile all'uomo, dovrebbero bastare a rivelarci la certezza di una risposta.

Si oppure No, non esisterebbero mezze risposte.

Ma l'uomo non e' cosi' semplice e con piu' diventa complesso e moderno con piu' si "complessa" (scusate l'allusione).

Il lato psicologico tipico dell'essere umano ha "inventato", attraverso le

sue paure o emozioni, anche la bugia e quindi ...

Il discorso si fa piu' difficile.

Qui' si evidenzia la limitatezza nel cercare di trasmettere un concetto che sia universalmente accettato come vero da ogni ascoltatore.

L'importanza del risvolto psicologico che gira attorno all'ufologia e' presente in tutte le sue parti.

Quindi posso concludere dicendo che l'ET esiste da qualche parte ma non so

"Quando" "come e' fatto" "se mai potra' interferire i nostri cinque sensi"

"se sara' ascoltata a distanza, in questo spazio/tempo, una sua presenza anche registrata o riflessa" oppure con probabilita' molto piu' inferiore ed antropocentrica cmq possibile , pensare che non esista da nessuna parte e non sia vivo e mai vissuto in nessuna dimensione .

Quindi se "io uomo", dovessi osservare un oggetto di cui non conosco le origini, e dopo anni sento che gli "altri uomini" parlano ancora di "lui", come "alieno" al nostro mondo,

la cosa mi incuriosirebbe a tal punto da far scommettere un angolo della mia mente, a non abbandonare l'idea di ricercare una risposta che appaghi la mia curiosita'.

E questo avviene in tutte le variet  di "apertura mentale" umane, e non tutte viaggiano sullo stesso binario, e nemmeno con gli stessi criteri.

Dipende anche cosa uno vuol cercare.

La ricerca con metodo puo' essere pionieristica nel "campo di battaglia", oppure puo' essere anche ascoltare con lo stesso criterio usato dai "pionieri", al di fuori dal "campo".

Penso inoltre che sia importante la qualita' di una ricerca piu' che la quantita' di informazione al minuto immagazzinata.

Se vuoi che ti risponda fino in fondo mi sento in dovere di onesta' di aggiungere che:

Sulle basi delle mie scarse esperienze legate alla limitata conoscenza dei fatti ufologici piu' noti e tenendo conto dei temi di importanza fondamentale legati all'ufologia , gli U.F.O sono una realta' presente nel pianeta TERRA .

Riguardo alla loro origine "esogena" o "aliena" , mi trovo diviso in due possibilita':

Aliena a cosa?

Alle conoscenze di molti me compreso, questo e' sicuro.

Aliena essendo "esogena" a questo pianeta , su questo nutro personalmente delle riserve dalla grandezza inversamente proporzionale alle mie convinzioni maturate con la lentezza del materiale informativo che ho potuto e saputo filtrare con la mia mente.

>

> Aspetto le stime di tutti nelle liste e nel NG it.discussioni.ufo

> per il giorno 20 ottobre 2000.

> Questo messaggio verr  ripetuto ogni 7 giorni fino alla data di

> scadenza del tentativo di MAXI-STIMA.

>

>

> Saluti a tutti.

>

>

> Andrea Fabrello

>

> Collaboratore CISU - Regione Veneto

>

> e-mail: boronius@libero.it

From Jeck@micanet.net Thu Sep 21 03:08:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <Jeck@micanet.net>
Date: Thu, 21 Sep 2000 01:08:04 GMT

Jeck <Jeck@micanet.net> wrote in message
M6dy5.6256\$4v4.180743@news.infostrada.it...

>
> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
> 39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

> >
> > A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche
> > una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della
> > plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)
> > ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.
> >
> >
> > SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA'
> > CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).
> >
> >

chiedo scusa l'ho inviato per errore in leggero anticipo
il mio N° di stima e' Valore 20.

Cordiali saluti
Jeck

> >
> >
> > Saluti a tutti.
> >
> >
> > Andrea Fabrello
> >
> > Collaboratore CISU - Regione Veneto
> >
> > e-mail: boronius@libero.it
>
>

From fabrizioquercia@tin.it Thu Sep 21 15:08:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: minireferendum continua
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 15:08:23 +0200

No.

UFO = oggetto volante non identificato!

Anche la cacca di un piccione che cade e poi si avventa se fa movimenti strani.....oddio un ufo di merd...ehm scusami :))

cmq no, quando poi viene identificato allora non e' + 1 ufo, altrimenti si, anche un aereo...

Ciao, e scusa per le parolacce :) non erano offensive (non volevano)

> "Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"
>

From clapao@libero.it Thu Sep 21 16:10:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Eugenio Siragusa
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 14:10:07 GMT

Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message
8q8l4i\$man\$1@fe2.cs.interbusiness.it...
> lascialo perdere
>
> Clark Kent ha scritto nel messaggio <8p6cu6\$7a2\$1@news.IT.net>...
> >Cosa mi sapete dire di questa persona?
> >
> >Grazie
> >
> >Clark Kent
> >
> >www.loisandclark.homepage.com
> >
> >
> >
> >
Ben detto, Emilio.

Bye
Terminator

From clapao@libero.it Thu Sep 21 16:10:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ma?!?
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 14:10:09 GMT

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message

VD3y5.1676\$4v4.33471@news.infostrada.it...

> Allora ti devo dire due cose:

> 1) So che differenza c'e' tra UFO e disco volante

> 2) ho risposto così a Fabio perchè è arrivato tutto ad un tratto facendo lo

> sbruffone e il saputello

> 3) Invece di accusarci di essere infantili poteva aiutarci in modo

> differente, visto che lui è un "esperto", a migliorare questo NG

> 4) Anche tu fai parte della gente comune.....non sei un dio

>

>

Caro Sebastian,

come tu hai risposto a Fabio per il suo fare "da saputello" io ho risposto a te per la tua "voglia di fantasticare". L' ufologia non ha bisogno di questi estremi ma di una visione obiettiva del fenomeno.

Mai pensato di essere un dio.

Sono solo una persona con i piedi per terra, anche dopo quello che ho visto una notte di questa estate nei cieli dell' Adriatico (il mio primo caso di avvistamento in 27 anni di interesse per l' Ufologia!): un oggetto volante triangolare di colore grigio, senza luci e che non produceva nessun rumore. Però non grido all' ETH. Potrebbe essere stato qualsiasi cosa, io in quel momento non sono riuscito ad identificarlo con qualcosa di conosciuto.

Bye

Terminator

From clapao@libero.it Thu Sep 21 16:22:38 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Thu, 21 Sep 2000 14:22:38 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

>

>

> DOMANDA:

>

> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che

> ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale

> (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze

> multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o

> più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di

> sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

>

1 %.

Bye
Terminator

From dzyan@iol.it Thu Sep 21 21:40:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: perchè ...NO!
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 21:40:18 +0200

Perchè, implicazioni religiose e filosofiche a parte, la logica vuole che se un fenomeno concepibile attraverso le dimensioni spazio e tempo, usate dai nostri ragionamenti, quando è portato all'estremo (o all'infinito) come fosse una Matrioska, perderebbe di significato o diventerebbe impossibile da comprendere.

Un prima... di un inizio diventerebbe automaticamente sempre una irraggiungibile meta, mai comprensibile a pieno: un pò come voler vedere cosa c'è oltre un buco nero.

Se i buchi neri agiscono su queste due dimensioni, visto che distorcono la luce mentre vi si avvicina, non potranno mai essere concepibili o esplorabili in questi due termini: ce ne vorranno degli altri.
E forse alcuni alieni lo fanno...

From angelship@tin.it Thu Sep 21 22:14:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: minireferendum sospeso
From: "minireferendum" <angelship@tin.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 22:14:25 +0200

Per colpa di furbi che si intromettono in questo NG inviando argomenti fuori luogo, sfruttando però la mia idea, mi ritrovo in confusione, poichè non riesco a riordinare le adesioni e le risposte. Chiedo a questo punto a Lara se possa aiutarmi a supplirmi da "segretaria". Scusate e grazie per il boicottaggio (tanto mi state aiutando solo a capire "chi siete" e cosa volete realmente dall'ufologia.

From boronius@libero.it Sun Sep 24 23:13:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: minireferendum sospeso
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 21:13:07 GMT

minireferendum wrote:

>

> Per colpa di furbi che si intromettono in questo NG inviando argomenti fuori
> luogo, sfruttando però la mia idea, mi ritrovo in confusione, poichè non
> riesco a riordinare le adesioni e le risposte. Chiedo a questo punto a Lara
> se possa aiutarmi a supplirmi da "segretaria". Scusate e grazie per il

> boicottaggio (tanto mi state aiutando solo a capire "chi siete" e cosa
> volete realmente dall'ufologia.

Caro 'naveangelica' ,

hai chiesto nel tuo referendum:

> "Gli UFO sono fundamentalmente di origine extraterrestre ?

Mia risposta: NO

Mi farebbe piacere se tu partecipassi alla MAXI-STIMA dell' ETH.

Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From emiliomi@col.it Thu Sep 21 22:15:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio Siragusa
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 22:15:00 +0200

Terminator ha scritto nel messaggio
<3Foy5.71\$Q23.1587@news.infostrada.it>...

>
>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message

>8q8l4i\$man\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> lascialo perdere

>>

>> Clark Kent ha scritto nel messaggio <8p6cu6\$7a2\$1@news.IT.net>...

>> >Cosa mi sapete dire di questa persona?

>> >

>> >Grazie

>> >

>> >Clark Kent

>> >

>> >www.loisandclark.homepage.com

>> >

>> >

>> >

>> >

>Ben detto, Emilio.

>

>Bye

>Terminator

>

>

Si che bisogna essere possibilisti, ma tutto ha un limite.....

che c.....

Ciao

From emiliomi@col.it Thu Sep 21 22:15:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eugenio Siragusa

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>

Date: Thu, 21 Sep 2000 22:15:00 +0200

Terminator ha scritto nel messaggio

<3Foy5.71\$Q23.1587@news.infostrada.it>...

>

>Emilio <emiliomi@col.it> wrote in message

>8q8l4i\$man\$1@fe2.cs.interbusiness.it...

>> lascialo perdere

>>

>> Clark Kent ha scritto nel messaggio <8p6cu6\$7a2\$1@news.IT.net>...

>> >Cosa mi sapete dire di questa persona?

>> >

>> >Grazie

>> >

>> >Clark Kent

>> >

>> >www.loisandclark.homepage.com

>> >

>> >

>> >

>> >

>Ben detto, Emilio.

>

>Bye

>Terminator

>

>

Si che bisogna essere possibilisti, ma tutto ha un limite.....

che c.....

Ciao

From emiliomi@col.it Thu Sep 21 22:21:28 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: minireferendum continua

From: "Emilio" <emiliomi@col.it>

Date: Thu, 21 Sep 2000 22:21:28 +0200

Fabrizio Quercia ha scritto nel messaggio

<8qdplj\$9es\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...

>No.
>UFO = oggetto volante non identificato!
>
>Anche la caccia di un piccione che cade e poi si avventa se fa movimenti
>strani.....oddio un ufo di merd...ehm scusami :))
>
>cmq no, quando poi viene identificato allora non e' + 1 ufo, altrimenti si,
>anche un aereo...
>
>
>Ciao, e scusa per le parolacce :) non erano offensive (non volevano)
>
>
>> "Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"
>>
>
>
>
Scusa ma è logico che prima di gridare all'ufo devi mettere a fuoco
quegli elementi che ti permettono di farlo. Se vedi un puntino nero
nel cielo, altro non è che un puntino nero, che c'entrano gli ufo?
Ciao
EM

From emiliomi@col.it Thu Sep 21 22:23:18 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: minireferendum continua
From: "Emilio" <emiliomi@col.it>
Date: Thu, 21 Sep 2000 22:23:18 +0200

Fabrizio Quercia ha scritto nel messaggio
<8qdp1j\$9es\$1@fe1.cs.interbusiness.it>...
>No.
>UFO = oggetto volante non identificato!
>
>Anche la caccia di un piccione che cade e poi si avventa se fa movimenti
>strani.....oddio un ufo di merd...ehm scusami :))
>
>cmq no, quando poi viene identificato allora non e' + 1 ufo, altrimenti si,
>anche un aereo...
>
>
>Ciao, e scusa per le parolacce :) non erano offensive (non volevano)
>
>
>> "Gli UFO sono fondamentalmente di origine extraterrestre?"
>>
>
>
>
Scusa ma è logico che prima di gridare all'ufo devi mettere a fuoco
quegli elementi che ti permettono di farlo. Se vedi un puntino nero

nel cielo, altro non è che un puntino nero, che c'entrano gli ufo?

Ciao

EM

From uncompromising@libero.it Fri Sep 22 02:02:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: perchè ...NO!

From: "Enjoy" <uncompromising@libero.it>

Date: Fri, 22 Sep 2000 00:02:51 GMT

D <dzyan@iol.it> wrote in message

8qdmn0\$5gk\$1@news.IT.net...

- > Se i buchi neri agiscono su queste due dimensioni, visto che distorcono la
- > luce mentre vi si avvicina, non potranno mai essere concepibili o
- > esplorabili in questi due termini: ce ne vorranno degli altri.
- > E forse alcuni alieni lo fanno...

Eppure non è difficile da capire.....

Enjoy

From boronius@libero.it Fri Sep 22 02:04:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Fri, 22 Sep 2000 00:04:39 GMT

Jeck wrote:

Ciao Jeck,

- >
- > Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
- > 39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...
- > >
- > > DOMANDA:
- > >
- > > Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
- > > ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
- > > (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
- > > multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
- > > più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
- > > sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?
- > >

> > ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di
> > vita più o meno intelligenti nell'universo.
> > LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!
> >

> Risposta:

> Questa probabilita' e' in stretta relazione con tutti i temi ufologici da te
> descritti e quindi la articolerei in questo modo:
> Il fallimento della ricerca sistematica , peraltro non definitivo, e'
> riconducibile alla ovvia difficolta' di poter rintracciare ogni segnale e
> questo non scalfisce minimamente la probabilita' elevata di eventuali
> presenze ET, a prescindere dalla distanza che ci viene suggerita (in senso
> figurato) dalla parte meno razionale della matematica.

Considerazioni condivisibili le tue, però bisogna osservare che pur essendo la ricerca sistematica di civiltà ET al momento fallimentare ci rimane sempre una notevolissima casistica (per così dire) UFOLOGICA di tipo 'filtrato' , ossia al momento NON IDENTIFICATA e soprattutto NON IDENTIFICABILE con cause convenzionali.

Ma una causa per ogni evento deve esistere per forza.

Analizzando moltissimi di questi casi ci si rende conto che il/i testimoni non hanno visto semplici luci od ombre, bensì cose che vengono descritte come tecnologiche e presenze animate che poco hanno a che spartire con l'umano. Ci sono poi i casi radar e i casi con tracce ecc. ecc.

Ovvio, molti testimoni possono aver mentito o essere stati vittime di alterazioni della percezione; ma questa situazione si può estendere con leggerezza a TUTTI i casi ufologici di tale tipo occorsi nel mondo negli ultimi 50 anni ? E con che probabilità questo può essere successo ?

Tu hai detto che ALMENO UN caso ufologico 'filtrato' tra tantissimi ottimi candidati ha sicura origine aliena al 20%. Beh... questo NON è poco!

Certo, la mia stima è molto più alta (95%) ma anche la tua impone serie considerazioni. Anche una stima dell' 1 per cento impone serie considerazioni, visto che si ammette che la cosa NON E' IMPOSSIBILE, e questo nonostante tutte le evidenze che ci imporrebbero di dire che il fatto in realtà E' IMPOSSIBILE.

In pratica, nonostante i molti ragionamenti scettici (o meglio 'cauti'), esiste sempre una massa di casi 'disturbanti' , che incredibilmente presentano la loro forza non nella descrizione del singolo bensì nella numerosità che sfida le regole della probabilità. Questo fatto esiste e non può essere seppellito con uno sterile negazionismo ad oltranza o peggio con l'arma del discredito.

Sarebbe interessante avere un tuo giudizio sulla questione.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From sivix@ngi.it Fri Sep 22 11:07:27 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: "Andrea Siviero" <sivix@ngi.it>

Date: Fri, 22 Sep 2000 11:07:27 +0200

5 %

Andrea.

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message

39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...

>

> A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche

> una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della

> plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)

> ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

>

>

> SI RISPONDE, SENZA FRETTA, CON UNA STIMA NUMERICA DI PROBABILITA'

> CHE VA DA 0 A 100 (I DUE ESTREMI RAPPRESENTANO VALORI ACCETTATI).

>

>

> Per correttezza bisogna rispondere una volta sola (non si vince

> nulla...). Io mi prendo la briga di conteggiare i voti e di

> calcolare una MAXI-STIMA MEDIA finale.

> La MAXI-STIMA scade il 20 ottobre 2000, quindi se avete le idee

> poco chiare aspettate l'ultimo giorno e poi inserite la vostra

> risposta nelle liste o nel NG.

>

> ABBIAMO UN MESE DI TEMPO PER FARE DOMANDE, DARE RISPOSTE E/O

> OPINIONI PERSONALI SENZA PERDERE TEMPO CON INUTILI OFFESE CHE

> NON SERVONO A NIENTE E A NESSUNO.

>

>

> PRIMA di rispondere fare una riflessione generale sui vari temi

> ufologici più importanti come:

>

> - CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.

>

> - METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.

>

> - IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN

> CASI LIMITE.
>
> - PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
>
> - LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
>
> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.
>
>
> DOMANDA:
>
> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
> ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale
> (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
> multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
> più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
> sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?
>
> ATTENZIONE!!! : non si discute dell'esistenza o meno di forme di
> vita più o meno intelligenti nell'universo.
> LEGGERE BENE LA DOMANDA PRIMA DI RISPONDERE!
>
>
> Aspetto le stime di tutti nelle liste e nel NG it.discussioni.ufo
> per il giorno 20 ottobre 2000.
> Questo messaggio verrà ripetuto ogni 7 giorni fino alla data di
> scadenza del tentativo di MAXI-STIMA.
>
>
> Saluti a tutti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

From black.boxx@tiscalinet.it Fri Sep 22 12:00:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: "Ch@os" <black.boxx@tiscalinet.it>
Date: Fri, 22 Sep 2000 12:00:56 +0200

Prova

From z.uelli@hvshi.net Fri Sep 22 12:25:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domandino
From: "Zlato" <z.uelli@hvshi.net>

Date: Fri, 22 Sep 2000 12:25:25 +0200

ma i pescecani possono essere definiti extra-terrestri?

From z.uelli@hvshi.net Fri Sep 22 12:27:57 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Il colmo di un UFO...

From: "Zlato" <z.uelli@hvshi.net>

Date: Fri, 22 Sep 2000 12:27:57 +0200

Gian Pietro Dossi <gpdossi@inwind.it> wrote in message
8qf4jc\$cc0\$2@nread1.inwind.it...

>

> > Sapete cos'è un "tartufo"?

> > ...è una tartina volante non identificata!. Davide.

> >

> Le hai pagate le royalties a Dylan Dog ?

devi pagare anche le lenti dei miei occhiali che si sono rotte a causa del
collasso avuto dopo aver letto sta stronzata (la prossima volta indica anche
gli effetti collaterali nel soggetto o ti denuncio)

From blackgriffon@libero.it Sat Sep 23 06:57:18 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Domandino

From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>

Date: Sat, 23 Sep 2000 04:57:18 GMT

SI!

Sono i nostri fratelli cosmici (?) venuti ad indicarci la via branchiale!

Zlato <z.uelli@hvshi.net> wrote in message 8qfc5v\$lr\$1@serv1.iunet.it...

> ma i pescecani possono essere definiti extra-terrestri?

>

>

From ferro75@libero.it Sat Sep 23 12:04:52 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo Sito C.A.U.

From: "Segretario C.A.U." <ferro75@libero.it>

Date: Sat, 23 Sep 2000 10:04:52 GMT

C.A.U. - Centro

Appassionati U.F.O.

Il Centro Appassionati U.F.O. informa tutti gli utenti di questo ng che dal giorno 21/09/00 è attivo il nuovo sito Web all'indirizzo: www.cau.it .
Se dovete riscontrare qualche problema con il Sito, comunicatecelo all'indirizzo: segretario@cau.it
Inoltre, sempre dalla stessa data, sono disponibili questi nuovi indirizzi e-mail che sostituiscono quelli precedentemente in uso:

sede@cau.it - per le e-mail indirizzate alla sede centrale
(avvistamenti, commenti, richieste,ecc...)
relazioni@cau.it - per le e-mail provenienti dagli esponenti di
altre associazioni ufologiche
presidente@cau.it - per le e-mail indirizzate al Presidente Guglielmi
Tiberio
vicepresidente@cau.it - per le e-mail indirizzate al Vice Presidente
Roncaglia Mauro
segretario@cau.it - per le e-mail indirizzate al Segretario
Ferruggiara Luca (Webmaster sito)

Distinti Saluti

Luca Ferruggiara
Segretario Nazionale C.A.U.

From Jeck@micanet.net Sat Sep 23 12:25:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <Jeck@micanet.net>
Date: Sat, 23 Sep 2000 10:25:14 GMT

Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
39CAA22F.61B9B167@libero.it...
> Jeck wrote: ...
> Sarebbe interessante avere un tuo giudizio sulla questione.
>
> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

Ciao Andrea

La parte piu' difficile della risposta e' stata per me quella che con una cifra percentuale avrebbe dovuto contenere tutto quanto.

Non e' facile parlare con i numeri, anche se la matematica e' un modo per semplificare a grandi linee , senza la quale anche le ricerche di opinioni rimarrebbero vagamente catalogabili.

Mi sento di concordare con il tuo concetto espresso sul ("non e' poco" il 20% e nemmeno l'1%).

Vorrei aggiungere che la differenza sostanziale che passa tra un valore dello (0%) e uno del 1% e' >>= della differenza che intercorre fra del 1% e una stima del 100%.

Quel 99% che farebbe aumentare le nostre convinzioni sul concetto di base da te espresso nella tua interessante domanda , "balla moltissimo" e il suo variare sale o scende mosso soprattutto dalla parte meno misurabile della "verita'" accettata come tale da ogni uno.

L'1 % e' moltissimo anche per me', perche' e' rompe la valida ma vaga risposta matematica del calcolo delle probabilita'.

L'1% oppure il 20% rimangono cmq al di sopra della sistematica e gratuita quanto spesso, non seguita da una plausibile spiegazione ,di volere a tutti i costi non riconoscere nemmeno cio' che il buon senso vorrebbe suggerirci.

Il calcolo delle probabilita', non regala nessuna percentuale di certezze al caso, ma apre una porta alle nostre attenzioni o almeno tenta di farlo.

L'1% presuppone un grande studio mentale , simile per impegno a quello del 5, o del 50%.

La matematica bisogna saperla ascoltare anche quando non e' generosa.

Quando questa porta e' aperta dalle "credenze religiose" o invece rimane chiusa dai nostri pregiudizi, la ricerca non puo' avere inizio e rischia di non portarci da nessuna parte del razionale ai nostri % sensi in questo nostro spazio-tempo.

Sarebbe interessante che la tua iniziativa da "un mln. di \$%" prendesse piede nel tempo e si arricchisse di cifre e magari di commenti.

Saluti a tutti i partecipanti.

Jeck

P.S. (OT)

"ogni tanto sono al volante per lavoro (Europa, "quella che confina con l'Asia bagnata dalle acque quasi sempre allo stato liquido"), spero di riuscire a collegarmi anche dal mezzo con un satellitare, "quando calera' il prezzo del gasolio"), tanto rispondere da Parigi o da Palermo, e' solo "uno spazio irrisorio per Usenet.

Un po' meno per il "costo", almeno per adesso.

From uncompromising@libero.it Sat Sep 23 14:11:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo Ng.....
From: "Enjoy" <uncompromising@libero.it>
Date: Sat, 23 Sep 2000 12:11:07 GMT

....di questo passo morirà di tristezza! :(

Se gli alieni vedessero con quale entusiasmo e partecipazione
trattiamo l'argomento, non si farebbero mai più vedere!!! :)

Ciao

Enjoy

From ellecroft68@yahoo.com Sat Sep 23 14:57:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Situazione minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 23 Sep 2000 14:57:56 +0200

A me risultano :

SI' totalizzati:

- 1) A.Torinesi
- 2) Lara
- 3) Cangaceiro
- 4) roberto b.
- 5)Gianni Giusti
- 6) RyX Marcos
- 7) Fomz
- 8) Davide
- 9) Useless Inc.

NO totalizzati:

- 1) Emilio
- 2) Davide
- 3) Fabrizio Quercia
- 4) Max Seggy
- 5) Casimiro
- 6) Mandrake
- 7) Blackhair
- 8) Goffredo Pierpaoli ?
- 9) Elmo

- 10) Jeck
- 11) Frank Spike (se non umani sì)
- 12) Terminator

Punto interrogativo per G.Pierpaoli, che ha formulato una risposta senza esito nè negativo nè positivo, e per Frank Spike che opta per il NO nel caso si intenda UFO = ET, ma per il SI' se si intende UFO = non terrestre nel senso di non umano.

Inoltre mi sembra di aver letto una risposta che sosteneva un'ipotesi non terrestre ma neanche extra terrestre, al limite *intra-terrestre* o extra-dimensionale...ma non ricordo di chi fosse, e non sono riuscita a trovarla.

Diverse persone non hanno votato, dunque il risultato del referendum e' aperto ad ulteriori sviluppi...

Questo è tutto!

Lara

=====

La bacheca di Lara: <http://briefcase.yahoo.com/ellecroft68>

Per inviare le foto, suggerimenti, commenti:

ellecroft@hotmail.com

ellecroft@yahoo.com

Do You Yahoo!?

Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.

<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5105.mail.yahoo.com [216.115.106.75]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wesley.crusher@libero.it Sun Sep 24 00:41:00 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Situazione minireferendum

From: "Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it>

Date: Sun, 24 Sep 2000 00:41:00 +0200

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
news:20000923125747.17527.qmail@web5105.mail.yahoo.com...

> A me risultano :

Ehi, ma il mio voto dove sta?

Ciao

Rod

--

<http://digilander.iol.it/bannerissimo>

From dequadinospam@libero.it Sun Sep 24 01:42:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Situazione minireferendum
From: "Mauro" <dequadinospam@libero.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 01:42:12 +0200

Il tuo voto non conta.

--

Mauro

dequadin@inwind.it
dequadin@libero.it
comiotts@libero.it
maucom@hotmail.com
ICQ U.I.N. 427762
=====

"Rodolfo Messoro" <wesley.crusher@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8qjbi4\$fi90l\$1@ID-40659.news.cis.dfn.de...
>
> "Lara" <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
> news:20000923125747.17527.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> > A me risultano :
>
> Ehi, ma il mio voto dove sta?
>
>
> Ciao
> Rod
>
> --
> <http://digilander.iol.it/bannerissimo>
>
>

From lineare@iol.it Sun Sep 24 05:25:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Situazione minireferendum
From: "4mori" <lineare@iol.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 03:25:59 GMT

"Lara" <ellecroft68@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> Diverse persone non hanno votato, dunque il risultato
> del referendum e' aperto ad ulteriori sviluppi...

ciao Lara,
anch'io sono per il no.

--

4mori lineare@iol.itNOSPAM
Presidente FantaFISCE
per gli amanti del calcio internazionale
free.it.sport.calcio.estero
Iscriviti al Fantacampeonato:
<http://digilander.iol.it/fantacampeonato>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 00:06:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Situazione minireferendum
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 22:06:59 GMT

Per evitare confusione:
semplicemente... NO

Bye, Frank.

From e.russo@cisu.org Sat Sep 23 17:01:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 278 - 21/09/2000
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 23 Sep 2000 15:01:55 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni giovedi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 278 - 21 settembre 2000

In sommario:

- UFO e aeronautica in Croazia
- Telefilm ufologici
- Mostre e conferenze del CISU

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.arpnet.it/ufo/ultime.htm>

Hanno collaborato a questa edizione:
Paolo Fiorino, Gildo Persone', Paolo Toselli

In redazione:
Edoardo Russo.

Ci scusiamo per la mancata diffusione del notiziario la scorsa settimana, a seguito di un guasto alla segreteria telefonica.

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 28 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Sat Sep 23 17:53:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Secondo voi...
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>
Date: Sat, 23 Sep 2000 17:53:59 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0046_01C02587.40599800
Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

In questo news le parole si sprecano e sono molte le persone che per un =
motivo o per un altro non credono che esseri intelligenti siano venuti =
nel nostro pianeta. Il perch=E9 =E8 sempre lo stesso: prove, prove, =
prove. Mi sembra poco probabile che ognuno di noi riesca a trovare una =
prova concreta, non una vista su una rivista o giornale, ma una =
esperienza in prima persona, o qualcosa che lasci un segno cos=EC =
profondo da vedere tutto in modo diverso. Quindi la maggiorparte di noi =
si limita a osservare giornali, e siti internet sugli UFO, limitandosi a =
giudicare cazzate tutto quello che vedono. La filosofia pi=F9 ricorrente =
=E8 "se non vedo non ci credo". Logico, ma mentalmente chiuso. Io non =
dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata trovata la =
"Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo ma allora =
era tutto vero.. Noi abbiamo solo tanti frammenti di cui sappiamo poco e =
niente, che potrebbero non significare niente, ma che allo steso tempo =
potrebbero nascondere realt=E0 straordinarie. Sta a noi scoprirlo, a chi =
=E8 interessato ovviamente, a chi vuole andare fino in fondo, a chi =
vuole fare questo salto nel buio e scoprire questa tanto osannata =
VERITA'. La maggiorparte giudicano tutto questo una perdita di tempo, =
potrebbe anche esserlo, ma non si pu=F2 giudicare a priori un fenomeno =
di cui ben poco sappiamo sulle origini e ancora meno sulle conseguenze. =
Molti oltre che a criticare duramente solo per il semplice gusto di =
farlo, infangano il lavoro di persone che seriamente vogliono capirci =
qualcosa. Raga possiamo dire che non esistono, possiamo dire che =
vogliono il nostro sperma, possiamo dire che ci vogliono friggere tutti, =
possiamo dire quel che vogliamo, il bello =E8 pure in questo, ma non =
possiamo ignorare uno dei pi=F9 grandi fenomeni del nostro secolo, anzi =
millennio.... saluti a tutti!!!!=20

=

> FrAnCo <

-----=_NextPart_000_0046_01C02587.40599800

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>In questo news le parole si sprecano e sono molte le =
persone che=20

per un motivo o per un altro non credono che esseri intelligenti siano =
venuti=20

nel nostro pianeta. Il perch=E9 =E8 sempre lo stesso: prove, prove, =
prove. Mi sembra=20

-----=_NextPart_000_0046_01C02587.40599800--

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Sep 24 17:11:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Secondo voi...
From: "Lee Kelso" <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 17:11:25 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0017_01C0264A.7835C8C0

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...
<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =
ma allora era tutto vero..
Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave sulla =
testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =
Hack).

-----=_NextPart_000_0017_01C0264A.7835C8C0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2919.6307" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>"Franco" <<A=20
=
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=
t; ha=20
scritto nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwi=
nd.it...</DIV>
<DIV><Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =
non = E8 ancora=20
stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =

diciamo:- Cazzo=20

ma allora era tutto vero..</DIV></BLOCKQUOTE></DIV>
<DIV>Secondo me ci sono persone che se anche =
gli atterra=20
un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non =
esistono...(per=20
esempio la Hack).</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0017_01C0264A.7835C8C0--

From lupogrigio73@freemail.it Sun Sep 24 01:40:07 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Situazione minireferendum
From: "Lupo Grigio" <lupogrigio73@freemail.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 01:40:07 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000923125747.17527.qmail@web5105.mail.yahoo.com...
> A me risultano :
>
>
Aggiungi anche me.
Lupo Grigio si
Io non lo penso
Lo so

ciao

From dr.usetta@libero.it Sun Sep 24 09:53:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova
From: Luciano D. <dr.usetta@libero.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 07:53:17 GMT

Prova

From e.russo@cisus.org Sun Sep 24 13:33:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Ultime novita' ufologiche
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 24 Sep 2000 11:33:11 GMT

Salve a tutti!

Fatevi un giro sul sito

<http://www.cisus.org>

per vedere gli ultimi aggiornamenti di materiale e notizie sugli UFO
disponibili on line.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From moples@libero.it Sun Sep 24 14:23:55 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RERE
From: "SEBASTIAN" <moples@libero.it>
Date: Sun, 24 Sep 2000 12:23:55 GMT

Allora non si è capito niente di quello che ho detto...

IO ho solo accusato Fabio di essere stato solo critico e non di aiuto.
Visto che ha avuto da ridire perchè non ci ha aiutato ad eliminare quelle
che lui chiama "fantasticherie"?
Io non ci fantastico sopra anzi cerco di essere il più razionale possibile
su questo argomento che è <<e dico>> è da reputare uno tra i più importanti
oggi in un mondo aperto a tutto ma a quanto pare non a questo...

E quanto riguarda Barbara (MASSIMILIANO): <<ascolta non sono il tipo che
credi tu>> non sono uno di quelli che se si dice <<guarda c'e' un asino che
vola>> io ci credo... ti sbagli di grosso. Non prendo niente alla leggera.
Forse lo sbaglio di questo NG è che si prende tutto alla lettera! Ricordiamo
che le macchine non trasmettono emozioni e come uno esprime una frase. Si
prende troppo tutto alla lettera. Alle volte se uno dice A l'altro capisce
B. Diventate + umani...

From caerario@tin.it. Sun Sep 24 23:04:52 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VISIONI DAL 3° Millennio
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sun, 24 Sep 2000 23:04:52 +0200

Vlad III Tepes ha scritto nel messaggio ...
>Il CISU che si abbassa alla fantascienza?!
>

Non intendo difendere il CISU, ma ritengo che occuparsi di fantascienza non
significhi assolutamente abbassarsi a nulla, anzi...
Isaac Asimov, Arthur Clarke, David Brin, Philip Dick...mai sentiti nominare?

ciao
Noodles

ps:
non sono un nuovo arrivato, ho semplicemente cambiato nick dal momento che
prima comparivo con il mio nome reale: Casimiro.

From albertoud@my-deja.com Mon Sep 25 10:53:56 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto dallo spazio
From: albertoud@my-deja.com
Date: Mon, 25 Sep 2000 08:53:56 GMT

Ho letto su Focus che c'è un sito americano a cui ci si può rivolgere per chiedere foto scattate dal satellite ad un costo di 30\$ dando solo le coordinate geografiche!
Chi mi sa dare il link di questo sito?
Grazie mille!

Sent via Deja.com <http://www.deja.com/>
Before you buy.

From clapao@libero.it Mon Sep 25 11:15:40 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Scusate la polemica...
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 09:15:40 GMT

GianlucaG <glguer@galactica.it> wrote in message
B5EAED4A.1228%glguer@galactica.it...
> Scusate, sono un osservatore da parecchio tempo di questo news group e
> apprezzo molto gli interventi di alcuni partecipanti molto ferrati e ben
> disposti nei confronti della materia...

Condivido.

Bye
Terminator

From fabpalmi@tiscalinet.it Mon Sep 25 12:53:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ancora nel dubbio
From: "Fabio" <fabpalmi@tiscalinet.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 12:53:49 +0200

Scrissi tempo fa su questo ng, rimanendo meravigliato per le affermazioni assurde e fantasmatiche di qualcuno su qualsiasi oggetto volante non identificato, non per questo solo dischi volanti.
Ammiro il vostro impegno e non era e non è mia intenzione offendere o deridere l'operato di tutti voi su un argomento così delicato di pubblica conoscenza e opinione.
Come sociologo ritengo sia importante e interessante questo argomento, anche se non è e non può essere ancora argomento di studio accademico ma solo privato.

— —

— —

[illegible]

> --
>
>
>
>

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 23:37:27 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ancora nel dubbio
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:37:27 GMT

Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message
8qni87\$in1\$1@serv1.iunet.it...
> Se sei dubbioso Prova a visitare il sito <http://ufo2000.interfree.it>
> vedrai che rimarrai sbalordito.
Sono sbalordito.

From blackgriffon@libero.it Thu Sep 28 03:00:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: ancora nel dubbio
From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 01:00:10 GMT

Taci maledetto sovversivo!
Tutti sanno che sei un MIB plutarchiano, ma i tuoi raggi rbzt(!) non possono
niente contro la mia nuova supertuta messa a punto dal professor X!

Grand Guignol <shortwave@libero.it> wrote in message
rMtA5.26746\$3R6.552516@news.infostrada.it...
>
> Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message
> 8qni87\$in1\$1@serv1.iunet.it...
> > Se sei dubbioso Prova a visitare il sito
<http://ufo2000.interfree.it>
> > vedrai che rimarrai sbalordito.
> Sono sbalordito.
>
>

From lord.marte@libero.it Mon Sep 25 14:59:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Lord Marte" <lord.marte@libero.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 14:59:48 +0200

Di nuovo il link del sito mega galattico degli UFO.

From shnsassy1@aol.com Mon Sep 25 16:11:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 9/25/00
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 25 Sep 2000 14:11:39 GMT

~~~~~World Of The Strange Newsletter 9/25/00~~~~~

~~~~~  
Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information Contact Me At
SHNSASSY1@aol.com
~~~~~

"New Book RELEASE"

UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge  
Edited by: David M. Jacobs  
University Press of Kansas 2501 West 15th Lawrence, KS 66049-3904  
(785) 864-4155 Fax (785) 864-4586  
Publication Date: September 7, 2000 392 pages, 3 illustration  
Cloth, \$34.95 (ISBN 0-7006-1032-4)

~~~~~

****World of The Strange BB****

<http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>
Come to the best Message Board Around, you will find a host of articles ranging
from conspiracies, UFOs, Aliens, Big Foot, Ghosts, Strange Creatures, other
newsletters, and just plain conversation on the weird and strange, please join
us.

~~~~~  
Main WebSite: <http://www.worldofthestrane.com>  
This Issue's WebSite: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/092500.htm>

#####

CONTENTS

- #1. Book Review: UFOs and Abductions: Challenging the Borders of Knowledge  
Edited by: David M. Jacobs
- #2. Ancient Trees May Explain Story of Atlantis by: Randolph E. Schmid  
Associated Press  
<http://www.nandotimes.com/noframes/story/0,2107,500257349-500395467-502354999-0,00.html>
- #3. Chinese Tomb May Have Belonged to Ghengis Khan  
By UPI September 15, 2000
- #4. Seen a Bigfoot Lately? By: Tim Chitwood [tchitwood@ledger-enquirer.com](mailto:tchitwood@ledger-enquirer.com)
- #5. UFO over ChNPS: Could The Chernobyl Disaster Been Diverted?  
Quoted from: V.Kratokhvil. UFO: A Time Machine. Kiev: Vypol, 1993, pp. 6-7.  
<http://www.drbit.ru/x-lab/story/s0009eng.html>
- #6. The Mel Noel Story as told by Guy Kirkwood by: Donald P. Bennett, B.A.,  
C.H., (Hon.)D.H. <http://www.georgevantassel.com/dbhome.html>
- #7. The Visitors Part I & II by: Scott Heckman [zachec@theriver.com](mailto:zachec@theriver.com)  
Forwarded By: Skywatch List

#####

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775

Can Now View me online under WOTS "While I'm online" at:
<http://www.teveo.com/cameras/cams.asp?type=Live&pg=1&char=W>
"World Of The Strange Weekly Newsletter"

Main Web Site: <http://www.worldofthestrane.com>
WOTS Message Board: <http://www.insidetheweb.com/messageboard/mbs.cgi/mb78028>
WOTS Subscription: <http://www.egroups.com/group/WorldOfTheStrange>

To subscribe to WOTS Newsletter, send an email to:

worldofthestrane-subscribe@egroups.com

Para-Discussion List: <http://www.egroups.com/group/para-discuss>
To subscribe to this group, send an email to:
para-discuss-subscribe@egroups.com

All Articles and Comments Are Welcomed!
E-mail address ShnSassy1@aol.com or louise@worldofthestrane.com
"Tis Strange-but true; For truth is always strange; Stranger than fiction!"

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Mon Sep 25 20:51:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Secondo voi...
From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 20:51:12 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message =
8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it...

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...

<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =
ma allora era tutto vero..

Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave sulla =
testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =
Hack).

E' triste ma =E8 cos=EC.....

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
<HTML><HEAD>
<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 5.00.2314.1000" name=3DGENERATOR>
<STYLE></STYLE>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>&nbsp;</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
  <DIV>Lee Kelso &lt;<A=20
    href=3D"mailto:kelsoNOSPAM@libero.it">kelsoNOSPAM@libero.it</A>&gt; =
wrote in=20
    message <A=20
    =
href=3D"mailto:8ql53q$m9d$1@pegasus.tiscalinet.it">8ql53q$m9d$1@pegasus.t=
iscalinet.it</A>...</DIV>
  <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>
  <BLOCKQUOTE=20
    style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
    <DIV>"Franco" &lt;<A=20
    =
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it</A>&g=
t; ha=20
    scritto nel messaggio <A=20
    =
href=3D"news:8qijmn$jnm$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn$jnm$1@nread2.inwi=
nd.it</A>...</DIV>
    <DIV><STRONG>&lt;Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =
non&nbsp;=E8 ancora=20
    stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =
diciamo:--=20
    Cazzo ma allora era tutto =
vero..</STRONG></DIV></BLOCKQUOTE></FONT></DIV>
  <DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Secondo me ci sono persone che se =
anche gli=20
    atterra un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non=20
    esistono...(per esempio la Hack).</FONT></DIV>
  <DIV>&nbsp;</DIV>
  <DIV>&nbsp;</DIV>
  <DIV><FONT size=3D2>E' triste ma =E8=20
cos=EC.....</FONT></DIV></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_000D_01C02732.56D324A0--

From fvano@tin.it Sun Oct 01 11:32:07 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Secondo voi...
From: "G. Paolo" <fvano@tin.it>
Date: Sun, 1 Oct 2000 11:32:07 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

sarebbe interessante conoscere il pensiero della Hack dopo il servizio =
di Rai1 di ieri sera !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in =
Medicine Naturali=20
www.medicinenaturali.net (Angeli - Demoni - Extraterrestri ed altro) - =
fvano@tin.it

Franco <Gianfranco.dibiasi@tin.it> wrote in message =
8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.it...

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message =
8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinnet.it...

"Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it> ha scritto nel messaggio =
news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it...

<Io non dico che esistono o meno, perch=E9 non =E8 ancora stata =
trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo diciamo:- Cazzo =
ma allora era tutto vero..

Secondo me ci sono persone che se anche gli atterra un'astronave =
sulla testa, restano convinte che gli ufo non esistono...(per esempio la =
Hack).

E' triste ma =E8 cos=EC.....

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">

<HTML><HEAD>

<META content=3D"text/html; charset=3Diso-8859-1" =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 5.00.2614.3500" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>sarebbe interessante conoscere il =
pensiero della=20

Hack dopo il servizio di Rai1 di ieri sera !</DIV>

<DIV>
G. Paolo Vanoli - dottore in =
Scienza della=20

Nutrizione - Consulente in Medicine Naturali
<A=20
href=3D"http://www.medicinenaturali.net">www.medicinenaturali.net&nbs=
p;=20
(Angeli - Demoni - Extraterrestri ed altro) - <A=20
href=3D"mailto:fvano@tin.it">fvano@tin.it</DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; MARGIN-RIGHT: =
0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Franco <<A=20
=
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=
t;=20
wrote in message <A=20
=
href=3D"mailto:8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.it">8qo6qv\$1b1\$1@nread2.inwind.=
it...</DIV>
<DIV> </DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>Lee Kelso <<A=20
href=3D"mailto:kelsoNOSPAM@libero.it">kelsoNOSPAM@libero.it> =
wrote in=20
message <A=20
=
href=3D"mailto:8ql53q\$m9d\$1@pegasus.tiscalinet.it">8ql53q\$m9d\$1@pegasus.t=
iscalinet.it...</DIV>
<DIV>
<BLOCKQUOTE=20
style=3D"BORDER-LEFT: #000000 2px solid; MARGIN-LEFT: 5px; =
MARGIN-RIGHT: 0px; PADDING-LEFT: 5px; PADDING-RIGHT: 0px">
<DIV>"Franco" <<A=20
=
href=3D"mailto:Gianfranco.dibiasi@tin.it">Gianfranco.dibiasi@tin.it&g=
t;=20
ha scritto nel messaggio <A=20
=
href=3D"news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwind.it">news:8qijmn\$jnm\$1@nread2.inwi=
nd.it...</DIV>
<DIV><Io non dico che esistono o meno, perch=E9 =
non =E8 ancora=20
stata trovata la "Prova inequivocabile" che quando la vediamo =
diciamo:--=20
Cazzo ma allora era tutto =
vero..</DIV></BLOCKQUOTE></DIV>
<DIV>Secondo me ci sono persone che se =
anche gli=20
atterra un'astronave sulla testa, restano convinte che gli ufo non=20
esistono...(per esempio la Hack).</DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV> </DIV>
<DIV>E' triste ma =E8=20
cos=EC.....</DIV></BLOCKQUOTE></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0050_01C02B9B.3AC6B480--

From masbens@hotmail.com Sun Oct 01 14:55:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Secondo voi...
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Oct 2000 14:55:39 +0200

G. Paolo <fvano@tin.it> wrote in message 8r705h\$j7p\$1@nslave2.tin.it...
sarebbe interessante conoscere il pensiero della Hack dopo il servizio di Rai1 di ieri sera !

sicuramente sarebbe all'incirca: " Gli ufo 'hun esistono! sono sooolo delle visioni nelle vostre menti bahate!" (alla conte Ugucione)

;))))

Max

From fabrizioquercia@tin.it Mon Sep 25 21:01:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Domandino
From: "Fabrizio Quercia" <fabrizioquercia@tin.it>
Date: Mon, 25 Sep 2000 21:01:05 +0200

Si..se s'accendono in verde si :))

In rosso mi preoccuperei..soprattutto se gli stai abbastanza vicino....segno che so' incazzati neri :))

> 8qfc5v\$lrr\$1@serv1.iunet.it...
> ma i pescecani possono essere definiti extra-terrestri?

From masbens@hotmail.com Mon Sep 25 22:00:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RERE
From: "massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Mon, 25 Sep 2000 22:00:21 +0200

Ciao,
Allora ti faccio le mie scuse,
In questo NG ci sono molti pareri discordanti, e di primo acchito, ho creduto tui fossi il solito tipo che va contro tutto e tutti.
Ho letto i tuoi post precedenti e devo riconoscere di avere torto.
Spero che mi scuserai se ti ho dato contro...

Max

SEBASTIAN <moples@libero.it> wrote in message

vnmz5.16067\$OI2.435215@news.infostrada.it...

> E quanto riguarda Barbara (MASSIMILIANO): <<ascolta non sono il tipo che

> credi tu>> non sono uno di quelli che se si dice <<guarda c'e' un asino
che

> vola>> io ci credo... ti sbagli di grosso. Non prendo niente alla leggera.

> Forse lo sbaglio di questo NG è che si prende tutto alla lettera!

Ricordiamo

> che le macchine non trasmettono emozioni e come uno esprime una frase. Si

> prende troppo tutto alla lettera. Alle volte se uno dice A l'altro capisce

> B. Diventate + umani...

>

>

From boronius@libero.it Mon Sep 25 23:36:29 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Andrea Siviero hai =?iso-8859-1?Q?gi=E0?= votato!!!

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Mon, 25 Sep 2000 21:36:29 GMT

Andrea Siviero wrote:

>

> 5 %

> Andrea.

>

Ciao,

hai già votato giovedì alle ore 14 e 18 minuti...

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From boronius@libero.it Mon Sep 25 23:38:10 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Mon, 25 Sep 2000 21:38:10 GMT

Jeck wrote:

>

Ciao Jeck,

- > La parte piu' difficile della risposta e' stata per me quella che con una
- > cifra percentuale avrebbe dovuto contenere tutto quanto.

Il bello è proprio questo....

- > Sarebbe interessante che la tua iniziativa da "un mln. di \$%" prendesse
- > piede nel tempo e si arricchisse di cifre e magari di commenti.

E' quello che spero. Noi due abbiamo dato inizio ad una discussione su questo NG, certamente non semplice (un NG, questo, che forse si è troppo abituato a discorsi semplici...).

Molte persone potrebbero intervenire, senza dare la loro stima per adesso, e tentare di portare acqua al loro mulino, magari partendo da uno dei temi di analisi da me proposti, e che ripeto:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE TESTIMONIANZE.
- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA *EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA.
- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE.
- PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI MONDI.
- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA.
- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTA' ET.

Ad esempio il quarto e il quinto punto sono estremamente fertili anche per le persone che non praticano l'ufologia 'seria', e che quindi poco sanno di 'metodologia di indagine' o di 'ipotesi sociopsicologica'.

Speriamo che qualcuno raccolga.

Saluti.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 00:07:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per info
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Mon, 25 Sep 2000 22:07:00 GMT

Io ci riprovo:

Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con una incidenza maggiore rispetto agli altri?

Grazie, Frank.

From boronius@libero.it Tue Sep 26 00:20:57 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per info

From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

Date: Mon, 25 Sep 2000 22:20:57 GMT

Frank Spike wrote:

>

> Io ci riprovo:

> Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti

> riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con

> una incidenza maggiore rispetto agli altri?

> Grazie, Frank.

Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?

Nel senso di una statistica per tutti i 365 giorni di un anno, per tutte le settimane o solo per i 12 mesi ??

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 21:56:06 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per info

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:06 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:

> Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?

Esistono dati sulle ondate (tipo avvistamenti da parte di piloti nel 1978) rispettivi ad anni specifici o a periodi più favorevoli (estate) oppure non favorevoli, come per gli USA la fine del 1999, ma non ho mai visto dati sulla frequenza circa i singoli giorni dell'anno, faccio un esempio dal 1945 al 2000 il giorno x del mese x ha una casualità del 1,2% ecc. ecc. rispetto ad altri giorni.

Lo so che è una domanda un pò bizzarra, ma è giusto una

curiosità mia.

Grazie, Frank.

From ryxnrk@libero.it Wed Sep 27 15:23:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: "RyX \ (Marcos\)" <ryxnrk@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 13:23:33 GMT

anche a me interessa...

--

-----+=> Marcos <+=-----
|-> aka RyX - IRC irc.tin.it #gdr - ICQuin=63384145|
|-> Marcos[Brotherhood] @ Gamers REvolt Unofficial Shard|
|-> Sarkint il Mezz'Elfo Official Beta-Tester of The Gate|
|"..potete fermare i rivoluzionari, non la rivoluzione.."|
-----+=> Marcos <+=-----

From cicap@usa.net Wed Sep 27 13:15:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: cicap@usa.net
Date: Wed, 27 Sep 2000 11:15:59 GMT

On Mon, 25 Sep 2000 22:20:57 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
wrote:

)>Frank Spike wrote:
)>>
)>> Io ci riprovo:
)>> Chi mi sa dire dove trovare statistiche di avvistamenti
)>> riferite ai giorni dell'anno, ovvero se ci sono giorni con
)>> una incidenza maggiore rispetto agli altri?
)>> Grazie, Frank.
)>
)>
)>Spiegati meglio. In che senso "ai giorni dell'anno" ?
)>
)>Nel senso di una statistica per tutti i 365 giorni di un anno,
)>per tutte le settimane o solo per i 12 mesi ??
)>
)>
)>Andrea Fabrello
)>
)>Collaboratore CISU - Regione Veneto

)>

)>e-mail: boronius@libero.it

Nel senso che ho letto di alcune coincidenze tra il passaggio degli asteroidi o degli sciami (come a inizio Giugno) e i voli UFO in orbita terrestre, come tra le apparizioni radar degli stessi al Polo durante i 6 mesi di luce, ecc. ecc...

From angelship@tin.it Tue Sep 26 00:45:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un messaggio a tutti gli ufologi
From: "Fabiana" <angelship@tin.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 00:45:37 +0200

Noi Angelship abbiamo potuto constatare che in questo NG non convive un'armonia di base e cioè che esistano razze extraterrestri che visitano anche il nostro pianeta. Questo ci rammarica, perchè credevamo ad un approccio più dinamico per stabilire nuovi contatti fra noi e loro, anche se noi non siamo una setta, non siamo una congregazione di adepti e non vogliamo organizzare niente che "manifesti" gli extraterrestri sulla Terra. Credevamo però che foste più tolleranti almeno con il fattore UFO, perchè a quanto pare la maggior parte di voi non crede neanche che loro ci stanno visitando da sempre! Mi rivolgo a tutti gli altri invece: forza! Espandete le vostre menti e aprite i vostri cuori. Ma soprattutto: non spendete più una lira per tutto ciò che riguarda "l'ufologia"!! Cercate l'informazione dentro di voi e presso la gente che ama la vita, che accetta la consapevolezza universale e che esalti il credo di tutta l'intelligenza che sorveglia pacificamente la nostra esistenza. Perchè essere arroganti con loro? Sareste mai arroganti all'appuntamento con una persona che vi piace? Perchè allora trattare gli UFO come qualcosa di inesistente, se poi ne continuate a scrivere e scrivere? Chi vi spinge a continuare? Chi vi paga per dire tutte quelle cattiverie contro seri ricercatori, ufologi, contattati, rapiti o semplici testimoni di un avvistamento ufologico? Sapreste mai accogliere una persona che ha conosciuto un'extraterrestre oppure gli ridereste in faccia? O gli chiedereste prima le prove? Vi saluto e scusate se vi ho importunati. E' solo che stavolta finalmente ho potuto dire la mia, perchè vi osservo da molto tempo. Grazie e ciao!

From dan.nev@tiscalinet.it Tue Sep 26 04:44:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Shuttle sts-48
From: "dan.nev" <dan.nev@tiscalinet.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 04:44:34 +0200

Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati accreditati di questo filmato?
Per chi non l'ha visto o per chi non capisse di quale stò parlando: e un filmato fatto da uno Shuttle durante una missione dove una telecamera inquadra il globo terrestre e si vedono delle grosse luci viaggiare molto velocemente non molto in alto sulla superficie della terra, una in particolare ad un certo punto compie un angolo retto e in un attimo viaggia

a velocità straordinaria e sparisce nel cosmo, oltre la linea dell'orizzonte della terra. Fatto ancora più strano si notano dei lampi, come fossero razzi, e mi è stato detto, perchè nel mio filmato tratto da un download manca qualche fotogramma, che si notano una o più esplosioni, non ricordo, a terra.
Ebbene, mi farebbe piacere sapere qualcosa di più a riguardo.
Saluti a tutti,
Daniele

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 21:56:09 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shuttle sts-48
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:09 GMT

Dan.nev ha scritto:
> Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati
> accreditati di questo filmato?

Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo: spero di non violare il copyright :-)

"A mio parere una vicenda analoga e' accaduta per il famoso video dello shuttle in cui alcuni dicono di vedere oggetti volanti, proiettili, manovre di fuga e tentativi di abbattimento di UFO: se questi signori seguissero con piu' attenzioni le missioni shuttle avrebbero visto DECINE di casi come quello tanto evidenziato poiche' si tratta semplicemente di piccoli frammenti che volano intorno alla shuttle e che vengono spazzati via dall'azione dei motori di assetto. Chiaramente vedere SOLO quel video puo' stupire, ma vederne una DECINA di altri video assai simili fa concludere rapidamente che il caso era molto meno misterioso di come si diceva." Mr. Wolf

Ho visto il filmato e non posso fare a meno di ammettere che i frammenti iniziano a muoversi appena dopo un lampo che si vede sulla sinistra, conseguenza dell'accensione dei razzi di assetto, e che in una visione a 2D può sembrare che pezzi distanti pochi metri sembrino ufo sopra l'Australia.

Deluso, Frank.

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 12:42:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shuttle sts-48
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 28 Sep 2000 10:42:44 GMT

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto:

>Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore
>dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo:
>spero di non violare il copyright :-)

E ci mancherebbe altro!

Una mini analisi sul mio sito:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/astro_shuttle.html

che contiene anche il link al filmato.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m.peruzzi@dada.it Tue Sep 26 09:55:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento a la spezia... e due!
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 07:55:51 GMT

Riposto il messaggio.. dato che mi sto connettendo con Libero ed il mio
messaggio non compare più nella lista che invece Dada mi visualizzava...
come mai?
casomai lo leggeste due volte scusatemi.. ma con i servers delle news non ho
mai avuto un grande feeling! :-(((

Ciao a tutti, sto cercando notizie di un avvistamento avvenuto a La Spezia
la scorsa settimana, di giorno, in pieno golfo...
un oggetto volante non identificato di colore grigiastro si dirigeva
lentamente verso l'isola del Tino (quindi verso Sud-Est)... probabilmente
rilevato dalle stazioni di avvistamento della Marina Militare o dai radar è
stato raggiunto da un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
Mare.
Al momento del contatto visivo l'oggetto è semplicemente scomparso.
La Nazione nella cronaca locale di La Spezia ha riportato solo un
trafiletto liquidandolo come un probabile esperimento della Nasa (a La
Spezia... AHAHAHAH!!!) , mentre ha preferito dare più risalto a notizie
locali insulse tipo: persa macchina fotografica sull'autobus N°xxx da un
turista o altre amenità.
Non è la prima volta che la Spezia viene sorvolata da UFO, ma mai come
questa volta la cosa è stata accolta dai Media con indifferenza! :-(((
Chiunque abbia notizie più precise o è stato testimone dell'episodio è

pregato di contattarmi, o a questo indirizzo e-mail o tramite la pagina di ufologia/supereva all'indirizzo qui sotto riportato.
ciao e grazie :-)

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 21:56:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:10 GMT

marco ha scritto:

> ... probabilmente rilevato dalle stazioni di avvistamento
> della Marina Militare o dai radar è stato raggiunto da
> un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
> Mare.

Anche se è una cosa pesantemente illegale, non ha mai
pensato nessuno di monitorare le frequenze radio militari
di aeroporti e MM?

Esempio:

Sarzana Luni (Maristaeli) 267,600 Mhz A.M.

Gr. elicotteri Sarzana 242,300 Mhz A.M.

Non sarebbero prove, ma qualcosa di molto vicino.

Saluti, Frank.

From m.peruzzi@dada.it Wed Sep 27 09:51:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "marco" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 07:51:57 GMT

E... magari.. a trovarsi in zona!.. ma purtroppo sono fuori città quasi
sempre dato che lavoro tra Roma e Firenze.

Mi giungono le notizie dalla mia città solo sporadicamente e quasi sempre
tramite amici o giornali... potrei però allertare qualcuno dotato di CB! :-)

Il fatto è che quando succedono queste cose raramente si è nelle condizioni
ottimali di filmare, registrare o comunque monitorare l'evento.

Una cosa è certa: dopo gli anni '70 e '80 che hanno clamorosamente messo in
risalto La Spezia per numero di avvistamenti (si guardino tutti quelli
riportati dal GORU) è forse giunto il tempo di una nuova ondata... cinque
avvistamenti misteriosi solo quest'estate, tra i quali addirittura un
umanoide volante...

spezzini preparatevi perchè secondo me non è finita qui!

Marco Peruzzi

<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ub7A5.17129\$3R6.321743@news.infostrada.it...

> marco ha scritto:

>

> > ... probabilmente rilevato dalle stazioni di avvistamento
> > della Marina Militare o dai radar è stato raggiunto da
> > un elicottero della M.M. decollato dall'eliporto di Luni
> > Mare.

>

> Anche se è una cosa pesantemente illegale, non ha mai
> pensato nessuno di monitorare le frequenze radio militari
> di aeroporti e MM?

> Esempio:

> Sarzana Luni (Maristaeli) 267,600 Mhz A.M.

> Gr. elicotteri Sarzana 242,300 Mhz A.M.

> Non sarebbero prove, ma qualcosa di molto vicino.

>

> Saluti, Frank.

>

>

>

>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 21:42:49 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!

From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT

marco ha scritto:

> Il fatto è che quando succedono queste cose raramente
> si è nelle condizioni ottimali di filmare, registrare o
> comunque monitorare l'evento.

Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è
praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o
video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,
non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".
E' ovvio che è vietatissimo, ti immagini se qualcuno avesse
registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della
tragedia di Ustica?

Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una
volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?

La risposta non è facile.

Ciao, Frank.

From spaziovoto@libero.it Fri Sep 29 02:53:05 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: spaziovoto@libero.it
Date: Fri, 29 Sep 2000 00:53:05 GMT

On Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

)>marco ha scritto:

)>> comunque monitorare l'evento.

)>

)>Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è

)>praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o

)>video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,

)>non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".

)>E' ovvio che è vietatissimo, ti immagini se qualcuno avesse

)>registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della

)>tragedia di Ustica?

)>Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una

)>volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?

)>La risposta non è facile.

)>

)>Ciao, Frank.

Beh, l'idea è giusta (daltronde fu grazie ad alcuni radioamatori russi
che si è potuto sapere della morte di molti collaudatori di navette
spaziali tristemente registrati prima di bruciare nell'atmosfera...)
Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno
dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare sempre
postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il segnale...

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Sep 30 20:29:12 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 18:29:12 GMT

spaziovoto@libero.it ha scritto:

>Beh, l'idea è giusta (daltronde fu grazie ad alcuni radioamatori

>russi che si è potuto sapere della morte di molti collaudatori di

>navette spaziali tristemente registrati prima di bruciare

>nell'atmosfera...)

>Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno

>dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare

>sempre postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il

>segnale...

Solo due precisazioni:

1)

I radioamatori citati non sono solo russi, ma del Piemonte, i fratelli Judica Cordiglia.

2)

Con l'inquinamento elettromagnetico che c'è, è impensabile individuare il segnale emesso da un ricevitore oltre 20 metri, diverso è il caso di un baracchino che trasmette, ma nel discorso che facevo è un apparato del tutto inutile.

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 23:41:17 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 01 Oct 2000 21:41:17 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 00:53:05 GMT, spaziovoto@libero.it wrote:

>Però il guaio è la triangolazione che le Forze dell'Ordine ti fanno
>dopo un pò per individuarti il baracchino... dovresti cambiare sempre
>postazione (guidare un furgoncino) o mascherarti il segnale...

all'Escopost non sfuggiresti comunque, se solo volessero ritrovarti..

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Sep 29 17:08:09 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 29 Sep 2000 15:08:09 GMT

On Wed, 27 Sep 2000 19:42:49 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Io intendevo un monitoraggio preventivo, e mentre è
>praticamente impossibile effettuarlo con telecamere o
>video, è più fattibile con ricevitori radio e registratori,
>non solo nella tua zona, ma in tutte i luoghi "caldi".

pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu', dal punto
di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai scontare tutte le
amare conseguenze...) :

- se hai almeno richiesto una autorizzazione per una stazione di tipo
"SWL", avente cioe' per oggetto solo l'ascolto delle
radiocomunicazioni sulle varie gamme di frequenza per i radioamatori
(art. 333 del DPR 29/3/1973 n. 156 "Norme riguardanti l'attivita'
radioamatoriale")... e sempre rispettando le altre norme alle quali
sono soggetti i radioamatori

- se hai una regolare licenza di impianto ed esercizio di una stazione
radioamatoriale, ordinaria o speciale ma sempre rilasciata dopo aver
passato la prova teorica per conseguire la patente di operatore di
stazione radio... e sempre rispettando le norme alle quali sono
soggetti i radioamatori

>E' ovvio che è vietatissimo,
>ti immagini se qualcuno avesse
>registrato le conversazioni tra piloti e radar al tempo della
>tragedia di Ustica?

si, e' vietatissimo, anche perche' le bande radio alle quali ti
riferisci... non appartengono a quelle che puoi comunemente ascoltare,
anche ammesso poi che tu abbia una regolare licenza.

Prima dicevo che "sempre rispettando le altre norme alle quali sono
soggetti i radioamatori". Questo significa in pratica, dall'Art. 10
del DPR 29/3/1973 n. 156 "Norme riguardanti l'attivita'
radioamatoriale" :

- comma c) le radiocomunicazioni devono effettuarsi **soltanto** con
altre stazioni di radioamatore italiane debitamente autorizzate ovvero
con stazioni di radioamatore estere, a meno che le competenti
amministrazioni non abbiano notificato la loro opposizione

- comma d) le emissioni dovranno essere effettuate soltanto sulle
bande di frequenza previste dall'Art. 9, lettera c) del regolamento
sulle attivita' radioamatoriali

- comma i) **E'* vietato ai radioamatori di intercettare comunicazioni
che essi non hanno titolo a ricevere ed in ogni caso e' vietato

trascrivere e far conoscere a terzi il contenuto e l'esistenza dei messaggi involontariamente captati*

Invece la cosa e' diversa per eventuali collaborazioni da parte di radioamatori alle operazioni di soccorso :

Art. 11 : "qualora il segnale di soccorso sia stato lanciato da un aeromobile, il radioamatore deve immediatamente avvertirne l'autorita' aeronautica - Comando di soccorso aereo - chiamando la stazione 1 SVH. In ogni caso il radioamatore deve fare il possibile per continuare l'ascolto sulla frequenza su cui ha intercettato il segnale di soccorso, per intercettare e fornire ulteriori notizie. E' fatto comunque obbligo ai radioamatori, nei casi di cui sopra, di informare le autorita' locali di pubblica sicurezza e militari di quanto venuto a loro conoscenza".

Queste erano (e forse ancora sono) parte delle norme alle quali ci si doveva attenere ai tempi di quando presi la Licenza radioamatoriale io. Per le esatte norme e comportamenti sulle radiocomunicazioni all'estero, a parte quelli comuni, non so dirti altro.

Penso comunque che se anche si effettuassero ascolti di comunicazione radio *fuori dalle bande di frequenza concesse* (ehm, mettiamo "casualmente" o per "disturbi" o interferenze sul proprio apparato), quindi ad esempio tra piloti e/o stazioni militari a terra che coinvolgano particolari e gravosi scenari le cui informazioni possano essere UTILI ALL'AUTORITA' GIUDIZIARIA, beh, penso che sia un *dovere* informarne quell'Autorita' qualunque siano poi le ripercussioni legali personali.

>Rimarrebbe poi il problema di come gestire la cosa una
>volta ottenuto il risultato: di chi fidarsi?
>La risposta non è facile.

beh, direi della tua coscienza civica, anche se sei un "pirata" dell'etere

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Sep 29 22:17:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 20:17:35 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
>dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
> scontare tutte le amare conseguenze.....

Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.
La mia non è una istigazione a delinquere, e non mi aspetto di certo che qualche associazione ufologica si metta a farlo, ma non mi dispiacerebbe venisse fatta un giorno una radio registrazione di un avvenuta intercettazione ufo. (magari!)
Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).
Quì in Italia dei radioamatori hanno preso multe salatissime per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.
A parte tutto, io avrei paura di avere in mano una prova scottante del genere, e coscienza civica o no, avrei dei seri dubbi sul cosa fare: di sicuro hai visto il film "Il muro di gomma", e puoi capire a cosa mi riferisco.
I films insegnano (x-files in testa) che per raggiungere la verità a volte bisogna scavalcare le leggi, perchè molte di esse sono fatte per proteggere oltre che il cittadino, anche i segreti scomodi. Beh, se non fosse così, sarebbe peggio....

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Sep 30 18:32:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 30 Sep 2000 16:32:50 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 20:17:35 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>>pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
>>dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
>> scontare tutte le amare conseguenze.....

>Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono
>a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.

allora siamo quasi compari : IW0... :))

>Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì
>e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo
>come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una
>frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono
>cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).

deve veramente essere un fanatico, pure stupido, questo!
Indipendentemente dal divulgare o meno certe frequenze, per conoscerle
basterebbe uno scanner..., ma poi deve anche riuscire a determinare il
tipo di modulazione usata su quelle frequenze e, se su esse si
trasmette in codificato, sapere poi decodificare i messaggi.

>Quì in Italia dei radioamatori hanno preso multe salatissime
>per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.

mi sembra strano, anche perche' esistono molte bande di
ascolto/ricezione dai 3 kHz ai 22 GHz, che comprendono anche le comuni
stazioni radiofoniche sia italiane che estere. Pero' se quei
radioamatori avevano SOLO la Licenza Speciale, non potevano operare su
frequenze inferiori ai 144 MHz e in questo caso ad un controllo
qualunque da parte della autorita' preposte... scatta la mannaia :)).
Ugualmente scatta la "mannaia" se ti trovano ad operare con la tua
stazione in zona pubblica (es. in un *campeggio*, e per di piu'
facendo ascoltare *pubblicamente* le comunicazioni... della BBC)
anziche' nella effettiva sede dove doveva essere posto l'impianto, se
all'atto del controllo risulta il mancato versamento del canone annuo
di esercizio (3000 Lire!!), se non hai con te i documenti che
attestano la tua Licenza di radioamatore e infine... se hai
manomesso il tuo apparato radio ricevente!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Sat Sep 30 20:29:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 18:29:13 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> allora siamo quasi compari : IW0... :))

Quasi..... a me manca il tasto PTT :-)
Mi sa allora che ti ho ascoltato qualche volta.
Seguivo QSO sulle microonde e su EME, ma ora che
ci sono cellulari e PC è proprio dura trovare un discorso
interessante, le bande si sono svuotate e sono rimasti i
pochi radioamatori "veri". Ma dimmi..... non è che in
qualche QSO serale, tipo quelli dove si parla di vino e
funghi, ci hai mai infilato il discorso ufo? Te lo chiedo
perchè IMHO sarebbe un ottimo sistema per sondare
la casistica popolare, quella che non viene mai rivelata
ai media, per il timore di non essere creduti.
Dai che l'hai fatto! O no?

Ciao, Frank.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 23:41:11 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 21:41:11 GMT

On Sat, 30 Sep 2000 18:29:13 GMT, "Frank Spike"
<spfrankSPAMOUT@libero.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

>> allora siamo quasi compari : IW0... :))

>Quasi..... a me manca il tasto PTT :-)
>Mi sa allora che ti ho ascoltato qualche volta.

e' possibile, ma dipende da quando e' successo, su che frequenza e se

via ponte ripetitore o in diretta. In genere negli ultimi tempi ascolto ed entro in modulazione solo in casi particolari e quando e' strettamente necessario. In passato invece modulavo di piu'.

>ora che
>ci sono cellulari e PC è proprio dura trovare un discorso
>interessante, le bande si sono svuotate e sono rimasti i
>pochi radioamatori "veri".

ricordati che se va giu' localmente qualche ponte per cellulari o la linea per telefoni fissi e fax, un buon palmare puo' aiutare molto (parlo ovviamente dei casi di soccorso, non per i discorsi del tipo "butta giu' la pasta che mo arrivo!")

>Ma dimmi..... non è che in
>qualche QSO serale, tipo quelli dove si parla di vino e
>funghi, ci hai mai infilato il discorso ufo?

e' successo, ma solo quando smanettavo con la "banda dei 27" (CB)

>Te lo chiedo
>perchè IMHO sarebbe un ottimo sistema per sondare
>la casistica popolare, quella che non viene mai rivelata
>ai media, per il timore di non essere creduti.
>Dai che l'hai fatto! O no?

sulla banda dei 144 e 430 MHz no, mentre in quella dei 27 MHz c'e' stato in passato qualche timido tentativo, in locale e da parte di alcuni giovani CB, di parlare di alcune loro esperienze di avvistamento che pero' non sono mai confluite in vere e proprie indagini eccetto che per riscontri (negativi!) nella zona d'avvistamento indicata dagli interlocutori. Mettici poi il tipico anonimato che vige sulla City Band, la reticenza ad incontrarsi in "verticale", la presenza in ascolto e in parlato dei soliti troll e piratoni sempre presenti sulla 27 MHz e il fatto che gli interlocutori magari avevano timore di essere scoperti come "non in regola"... Differente invece e' il discorso, sia in locale che in DX, per le discussioni in generale sull'ufologia : lì' gli scambi di opinioni e gli interventi erano piu' numerosi e ci partecipavano frequentemente, anche se generando molta "bailamme", anche i "piratoni".

Ma piu' che per la "casistica popolare", l'uso della Radio (soprattutto sui 27 MHz) puo' essere di aiuto nel caso di sky watch locali (veramente anche in campo di osservazione di meteore!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 21:02:01 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:02:01 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>....in quella dei 27 MHz c'e' stato in passato qualche timido
>tentativo, in locale e da parte di alcuni giovani CB, di parlare
>di alcune loro esperienze di avvistamento che pero' non sono
>mai confluite in vere e proprie indagini eccetto che per
>riscontri (negativi!) nella zona d'avvistamento indicata.....

Beh, certo, sarebbe come pretendere di indagare su casi raccontati qui sul NG, è ovvio che non fanno testo, io però intendevo la casistica popolare giusto come un bagaglio personale, difatti ho scritto "sondare" , e se ci sono poi le condizioni per avviare una indagine, meglio ancora.

Ciao, Frank.

From nomail@cxz.xx Wed Oct 04 23:17:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento a la spezia... e due!
From: "Gufo Rosso" <nomail@cxz.xx>
Date: Wed, 04 Oct 2000 21:17:03 GMT

Bel buco
I militari se devono parlare trasmettono IN CRIPTATO
anche se con algoritmi banali quindi o ascolti sul serio o fai a meno
o rischi di essere sgammato e di farti i tuoi annetti in galera
o pensi e ti chiedi.....NE VALE LA PENA
se ne vale la pena procedi e se non ti dici CHI ME LO FA FARE

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zN6B5.43145\$3R6.917718@news.infostrada.it...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:
>
> >pero' puoi solo ascoltare le conversazioni... e per di piu',
> >dal punto di vista legale (altrimenti come "pirata" ne potrai
> > scontare tutte le amare conseguenze.....
>
> Certo, grazie per le info, sono SWL da alcuni anni e sono
> a conoscenza di tutto ciò che hai scritto.
> La mia non è una istigazione a delinquere, e non mi aspetto
> di certo che qualche associazione ufologica si metta a farlo,
> ma non mi dispiacerebbe venisse fatta un giorno una radio
> registrazione di un avvenuta intercettazione ufo. (magari!)
> Devi capire che a Rachel ho visto un fanatico che vive lì
> e ascolta tutto il giorno le missioni dell'Area 51 tranquillo
> come un fringuello, io gli ho chiesto di dirmi almeno una
> frequenza, e mi ha risposto che se le divulga, poi vengono
> cambiate e lui non si diverte più! (E' un altro mondo).
> Quì in Italia dei radioamatori hanno preso molte salatissime
> per il "grave" reato di avere ascoltato la BBC in campeggio.
> A parte tutto, io avrei paura di avere in mano una prova
> scottante del genere, e coscienza civica o no, avrei dei
> seri dubbi sul cosa fare: di sicuro hai visto il film "Il muro
> di gomma", e puoi capire a cosa mi riferisco.
> I films insegnano (x-files in testa) che per raggiungere la
> verità a volte bisogna scavalcare le leggi, perchè molte di
> esse sono fatte per proteggere oltre che il cittadino, anche i
> segreti scomodi. Beh, se non fosse così, sarebbe peggio....
>
> Ciao, Frank.
>
>
>
>
>
>
>

From tettamanti@micanet.net Tue Sep 26 10:38:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Tue, 26 Sep 2000 08:38:32 GMT

Stefano Crispino <ikstef@infinito.it> wrote in message
8qo8v9\$ii\$1@serv1.albacom.net...
> Andrea Fabrello <boronius@libero.it> wrote in message
> 39C8FFAD.2FA1326D@libero.it...
> [cut]
> > DOMANDA:
> >
> > Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che
> > ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale

> > (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze
> > multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o
> > più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di
> > sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?
> [cut]
>
> Secondo me una stima simile, di tipo statistico, non ha alcun senso.

...proprio "nessun senso"?

Penso che stai trascurando una importante implicazione alla materia ufologica.

Un "numero percentuale", potrebbe dire molto.

Potrebbe per es., evidenziare il grado e la qualita' di cio' che e' ritenuto "possibile", dalla media dei partecipanti oppure ci potrebbe rivelare quanto sia ascoltato un concetto o se vuoi, quanto siano presenti in maniera attiva , coloro che non hanno ancora espresso un giudizio ...e via di seguito.

Tutto ha un senso...

Ciao e scusami, se sono stato a volte retorico.
Jeck.

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Tue Sep 26 13:44:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: trovato Sito che parla di Ufologia....
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 13:44:42 +0200

Amici ufologi andate a vedere:

<http://www.url.it/malebolge/boccaloni/ufologi.htm>

troverete una pagina che se non l'hanno fatta quelli CICAP poco ci manca.

Ho scoperto il sito www.url.it grazie ad un articolo sul giornale "IL GAZZETTINO DI VENZA" di oggi.

Ciao da Garziano.

From gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com Tue Sep 26 13:47:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovato Sito che parla di Ufologia....
From: "Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 13:47:33 +0200

versione corretta:

"Venerabile®" <gmvenerabile@_NO_SPAM_PLEASEhotmail.com> ha scritto nel messaggio news:8qq2gr\$18g\$1@nread2.inwind.it...

> Amici ufologi andate a vedere:

> <http://www.url.it/malebolge/boccaloni/ufologi.htm>

> troverete una pagina che se non l'hanno fatta quelli CICAP poco ci manca.

> Ho scoperto il sito www.url.it grazie ad un articolo sul quotidiano "IL

> GAZZETTINO DI VENEZIA" di oggi.
> Ciao da Graziano. (avevo sbagliato pure il mio nome.)
ciao

>
>
>

From masbens@hotmail.com Tue Sep 26 15:07:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: RERE
From: "massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Tue, 26 Sep 2000 15:07:00 +0200

From dzyan@iol.it Tue Sep 26 16:31:59 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Per info
From: "D" <dzyan@iol.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 16:31:59 +0200

Ci sono delle tavole statistiche ben fatte sì, ma quelle che mi ricordo
avevano fatto scalpore più per l'incidenza e la ripetitività dei luoghi
sorvolati o di atterraggio che per i fattori temporali...
Comunque esistono da qualche parte (libri o documenti di centri ufologici
USA però...) anche se non mi ricordo più.

From sivix@libero.it Tue Sep 26 18:19:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Andrea Siviero hai già votato!!!
From: "Sivix" <sivix@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 18:19:49 +0200

Ops,
Scusate Non avevo visto il mio messaggio e pensavo non fosse arrivato,
C'e' bisogno di farne un caso nazionale?

Andrea Siviero.

"Andrea Fabrello" <boronius@libero.it> wrote in message
news:39CFC574.5CD2097C@libero.it...

> Andrea Siviero wrote:
> >
> > 5 %
> > Andrea.
> >

>
>
> Ciao,
>
> hai già votato giovedì alle ore 14 e 18 minuti...
>
>
> Saluti.
>
>
> Andrea Fabrello
>
> Collaboratore CISU - Regione Veneto
>
> e-mail: boronius@libero.it

From ellecroft68@yahoo.com Tue Sep 26 19:16:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 26 Sep 2000 19:16:08 +0200

Frank Spike ha scritto:

> Per evitare confusione:
semplicemente... NO

OK, grazie Frank, già ti avevo messo nei 'NO'.
Allora, alla luce delle ultime votazioni,
e considerando anche il voto di Rod, la situazione -
referendum è la seguente:
11 SI', contro (diciamo così) 12 NO.
Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.
Votate, votate, votate!

* voi credete che gli UFO siano
fondamentalmente di origine extraterrestre?
Rispondete con un sì o con un
no, per favore.*

Do You Yahoo!?
Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.
<http://im.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kelsoNOSPAM@libero.it Tue Sep 26 22:25:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 20:25:02 GMT

Lara wrote:

>
> * voi credete che gli UFO siano
> fondamentalmente di origine extraterrestre?
> Rispondete con un sì o con un
> no, per favore.*
>
>
> _____
> Do You Yahoo!?
> Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.
> <http://im.yahoo.com/>
>
> --
> Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Forse Si.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Sep 27 13:24:24 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 27 Sep 2000 11:24:24 GMT

On 26 Sep 2000 19:16:08 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.

si, rimango io e cerchero' di spiegarla la mia "sospensione di voto".

La domanda originale era (fatta da "Angelship" il 12 settembre, 01:23)

>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre?
>Rispondete con un sì o con un
>no, per favore.*

e risposi affermando "preferisco "non fingere ipotesi"... e attenermi
alle evidenze dei risultati delle indagini presenti, passate e future"

poi il 16 settembre "Angelship" affermo', circa la continuazione di

questo referendum, che "Frank o Goffredo infatti hanno dato giudizi non attinenti al regolamento"

Perche' ho risposto nel modo che conoscete? Eccovene una motivazione : nella domanda si chiede se noi *CREDIAMO* che gli "U.F.O." siano fondamentalmente di origine extraterrestre. Credere purtroppo non e' una parola che ospito molto facilmente nel mio vocabolario e pur se il 99.99% dei partecipanti a tale referendum rispondesse sonoramente con dei "SI", con dei "NO", ma anche con dei "NI", nulla cambierebbe circa la eventuale reale e attualmente ancora parzialmente ignota natura all'origine del (poliedrico) fenomeno degli U.F.O. Insomma, non saranno le nostre credenze a modificarne o ad alterarne di fatto l'origine.

Mettiamo il caso che il 99.99% rispondesse di CREDERE o NON credere che gli "UFO" siano fondamentalmente extraterrestri e mettiamo anche che "domani" gli avvistamenti avvenuti in una data zona del pianeta e in un dato lasso di tempo si dimostri essere all'X % dovuto alla (banale) causa A, l'Y% alla (banale) causa B, e cosi' via... sulle nature "banali".

Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se non per poter dire "ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver clamorosamente fallito, oppure solo per dar spazio ad una statistica di utilita' "sociologica" su un piccolissimo (quindi irrilevante) campione di dati circa i "credenti" e i "non credenti" a qualche cosa.

E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole evidenze dei *risultati* delle indagini (passate, presenti e future) potra' far emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine ET. Per il momento e indipendentemente dalle eventuali stranezze di alcuni campioni di dati (che comunque non portano ancora ad alcuna conclusione oggettiva), non mi sembra che si possa dire o peggio ancora "credere" che il fenomeno degli U.F.O. sia globalmente, parzialmente o di nessuna natura ET. E poi ricordiamoci del significato di "U.F.O." : qualora dovesse risultare ET (o non ET), non sarebbe piu' un "U.F.O.".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Sep 26 21:56:08 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per info
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 19:56:08 GMT

D ha scritto:

> Comunque esistono da qualche parte (libri o documenti
> di centri ufologici USA però...) anche se non mi ricordo
> più.

Grazie, ma vorrei iniziare coi casi italiani, ammesso che esista qualcosa del genere.

Ciao, Frank.

From boronius@libero.it Tue Sep 26 22:56:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STIMIAMO L'ETH (1)
From: Andrea Fabrello <boronius@libero.it>
Date: Tue, 26 Sep 2000 20:56:13 GMT

"N.C." wrote: [Nico Conti]

>

- > Personalmente non vedo alcuna utilità, una statistica così generica circa
- > la plausibilità di una ipotesi.
- > Essendo nel campo delle ipotesi tutte le ipotesi mi sembrano avere identica
- > plausibilità.
- > Oppure anche se una ipotesi avesse più plausibilità rispetto ad altre non
- > per forza sarebbe la "vera", e viceversa.
- > La ETH è plausibile come tutte le altre, non vedo il problema.

Ciao Nico,

Occhio... nella mia stima non si parla di ETH in senso stretto (anche se nella presentazione era necessario usare tale sigla).

La mia domanda non è affatto generica e la risposta non è per niente semplice. Inoltre la risposta non serve a dare maggiore o minore plausibilità all'ETH, che in effetti in se stessa rimane sempre una ipotesi come le altre (ossia inadatta a spiegare i fenomeni UFO nel loro insieme).

DOMANDA:

Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA' che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello mondiale (IR1, IR2, IR3 , casi fotografici, casi radar/visuali, testimonianze multiple) e attualmente non identificati sia stato generato da uno o più dispositivi tecnologici (con o senza equipaggio biologico) di sicura origine NON TERRESTRE (aliena) ?

La ricerca ufologica attuale, nonostante le molte chiacchiere, si dimostra del tutto fallimentare nel momento in cui non è assolutamente in grado di effettuare stime come questa.
In effetti questa mia domanda, stupida se vuoi, serve proprio a

rendere evidente tale limite.

Ovviamente tutte le ipotesi hanno identica plausibilità, ove non si disponga di prove o evidenze inoppugnabili, ma non per questo tutte le cause ipotizzate concorrono nei fenomeni UFO con lo stesso peso. Noi ufologi, che siamo tanto bravi, non abbiamo neppure la possibilità di fare un simile calcolo in maniera analitica; ci rimane quindi solo la via della stima personale, tanto più accettabile quanto più mediata su di un numero molto alto di persone sufficientemente informate.

Comunque in ogni caso penso che il risultato finale della stima possa essere di interesse anche per uno studio sociologico del problema UFO/ETH.

Un saluto affettuoso a tutti quelli che invieranno un loro tentativo di stima entro il 20 ottobre.
Una irriverente pernacchia a tutti gli altri. :)

Ciao Ciao.

Andrea Fabrello

Collaboratore CISU - Regione Veneto

e-mail: boronius@libero.it

P.S.

> Insomma forse è meglio valutare i singoli casi UFO, magari stando attenti
> anche a valutare come sono raccolti i dati.
>
> Ciao Nico

In effetti bisogna valutare i singoli casi UFO con attenzione, anche se poi alla fine non si è mai sicuri del livello di attendibilità dei dati raccolti su UN SINGOLO caso. In un tal senso è anche opportuno estendere, con cautela, il ragionamento su gruppi di casi omogenei o addirittura sull'intera casistica (se si è sicuri di non fare figuracce...).

From rhao@galactica.it Wed Sep 27 00:58:00 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 00:58:00 +0200

salve a tutti
tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che

emanava
un segnale radio
adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
qualcuno puo' dirmi di piu' ??
grazie

From elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it Wed Sep 27 08:51:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: 6525573"Elisabetta Pellarin" <elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 08:51:14 +0200

di "monolito nero" trovato su un cratere della luna conosco solo quello
filmato da un certo kubrick.
:-).
e.

ATTENZIONE
Per rispondere al mittente togliere tutti i numeri dall'indirizzo.
Remove all numbers to reply.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 21:42:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:50 GMT

rhao ha scritto:

> salve a tutti tempo fa' avevo letto di un monolito trovato
> su un cratere lunare, che emanava un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie

Le uniche foto di strutture anomale che ho visto riguardano
"The Castle" con le foto n° 4822 di Goddard e Alex Cook's
e lo "Shard" come struttura verticale, ripresa dal Lunar
Orbiter III foto n° 84-M nonchè una simile, ripresa dalla
sonda sovietica Zond3 (non so se è la stessa).
Mi sembra un pò troppo un monolite tipo ripetitore.....

Saluti, Frank.

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 18:17:19 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 16:17:19 GMT

"rhao" <rhao@galactica.it> ha scritto:

>salve a tutti
>tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
>emanava
>un segnale radio

Se fosse vero ne parlerebbero i giornali e la TV 24 ore su 24 non credi?

>adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
>qualcuno puo' dirmi di piu' ??

Si: e' una bufala.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kelsoNOSPAM@libero.it Thu Sep 28 19:26:32 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 17:26:32 GMT

guarda che è il Film 2001 Odissea nello Spazio.....

rhao wrote:

> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie

From dan.nev@tiscalinet.it Wed Sep 27 04:13:53 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Shuttle sts-48
From: "dan.nev" <dan.nev@tiscalinet.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 04:13:53 +0200

Caro Frank Spike,

ti devo dire che io cerco di restare all'interno della razionalità, ma proprio per questo devo dire che questa spiegazione non mi soddisfa, anzi mi lascia ancora più perplesso.

Le immagini che io ho visto sono in 2D ma esattamente come tutte le immagini che ho visto in vita mia. E' piuttosto strano che mi tragga così in inganno la prospettiva.

I movimenti che compie la luce principale sono tali da rendere non ammissibile la casualità dovuta ad un effetto fisico naturale come una spinta. Nessun oggetto che non sia manovrato può compiere un movimento simile, compiendo un angolo retto ed aumentando la velocità progressivamente ed a dismisura.

Inoltre i lampi, poichè sono più di uno, non sono concomitanti con i movimenti di cui sopra.

Ultima cosa che io ho notato, e secondo me si tratta di una cosa che dà l'esatta misura della stranezza del movimento compiuto dalla luce principale, è che nessuna altra luce compie movimenti simili.

Ebbene, io vorrei ricevere una spiegazione ma tenendo conto del fatto che in questo filmato ciò che si vede è accaduto, ed è accaduto "come lo vediamo", esattamente come vediamo un qualsiasi filmato con un qualcosa in movimento, ed in prospettiva con un riferimento fisso qualsiasi.

A sì, ancora una cosa, se qualcuno mi sa dire, a questo punto, se esiste la possibilità che si tratti di un falso intenzionale.

Grazie

"Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it> ha scritto nel messaggio news:tb7A5.17127\$3R6.321101@news.infostrada.it...

> Dan.nev ha scritto:

> > Cosa ne pensano igli ufologi da una parte e gli scienziati

> > accreditati di questo filmato?

>

> Ho posto questa domanda a Mr. Wolf che è coordinatore

> dello SPACECAT pochi mesi fa, e mi ha risposto questo:

> spero di non violare il copyright :-)

>

> "A mio parere una vicenda analoga e' accaduta per il famoso

> video dello shuttle in cui alcuni dicono di vedere oggetti volanti,

> proiettili, manovre di fuga e tentativi di abbattimento di UFO:

> se questi signori seguissero con piu' attenzioni le missioni shuttle

> avrebbero visto DECINE di casi come quello tanto evidenziato

> poiche' si tratta semplicemente di piccoli frammenti che volano

> intorno alla shuttle e che vengono spazzati via dall'azione dei

> motori di assetto. Chiaramente vedere SOLO quel video puo'

> stupire, ma vederne una DECINA di altri video assai simili fa

> concludere rapidamente che il caso era molto meno misterioso

> di come si diceva." Mr. Wolf

>

> Ho visto il filmato e non posso fare a meno di ammettere che

> i frammenti iniziano a muoversi appena dopo un lampo che si

> vede sulla sinistra, conseguenza dell'accensione dei razzi di
> assetto, e che in una visione a 2D può sembrare che pezzi
> distanti pochi metri sembrano ufo sopra l'Australia.
>
> Deluso, Frank.
>
>
>
>
>

From guidoferranova@tiscalinet.it Wed Sep 27 07:13:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per chi ha il coraggio di dire...
From: "Guido" <guidoferranova@tiscalinet.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 07:13:38 +0200

DAILY OPINIONS: LA VOSTRA VOCE NELLA RETE!!!
<http://dailyopinions.go2.it>
INTERACTIVE PEOPLE: PER INTERAGIRE CON LA VOSTRA CREATIVITA'.
<http://digilander.iol.it/wholt/Index.htm>

From cunfi@ecn.org Wed Sep 27 12:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiuto Progetto Paperclip
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>
Date: Wed, 27 Sep 2000 12:20:03 +0200

Stò ricercando materiale inerente il Progetto Paperclip, se qualcuno potesse aiutarmi ne sarei veramente grato. Stò cercando materiale di qualsiasi tipo e se poteste consigliarmi pagine web o materiale di altro tipo.

Grazie

From rponti@geocities.com Thu Sep 28 18:15:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiuto Progetto Paperclip
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Sep 2000 16:15:49 GMT

"piggott" <cunfi@ecn.org> ha scritto:

>Stò ricercando materiale inerente il Progetto Paperclip, se qualcuno potesse
>aiutarmi ne sarei veramente grato. Stò cercando materiale di qualsiasi tipo
>e se poteste consigliarmi pagine web o materiale di altro tipo.

Se cerchi info sull'operazione che ha portato gli scienziati della

germania nazista negli USA non devi fare altro che cercare, ad esempio con altavista, sul web le pagine che contengono, ad esempio, "Paperclip" e "Von Braun".

Se invece intendi altre operazioni omonime non ti so aiutare.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"

David Letterman

My home page about UFO and X-Files:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Gianfranco.dibiasi@tin.it Wed Sep 27 13:13:50 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: aggiornamento minireferendum

From: "Franco" <Gianfranco.dibiasi@tin.it>

Date: Wed, 27 Sep 2000 13:13:50 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000926171600.11763.qmail@web5104.mail.yahoo.com...

> Frank Spike ha scritto:

>

> > Per evitare confusione:

> semplicemente... NO

>

> OK, grazie Frank, già ti avevo messo nei 'NO'.

> Allora, alla luce delle ultime votazioni,

> e considerando anche il voto di Rod, la situazione -

> referendum è la seguente:

> 11 SI', contro (diciamo così) 12 NO.

> Rimane sempre sospeso il voto di G.Pierpaoli.

> Votate, votate, votate!

>

> * voi credete che gli UFO siano

> fondamentalmente di origine extraterrestre?

> Rispondete con un sì o con un

> no, per favore.*

>

>

>

> Per affermarlo ci servirebbero delle prove inconfutabili che
convincessero ogni persona sulla faccia della terra senza + dubbi. Io ci
voglio credere comunque. SI, x me non sono di origine terrestre.

>

>

> FrAnCo <

>

>

> Do You Yahoo!?

> Send instant messages & get email alerts with Yahoo! Messenger.

> http://im.yahoo.com/
>
> --
> Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
> via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From ilclone@usa.net Wed Sep 27 17:47:34 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Situazione Minireferendum
From: "rest" <ilclone@usa.net>
Date: Wed, 27 Sep 2000 17:47:34 +0200

Ecco la classifica aggiornata

"Gli UFO sono tutte scodelle lanciate per aria" : VOTI 230
"Gli UFO sono tutti Alieni provenienti da Marte" : VOTI 005
"Gli UFO? Bho!" : VOTI 1348

dati ufficiali Ente Ufologico per La Protezione Degli Uccelli Volanti non
Identificati

From marcomus@libero.it Wed Sep 27 19:58:13 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro CUN a Reggio Emilia
From: Marco Mussini <marcomus@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 17:58:13 GMT

Ciao!

c'è nessuno di Reggio Emilia che domani sera parteciperà all'incontro ?
Per gli interessati è il 28/9 alle 20.30 al Circolo ARCI Rondò di
Cavazzoli - Via Rinaldi 45

Ciao.

From fborzia@tin.it Sat Sep 30 00:28:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro CUN a Reggio Emilia
From: "Fobia" <fborzia@tin.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 00:28:37 +0200

Marco Mussini <marcomus@libero.it> wrote in message
news:39D23478.C118D301@libero.it...

> c'è nessuno di Reggio Emilia che domani sera parteciperà all'incontro ?
> Per gli interessati è il 28/9 alle 20.30 al Circolo ARCI Rondò di
> Cavazzoli - Via Rinaldi 45

Ma c'er ail grande fratello in tv!!!
Tu ci sei andato?

From spfrankSPAMOUT@libero.it Wed Sep 27 21:42:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Shuttle sts-48
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 19:42:48 GMT

dan.nev ha scritto:

> I movimenti che compie la luce principale sono tali da
> rendere non ammissibile la casualità dovuta ad un effetto
> fisico naturale come una spinta. Nessun oggetto che non
> sia manovrato può compiere un movimento simile,.....

Mi hai fatto venir voglia di andarmi a rivedere il video.

Ciao, Frank.

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 23:31:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:31:36 GMT

Hai letto "La sentinella"?
rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
J4qmnzAKAHA.186@newsmst.mcis.galactica.it...
> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie
>
>
>

From renzod@katamail.com Sun Oct 01 00:37:09 2000
To: Grand Guignol <shortwave@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: monolito nero?
From: Renzo <renzod@katamail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:37:09 +0000

mantiene il suo fascino quel racconto, cervello

From shortwave@libero.it Wed Sep 27 23:39:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: UFO2000.INTERFREE.IT
From: "Grand Guignol" <shortwave@libero.it>
Date: Wed, 27 Sep 2000 21:39:28 GMT

Lord Marte? ed il Signore del Vuoto? e Daygo?
Lord Marte <lord.marte@libero.it> wrote in message
8qni9r\$1un\$1@serv1.iunet.it...

>
> Di nuovo il link del sito mega galattico degli UFO.
>
>
>

From rhao@galactica.it Thu Sep 28 00:40:33 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 00:40:33 +0200

non ho letto la sentinella
pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
aspetto una risposta
<http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>

rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
J4qmnzAKAHA.186@newsmst.mcis.galactica.it...
> salve a tutti
> tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che
> emanava
> un segnale radio
> adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio
> qualcuno puo' dirmi di piu' ??
> grazie
>
>
>

From lupogrigio73@freemail.it Thu Sep 28 01:25:44 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "Lupo Grigio" <lupogrigio73@freemail.it>
Date: Thu, 28 Sep 2000 01:25:44 +0200

rhao <rhao@galactica.it> wrote in message
RAGahONKAHA.195@newsmst.mcis.galactica.it...
> non ho letto la sentinella
> pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
> aspetto una risposta
> <http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>

Ecco alcune considerazioni del professor Cilento:

"Sono convinto", ha dichiarato il professor Cilento, "che presto l'impensato collegamento fra i due reperti risulterà del tutto chiaro e scientificamente provato. In tal modo avremo la dimostrazione, come da anni vado sostenendo in via ipotetica, che i greci del tempo di Luciano allestirono un'effettiva spedizione sulla Luna e vi lasciarono, quale imperitura testimonianza, una stele del tipo che ora ho rinvenuto nel nostro mare".

"Io penso che in età antichissima Creta sia stata la base dell'impero di Atlantide, e che nelle colonie della Magna Grecia - in particolare Paestum/Poseidonia - alcuni dei suoi più inventivi scienziati si siano salvati, proseguendo nel loro lavoro d'avanguardia. Con la stele rinvenuta nello Ionio risolveremo, forse, il mistero Atlantide e delle sue perdute colonie

Commento del sottoscritto:

Ahahahahahahahahahahahahahahahhahahahahahahahahahahahahhahah
hahah

From deafman@87th.precinct.com Thu Sep 28 08:47:37 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: monolito nero?
From: "L. Sordo" <deafman@87th.precinct.com>
Date: Thu, 28 Sep 2000 08:47:37 +0200

rhao ha scritto:

>
> non ho letto la sentinella
> pero' posso riportarti questo se puo' essere utile
> aspetto una risposta
> <http://www.delos.fantascienza.com/delos59/verso-il-2001.html>
>

...sì, decisamente non hai letto "La Sentinella", né hai visto "2001 - Odissea nello Spazio". Altrimenti sapresti che il dr. Heywood Floyd e il dr. Frank Poole (citati nell'articolo) sono due personaggi del film, e che TMA-1 (il monolito lunare) é stato scoperto nel film. Collegando queste due informazioni con il fatto che l'URL da te riportato comincia con "www.delos.FANTASCIENZA.com" [enfasi mia]... beh, lascio le

conclusioni come esercizio per il lettore. :-)

Saluti da Giove e oltre l'infinito

L. Sordo

From blackgriffon@libero.it Thu Sep 28 02:55:51 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: monolito nero?

From: "Vlad III Tepes" <blackgriffon@libero.it>

Date: Thu, 28 Sep 2000 00:55:51 GMT

RIP

6525573 Elisabetta Pellarin <elisabetta.pellarin@73119.rcm.inet.it> wrote in message fc.000f4a4a01d91a753b9aca00f1c9df3e.1d91a81@rcm.inet.it...

> di "monolito nero" trovato su un cratere della luna conosco solo quello

> filmato da un certo kubrick.

> :-).

> e.

>

> -----

> ATTENZIONE

> Per rispondere al mittente togliere tutti i numeri dall'indirizzo.

> Remove all numbers to reply.

> -----

From tettamanti@micanet.net Thu Sep 28 08:04:39 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>

Date: Thu, 28 Sep 2000 06:04:39 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

39d22279.12608635@news.iunet.it...

> On Wed, 20 Sep 2000 18:18:58 GMT, Andrea Fabrello <boronius@libero.it>

> wrote:

>

> >A questo punto voglio lanciare nel NG e nelle varie liste ufologiche

> >una mia tremenda ambizione: tentare una stima ragionata della

> >plausibilità logica di una delle principali (e più discusse...)

> >ipotesi in ambito ufologico, l' Extra Terrestrial Hypothesis o ETH.

>

> andiamo allora per la "stima" ragionata : poiche' NON SAPPIAMO con

> certezza se dietro ad una parte della fenomenologia ufologica (da

> U.F.O., ovvero e come sai *oggetto volante non identificato*) si

> nascondano degli ET (indipendentemente dalle discussioni sui metodi ...

Ciao , sono un "possibilista".

Il tuo "NON SAPPIAMO", a chi si riferisce?

Forse ad un'altra stima "ragionata"?

La "verita' ", ammesso che essa sia definibile come "oggettiva" ai nostri sensi e alle nostre percezioni psicologiche, non e' sempre "voce di popolo".

Per es.:

Se io affermassi che :

"... noi non sappiamo ufficialmente ancora la verita' sul caso di Ustica",
rischiere di voler vendere la pelle dell'orso prima di averlo ucciso.

Noi chi?

Non e' comunque facile rispondere in maniera "neutra" ad una domanda cosi' complessa dove e' facile per tutti non essere soddisfatti in una risposta che non ricondurra' cmq nessun "alieno" nell'"oggetto" del suddetto "caso ufologico".

Ogni uno cmq dovrebbe il piu' possibile appellarsi al razionale evitando di cadere influenzato dalle medie considerazioni della "massa" di opinioni degli altri.

Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e' certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.

Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

Ciao a tutti

Jeck.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 23:10:46 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:46 GMT

On Thu, 28 Sep 2000 06:04:39 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
wrote:

>Ciao , sono un "possibilista".

piacere di conoscerla!

>Il tuo "NON SAPPIAMO", a chi si riferisce?

>Forse ad un'altra stima "ragionata"?

no, era rivolta solamente a me :-)). Forse qualcuno SA? E cosa SA? E con quale CERTEZZA?

>Ogni uno cmq dovrebbe il piu' possibile appellarsi al razionale evitando di

>cadere influenzato dalle medie considerazioni della "massa" di opinioni

>degli altri.

appunto...

>Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'
>certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
>Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

ti ringrazio, ma non mi e' molto chiara la tua risposta. Se mi puoi
dare qualche altra delucidazione mi farai un piacere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Thu Sep 28 10:24:42 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 28 Sep 2000 10:24:42 +0200

Ciao Andrea
Dunque: quale e' la percentuale di possibilita' che
almeno uno dei casi eclatanti sia autentico? Secondo
me, 98 %.
Commentino:

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE
E TESTIMONIANZE: se una buona parte delle
testimonianze puo' essere 'smentita' con dati
oggettivi, io credo che
la maggior parte degli avvistamenti assolutamente
autentici non venga
denunciata neanche.

- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA

***EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA:** su questo io posso dire ben poco, in quanto so giusto quello che leggo, e non conosco i retroscena di determinati casi, a livello italiano, soprattutto (faccio ancora fatica a capire CHI effettivamente ha visto il famoso filmato dell'autopsia di Santilli).

- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza verificabilissima, ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

- LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E DALLA LOGICA: quale fisica e quale logica?! La nostra?

- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA DI CIVILTÀ ET: forse dovuto non tanto a quello che si cerca, ma a come si cerca?

Quello che vorrei dire è che per quante ipotesi si possano fare, è molto difficile dire con assoluta certezza che non ci possa essere vita nell'universo. In attesa di saperlo, concentriamoci sugli avvistamenti avvenuti sulla Terra. I testimoni: tutti mitomani? Tutti fragili di mente, con problemi di rapportarsi al mondo, tutti bisognosi di una 'fama'? Tutti pazzi, tutti 'fuori di testa'? Se così fosse, non ci sarebbe neanche l'ufologia, non ci sarebbe gente come voi che si prende il disturbo di andare ad intervistare i testimoni, a vagliare le prove, etc. Ma posso chiederti una cosa, Andrea? Qual'è il caso ufologico DAVVERO inspiegabile, in base a quello che tu conosci e hai sperimentato di persona? Dimmene anche uno non famoso, uno che hai conosciuto solo tu... purché sia un caso che veramente non ti sai spiegare se non con l'ipotesi ET.

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5101.mail.yahoo.com [216.115.106.71]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 23:10:20 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:20 GMT

On 28 Sep 2000 10:24:42 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Ciao Andrea

>Dunque: quale e' la percentuale di possibilita' che

>almeno uno dei casi eclatanti sia autentico? Secondo

>me, 98 %.

mi potresti delucidare su come sei giunta a quel "98%"? Forse mi manca qualche informazione...

>Commentino:

>

>- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE

>E TESTIMONIANZE: se una buona parte delle

> testimonianze puo' essere 'smentita' con dati

>oggettivi, io credo che

>la maggior parte degli avvistamenti assolutamente

>autentici non venga

>denunciata neanche.

scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE, mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra le altre cose ancora non si puo' dire nulla circa l'autenticita'!

> - METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA

>*EFFETTIVAMENTE* IMPIEGATA: su questo io posso dire

>ben poco, in quanto so giusto quello che leggo, e non

>conosco i retroscena di

>determinati casi, a livello italiano, soprattutto

>(faccio ancora fatica a
>capire CHI effettivamente ha visto il famoso filmato
>dell'autopsia
>di Santilli).

Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA effettivamente
impiegata?

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

in che senso molto meno diffusa?

> - ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA SISTEMATICA
> DI CIVILTA' ET: forse dovuto non tanto a quello che
>si cerca, ma a come si cerca?

>Quello che vorrei dire e' che per quante ipotesi si
>possano fare, e' molto
>difficile dire con assoluta certezza che non ci possa
>essere vita nell'universo.
>In attesa di saperlo, concentriamoci sugli
>avvistamenti avvenuti sulla
>Terra.

ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia, l'esobiologia, la
ricerca di elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce di
chimica organica su altri pianeti, la ricerca di eventuali corti
planetarie attorno ad altre stelle etc? Vediamo un po' : mettiamo a
confronto i metodi, le ricerche ed eventuali risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo
operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Thu Sep 28 10:30:14 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 28 Sep 2000 10:30:14 +0200

Bene, Goffredo, era più che chiaro il
motivo del tuo riserbo nel dare una risposta
definitiva...credo che il
senso del referendum e della domanda posta sia di far
emergere la nostra disponibilità – più o meno latente

–
di includere l'ipotesi ET alla questione UFO. Questo
ha poco a che vedere col 'credere' ciecamente, perchè
resta solo un'ipotesi, non la principale spiegazione.
Naturalmente è implicito che prima di arrivare alla
spiegazione ET occorra vagliare tutte le ipotesi
possibili
ed immaginabili.

> Insomma, non saranno le nostre credenze a
modificarne o
ad alterarne di fatto l'origine.

questo è fuor di dubbio: non è che se credo
all'esistenza di Santa Klaus, i regali a Natale
me li portano con la slitta
dalla Lapponia...(magari confezionati a mano dai
folletti):-))

> Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se
non per poter dire
"ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver
clamorosamente
fallito (...)

allora sei per la sospensione di giudizio ad
oltranza...:-))
secondo il tuo ragionamento, allora non potremmo farci
un'opinione su niente, perchè tanto un domani potremmo
essere smentiti!

>E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole
evidenze dei
risultati delle indagini (passate, presenti e
future) potrà far
emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine

ecco appunto, ma allora almeno per UN caso
l'ipotesi ET la contempli???

Ti metto nei SI'????...

Lara

Do You Yahoo!?

Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!

<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Sep 28 23:10:55 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: aggiornamento minireferendum

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 28 Sep 2000 21:10:55 GMT

On 28 Sep 2000 10:30:14 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Bene, Goffredo, era più che chiaro il
>motivo del tuo riserbo nel dare una risposta
>definitiva...

per fortuna! ;-)

>credo che il
>senso del referendum e della domanda posta sia di far
>emergere la nostra disponibilità – più o meno latente
>–
>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

e questo cosa comporta? Ho già detto che l'ipotesi ET -NON- ha comunque da essere scartata tra la lista delle altre tante possibilità; l'ipotesi ET in tal senso non è poi né "latente" né "palese o evidente", ma è solo una delle tante!

>Questo
>ha poco a che vedere col 'credere' ciecamente, perché
>resta solo un'ipotesi, non la principale spiegazione.

credere è SEMPRE uno sfortunato atto, diceva un mio amico di nome Goffredo :))

comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda era stata posta proprio in questi termini

>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre?
>Rispondete con un sì o con un

>no, per favore.*

cioe' formulata nel senso di rispondete con un "fondamentalmente" *CI credo* o *NON CI credo*, che tra domanda e insieme delle risposte possibili mi sembra una str.... : per questo che IO NON CI STO a questo genere di inchieste senza ne' testa e ne' capo! Non era mica del tipo, ad esempio, : "voi cosa ne pensate del fatto che gli U.F.O. possano essere fondamentalmente di origine extraterrestre?", Rispondete con le argomentazioni che meglio vi frullano nella testa, per favore"

>Naturalmente è implicito che prima di arrivare alla
>spiegazione ET occorra vagliare tutte le ipotesi
>possibili
>ed immaginabili.

e' proprio perche' era naturalmente implicito vagliare tutte le altre carte che ho risposto nel modo che conosci, diamine!

>> Insomma, non saranno le nostre credenze a
>>modificarne o
>>ad alterarne di fatto l'origine.

>questo è fuor di dubbio: non è che se credo
>all'esistenza di Santa Klaus, i regali a Natale
>me li portano con la slitta
>dalla Lapponia...(magari confezionati a mano dai
>folletti):-))

Ma che discorsi mi fai, Lara? No, i regali PURTROPPO non te li portano con la slitta e le renne, ma purtroppo continueresti a credere a santa klaus. Resteresti cioe' una "credente ad occhi chiusi", o forse.. un'illusa

- anche se santa klaus non esiste
- se non hai alcuna prova per dire che esiste (i regali? blea! Non sono una prova!)
- se hai (troppe?) prove a sfavore della sua esistenza.

>> Che ce ne faremmo delle nostre credenze? Nulla, se
>>non per poter dire
>>"ciecamente" un domani di averci azzeccato o di aver
>>clamorosamente fallito

>allora sei per la sospensione di giudizio ad
>oltranza...:-))

no, ma e' che in qualunque attivita' si dovrebbe evitare di scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a perfetto casaccio : io preferisco solo dare giudizi attenendomi a forti evidenze e non senza uno straccio di prova, e il giudizio puo' ovviamente mutare nel tempo col mutare delle condizioni esterne. Quando non si riescono ad avere forti evidenze o prove non troppo labili, allora subentrano di ruolo le IPOTESI da vagliare (e non le IPOTESI a cui CREDERE, sorbole!). L'ufologia in fin di conti non si basa sulla "credenza in qualche

ipotesi" (altrimenti non sarebbe piu' ufologia : vecchio discorsetto questo ma sempre valido), quanto sui tentativi di ricercare e spiegare dei particolari eventi che non sempre sono corredati di tutti i necessari dati utili a chi se ne interessa; "ufologia" quindi non significa necessariamente ricerca di eventuali "extraterrestri". Se poi questi li si potranno individuare con l'ufologia anziche', mettiamo, con la radioastronomia, l'esobiologia o altro... beh, tanto di cappello.

>>E' per questo che ritengo che l'attenersi alle sole
>>evidenze dei
>>*risultati* delle indagini (passate, presenti e
>>future) potra' far
>>emergere ALMENO UN CASO di indubbia origine

>ecco appunto, ma allora almeno per UN caso
>l'ipotesi ET la contempli????

ma ci fai o ci sei? :-)), ho gia' detto e lo ripeto che l'ipotesi ET ha tutto il diritto di essere nella famosa lista delle tante altre possibilita', ma mica ho detto che CREDO "che gli UFO siano fondamentalmente di origine ET"!!! Mi sa che stai confondendo un po' le due cose e che oggi, Lara, tu non stia molto bene : ti vedo addosso un colore troppo verde pallido :))

>Ti metto nei SI'????...

senti, mo mi rimangio quello che ti avevo scritto all'inizio, cioe' il "per fortuna! ;-)", circa il motivo del mio riserbo nel dare una risposta definitiva e aggiungo anche che :

non hai capito nulla delle motivazioni del mio riserbo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From rhao@galactica.it Fri Sep 29 00:08:39 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "rhao" <rhao@galactica.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 00:08:39 +0200

porcamiseria ci avevo creduto

....

Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote in message
39D37F53.27CB4AB2@libero.it...

> guarda che è il Film 2001 Odissea nello Spazio.....

>

> rhao wrote:

>

> > salve a tutti

> > tempo fa' avevo letto di un monolito trovato su un cratere lunare, che

> > emanava

> > un segnale radio

> > adesso sembra che ne abbiano trovato uno nel mar ionio

> > qualcuno puo' dirmi di piu' ??

> > grazie

>

From tettamanti@micanet.net Fri Sep 29 09:07:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
Date: Fri, 29 Sep 2000 07:07:10 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
39d3b3bf.3452550@news.iunet.it...

> >Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'

> >certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.

> >Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

Ciao Goffredo

"Si calmi!"

Non mi e' stato difficile apprezzare a grandi linee la considerazione
generale che hai espresso alla richiesta di Andrea.

Non ti vedo uno che perde tempo a contemplare le mongolfiere dipingendole
"senza il cestello".

Le "filosofie" di cui parlo rischiano di presentarsi fra le ricerche degli
umani, laddove le religioni non trovano applicazione e quando non ci si
decide a prendere una posizione accettando per es.: di usare la matematica ,
nella sua parte meno razionale, per rispondere a dei quesiti così difficili
dove le implicazioni risultano molto soggette a personali giudizi.

Con questo non intendo "dipingerti" a fianco di Aristotele o Platone, ma mi
e' sembrato che hai faticato ad accettare di esprimere un giudizio usando
una

PERCENTUALE (%).

E' vero che fui io il primo a rispondere e a riconoscere una difficolta' ad esprimermi in questo modo, ma la domanda la fece Andrea e la sua richiesta era proprio quella.

Ogni uno puo' cmq rispondere come meglio crede, dopotutto anche i commenti per quanto filosofanti possano essere , sono e saranno inevitabili su un argomento insondabile e di difficile misurazione.

Non per difendere qualcuno, ma non dipingerei Lara come l'hai descritta o intravista tu.

Non mi sembra uscita da una "favola".

Ha solo molto entusiasmo alla materia ufologica e secondo me, ogni tanto "sale su una mongolfiera "aliena" nel tempo di 10 sec. ma e' capace di scendere a terra in meno di un secondo.

Io la "dipingo" così. (scusami Lara, oggi mi sento un "pittore", di "terza classe").

Ciao Jeck.

Altrimenti sarebbe bastata una calcolatrice aritmetica.

Ciao

>
> ti ringrazio, ma non mi e' molto chiara la tua risposta. Se mi puoi
> dare qualche altra delucidazione mi farai un piacere.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> -----
> BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE
>
> <http://stragi80.com>
>
> Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
> nei nostri cieli.
>
> Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
> e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo
> operarono... per il raggiungimento della verita'.
>
> NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA
> -----
>
> per rispondere mettere ri al posto di ti
> nell'indirizzo di email
>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 23:40:48 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 21:40:48 GMT

On Fri, 29 Sep 2000 07:07:10 GMT, "Jeck" <tettamanti@micanet.net>
wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message

>> >Comprendo che , si rischia di sconfinare nelle "filosofie", il che non e'
>> >certo un gran progresso che porta ad ogni certezza.
>> >Ho apprezzato cmq la tua considerazione.

ehm, ma questa non l'avevo scritta io! La frase era tua, del 28/9/2000
alle 06:04 :))

>Ciao Goffredo
>"Si calmi!"

pure tu, come Lara, con 'sto "Si calmi!"?

>Non mi e' stato difficile apprezzare a grandi linee la considerazione
>generale che hai espresso alla richiesta di Andrea.

ok

>Non ti vedo uno che perde tempo a contemplare le mongolfiere dipingendole
>"senza il cestello".

mi e' piaciuta questa massima, veramente. Pero' occorre ricordare che
in ufologia anche se non e' l'ufologo a dipingere le mongolfiere senza
dotarle dell'opportuno cestello, spesso si ha proprio a che fare con
(testimonianze) di cose simili.

>Le "filosofie" di cui parlo rischiano di presentarsi fra le ricerche degli
>umani, laddove le religioni non trovano applicazione e quando non ci si
>decide a prendere una posizione accettando per es.: di usare la matematica ,
>nella sua parte meno razionale, per rispondere a dei quesiti così difficili
>dove le implicazioni risultano molto soggette a personali giudizi.

non capisco il senso di "matematica nella sua parte meno razionale".

>Con questo non intendo "dipingerti" a fianco di Aristotele o Platone,

e neanche potresti farlo, perche' ti accorgeresti che non potrei
essere alla loro altezza

>ma mi e' sembrato che hai faticato ad accettare di esprimere un giudizio
>usando una PERCENTUALE (%).

si, e sono così testardo da continuare a fare così :))

>Non per difendere qualcuno, ma non dipingerei Lara come l'hai descritta o
>intravista tu.

>Non mi sembra uscita da una "favola".

spero che Lara non se la sia presa e mi auguro che sia andata alla fine cosi', ma nelle parole piu' "dure" che ho usato con lei ho abbondato con gli smiles proprio per evitare cattive interpretazioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorita' politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From cunfi@ecn.org Fri Sep 29 11:28:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Aiuto Progetto Paperclip
From: "piggott" <cunfi@ecn.org>
Date: Fri, 29 Sep 2000 11:28:36 +0200

E' quello che ho fatto ma ho trovato documenti di una banalità impressionante. Nulla che mi servisse. Se avessi qualche sito ti ringrazio se potessi comunicarmelo.

From rponti@geocities.com Mon Oct 02 19:44:20 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Aiuto Progetto Paperclip
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 02 Oct 2000 17:44:20 GMT

"piggott" <cunfi@ecn.org> ha scritto:

>
>E' quello che ho fatto ma ho trovato documenti di una banalità
>impressionante. Nulla che mi servisse. Se avessi qualche sito ti ringrazio
>se potessi comunicarmelo.
>

In particolare che aspetto ti interessa? Non c'e' molto di collegabile agli UFO in quell'operazione.

--

bye, Wolf

"There is no OFF position on the genius switch"
David Letterman

My home page about UFO and X-Files:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From XXXinweb@tin.it Fri Sep 29 14:43:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Recensione siti
From: "Filippo M." <XXXinweb@tin.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 14:43:25 +0200

Un saluto a tutto il NG.
Sto realizzando un sito in cui nella sezione "The Best" vengono raccolti suddivisi per categorie i migliori siti che trattano quell'argomento.
Sono interessato esclusivamente a siti non-commerciali in quanto per questi ultimi vi è un apposito programma pubblicitario.
Nel sito vi è un apposito form per la segnalazione dei siti.
PS: E' necessario un link di ritorno
Vi ringrazio per la collaborazione
---Filippo
<http://www.jizzy.net>

From dhseng@tin.it Fri Sep 29 14:59:49 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: monolito nero?
From: "HenryIII" <dhseng@tin.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 14:59:49 +0200

Si.....domanda a Stanley Kubrick....oppure guardati 2001 Odissea nello spazio

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 19:37:50 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)

Date: 29 Sep 2000 19:37:50 +0200

Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...
innanzitutto una cosa: calma

>>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

>e questo cosa comporta?

e IO cosa ne so? Sto solo dicendo che rispondere
alla domanda poteva far emergere quella disponibilità,
e basta!

> l'ipotesi ET in tal senso non e' poi ne' "latente"
ne'
"palese o evidente", ma e' solo una delle tante!

Va bene! E allora?

> comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda
era stata posta
proprio in questi termini

>>* voi credete che gli UFO siano
>fondamentalmente di origine extraterrestre? (...)

forse ti è sfuggito (nonostante la tua incontenibile
arguzia) un piccolo, infinitesimo
dettaglio, quasi insignificante: il referendum non
l'ho fatto io. Di conseguenza
è inutile che ti metta a cavillare con ME sui punti e
le virgole di una domanda
che a tutti gli altri non ha dato nessun problema di
comprensione. E meno male
che non dobbiamo barare con le parole...

> cioè' formulata nel senso di rispondete con un
"fondamentalmente" *CI
credo* o *NON CI credo*, che tra domanda e insieme
delle risposte
possibili mi sembra una str.... : (...)

bastava che rispondessi con un NO

> Ma che discorsi mi fai, Lara? No, i regali PURTROPPO

non te li portano con la slitta e le renne,

questo è un vero peccato, e uno shock per
me apprenderlo così

>ma purtroppo continueresti a credere a santa klaus.
Resteresti cioè' una "credente ad occhi chiusi", o

forse..
un'illusoria

posso anche pensare all'esistenza di Santa Klaus come una ipotesi degna di considerazione, senza 'crederci ciecamente'...

>no, ma e' che in qualunque attivita' si dovrebbe evitare di scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a perfetto casaccio : io preferisco solo dare giudizi attenendomi a forti evidenze e non senza uno straccio di prova, e il giudizio puo' ovviamente mutare nel tempo col mutare delle condizioni esterne. (...)

sembra -da quello che tu dici- che uno per fare qualsiasi cosa debba essere robocop: una specie di macchinetta che agisce senza pensare, senza farsi una idea personale delle cose perchè se no -guai! fa la figura del cretino.
Ma guarda che la 'via emozionale' come la chiami tu è importante almeno quanto quella razionale.

> ma ci fai o ci sei? :-)),

mah, ti dirò: a volte ci sono, a volte ci faccio, dipende...e tu?

> Mi sa che stai confondendo un po' le due cose e che oggi, Lara, tu non stia molto bene : ti vedo addosso un colore troppo verde pallido :))

per forza, mi sono abbronzata a Zeta Reticuli...

>Quando non si riescono ad avere forti evidenze o prove non troppo labili,

ecco, qui ti dico: prove...di che? Della esistenza di velivoli discoidali, sigariformi, etc.? 'Forti evidenze, prove NON troppo labili'...significa che PROPRIO non avete trovato uno straccio di spiegazione convenzionale, diciamo così?

>allora subentrano di ruolo le IPOTESI da vagliare (e non le IPOTESI a cui CREDERE, sorbole!).

sorbole, giammai credere! :-)

>L'ufologia in fin di conti non si basa sulla
"credenza in qualche
ipotesi" (...) "ufologia" quindi non
significa necessariamente ricerca di eventuali
"extraterrestri". Se
poi questi li si potranno individuare con l'ufologia
anziche',
mettiamo, con la radioastronomia, l'esobiologia o
altro... beh, tanto
di cappello.

non credo di aver mai detto che l'ufologia va in cerca
di extraterrestri

> non hai capito nulla delle motivazioni del mio
riserbo.

me ne farò una ragione, è umano dover
constatare i propri limiti

Alla prossima
Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 00:03:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:03:35 GMT

On 29 Sep 2000 19:37:50 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...
>innanzitutto una cosa: calma

guarda che piu' calmo di cosi', non saprei cosa fare.

>>>di includere l'ipotesi ET alla questione UFO.

>>e questo cosa comporta?

>e IO cosa ne so? Sto solo dicendo che rispondere
>alla domanda poteva far emergere quella disponibilità,

>e basta!

cioe' credevi che rispondere con un si o con un no poteva far emergere la "disponibilita'" (il desiderio?) che... gli UFO potessero essere "fondamentalmente di origine extraterrestre". Purtroppo per te non c'e' una questione di disponibilita', ma c'e' solo la necessita' di inserire la ETH tra le tante e tante altre ipotesi di lavoro possibili, nessuna vera e nessuna falsa fino a che non si e' conclusa un'indagine. Secondo me comunque la domanda di base

"* voi credete che gli UFO siano fondamentalmente di origine extraterrestre? Rispondete con un sì o con un no, per favore.*"

e' una domanda MAL POSTA. Io la riformulerei così :

voi pensate che parte degli UFO possano essere di origine extraterrestre? Rispondete con delle adeguate motivazioni per favore

In tal senso la mia risposta (sinteticamente) sarebbe stata NETTA e questa : SI, NON E' DA ESCLUDERE, ANCHE SE UNA TALE POSSIBILITA' E' PER ME REMOTA.

Invece nel modo in cui e' stata originariamente formulata... non ho nulla da aggiungere e da dire a quanto già detto nelle precedenti repliche.

>> l'ipotesi ET in tal senso non e' poi ne' "latente"
>>ne' "palese o evidente", ma e' solo una delle tante!

>Va bene! E allora?

nulla, ti ho già risposto il 28 settembre.

>> comunque, non bariamo con le parole :)), la domanda
>>era stata posta proprio in questi termini
>>>* voi credete che gli UFO siano
>>fondamentalmente di origine extraterrestre? (...)

>forse ti è sfuggito (nonostante la tua incontenibile
>arguzia) un piccolo, infinitesimo
>dettaglio, quasi insignificante: il referendum non
>l'ho fatto io. Di conseguenza
>è inutile che ti metta a cavillare con ME sui punti e
>le virgole di una domanda
>che a tutti gli altri non ha dato nessun problema di
>comprensione.

guarda che io non ce l'ho con te : le stesse cose che ho risposto a te le avrei dette in modo del tutto naturale all'autore di questa specie di referendum, cioè ad Angelship. Ma visto che siamo in una libera e virtuale bacheca di discussioni (per cui nulla si vince e nulla si perde, manco la faccia a parte casi eclatanti), rispondere a te o a chiunque altro sull'essenza del thread per puntualizzare che *la domanda era mal posta* (potrei sbagliarmi, ma a questo penso che

nessuno ci abbia fatto caso nonostante in parecchi abbiano risposto "si" o "no"!)) e per far sapere come la penso io sia rispetto al *contenuto* della domanda che rispetto alla relativa *MIA risposta*, non mi sembra che debba destare particolare motivo per questioni di stato o di litigi virtuali.

Dopo tutto nel tuo "Situazione minireferendum" del 23 settembre delle 14:57 dicevi "Punto interrogativo per G.Pierpaoli, che ha formulato una risposta senza esito nè negativo nè positivo"... ed io ho fatto e sto continuando a fare le mie precisazioni.

>> cioè' formulata nel senso di rispondete con un
>>"fondamentalmente" *CI credo* o *NON CI credo*,
>>che tra domanda e insieme delle risposte possibili mi
>>sembra una str.... : (...)

>bastava che rispondessi con un NO

cioè' avrei dovuto ingannare me stesso rispondendo ad una domanda mal posta tanto perché' occorreva per forza rispondere con un sì o con un no? Tu sei liberissima di farlo, io non me la sono sentita. Tutto acca'

>posso anche pensare all'esistenza di Santa Klaus come
>una ipotesi degna di considerazione, senza 'crederci
>ciecamente'...

liberissima, ma se rimaniamo sul valore della domanda ("voi CREDETE che gli UFO siano...") che è all'origine di tutta questa strana discussione tra me, te e gli altri (compreso Angelship), qui si sta proprio domandando se uno CREDE, non se uno pensa e perché' lo pensa e perché'... lo crede.

>>no, ma è che in qualunque attività' si dovrebbe
>>evitare di
>>scegliere per via emozionale, per pura simpatia o a
>>perfetto casaccio

>sembra -da quello che tu dici- che uno per fare
>qualsiasi cosa debba essere robocop: una specie di
>macchinetta che agisce senza pensare, senza farsi una
>idea personale delle cose perché se no -guai! fa la
>figura del cretino.

guarda che io dicevo che occorre EVITARE di scegliere per via emozionale, per simpatia o a casaccio. E' proprio quando di sceglie emozionalmente, a casaccio o per pura simpatia... che si agisce SENZA PENSARE.

>Ma guarda che la 'via emozionale' come la chiami tu è
>importante almeno quanto quella razionale.

mah, non sapevo che si stava parlando delle emozioni che si ricevono nell'osservare un quadro di Van Gogh o la stella Vega in una dolce e

tiepida notte estiva. Forse mi sono sbagliato, sob :((

>> ma ci fai o ci sei? :-)),

>mah, ti dirò: a volte ci sono, a volte ci faccio,
>dipende...e tu?

io invece ci sto... ma non faccio :))

>>Quando non si riescono ad avere
>>forti evidenze o prove non troppo labili,

>ecco, qui ti dico: prove...di che? Della esistenza di
>velivoli discoidali, sigariformi, etc.?

Di che??? Evidentemente non hai compreso a quali prove mi stavo riferendo o forse sono io che "non mi sono capito" : non a quelle dell'esistenza o meno di forme discoidali, scodellari o sigariformi in ufologia, che come forme non avvalorano di certo la ETH, ma a quelle dell'esistenza QUI, da noi, di eventuali reperti o tracce - accuratamente analizzate - che avvalorino la ET non come IPOTESI, ma come CONFERMA di questa, fermo restando il fatto che quella ET, come ipotesi di lavoro, non e' da escludere.

>'Forti evidenze, prove NON troppo labili'...significa
>che PROPRIO non avete trovato uno straccio di
>spiegazione
>convenzionale, diciamo così?

guarda, di spiegazioni convenzionali per molti casi ne sono state trovate e verificate. Se invece ti riferisci alla presenza di "ET qui" tra quei casi rimanenti e dotati di DATI, allora la risposta e' purtroppo negativa. Non a caso si parla di *U* (Unidentified) F.O. e di ET *H* (Hypothesis), altrimenti staremmo a discutere su

"it.discussioni.extraterrestri-tra-noi"

oppure su

"it.discussioni.io-credo-ciecamente-negli-ET-tra-noi"

anziche' su "it.discussioni.ufo", sorbole al quadrato!

>>L'ufologia in fin di conti non si basa sulla
>>"credenza in qualche
>>ipotesi" (...)"

>non credo di aver mai detto che l'ufologia va in cerca
>di extraterrestri

si, ma molti hanno risposto al referendum che CREDONO che "gli UFO siano fondamentalmente di origine extraterrestre". E lo hai fatto anche tu in "Mini referendum" il 13 settembre alle 19:29, rispondendo addirittura

"anche se per un solo caso su un miliardo, sì, sì, SÌ"

Tra l'altro, scusami, la tua risposta e' alquanto strana : non si chiedeva se uno ci CREDEVA a causa di UN SOLO CASO (sorbole! se ci fosse anche UN solo caso certo, pensi che esisterebbe qualcuno disposto a NON CREDECI?), ma se uno credeva che gli UFO fossero "fondamentalmente di origine extraterrestre" (non era specificato : SE ESISTESSE UN CASO CERTO).

>> non hai capito nulla delle motivazioni del mio
>>riserbo.

>me ne farò una ragione, è umano dover
>constatare i propri limiti

gia', e purtroppo ne abbiamo tutti parecchi... Spero di aver sciolto i miei :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 19:44:10 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Sep 2000 19:44:10 +0200

Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
"98%"? Forse mi manca
qualche informazione...

scusa, perchè dovrei?

> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE, mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra le altre cose ancora non si puo' dire nulla circa l'autenticita'

e infatti era un COMMENTO a quanto scritto da A.Fabrello, e non un una legge assoluta di metodologia di ricerca ufologica (lo so che in questo sei ferrato più di me, di noi tutti...). Io ti scuso, ti scuso eccome, ti scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO rispetti la mia opinione?

> Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA effettivamente impiegata?

Aiuto! Questo paracadute è uno zaino!!!

.....

A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le cose e non le FACCIO capire come si svolga una indagine ufologica vera e propria, visto che spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un determinato caso, ed e' evidente che non vi fidate (VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo. Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI ufologi vi siete spaccati, è vero o non è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi ne straparlate male? Posso anche solo ipotizzare che tali controversie interessino anche i retroscena di casi italiani? E' vero o non è vero che criticate i metodi di altre associazioni ufologiche, che non li riconoscete?? Posso osare di dire che non esista neanche UNA sola metodologia???!!! Questo chiedo e non affermo, ripeto e straripeto che sono una profana (a queste parole Goffredo inarca il soppracciglio e dice: tsk! tsk! tsk!...).

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

> in che senso molto meno diffusa?

nel senso che non è frequentissimo che uno/a possa
avere un'allucinazione tale da vedere
(o credere di vedere) un disco volante che atterra sul
suo giardino (a meno che
non si sia fatto un trip di acido)

> ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia,
l'esobiologia, la ricerca di
elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce
di chimica organica su altri pianeti,
la ricerca di eventuali corti planetarie attorno ad
altre stelle etc?

Qui Base Luna! Base Luna chiama Terra: mi
sentite?!!!!!!
Pronto?!!!

.....
Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chisseneffrega
dell'esobiologia,
radiotelescopia, etc?'.

>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
ricerche ed eventuali
risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è
una ipotesi ('vediamo che succede
se mettiamo a confronto'...), una esortazione
(suvvia, mettiamo a confronto etc...),
una domanda retorica priva di punto interrogativo?

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--
Posted from web5104.mail.yahoo.com [216.115.106.74]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Oct 01 18:50:38 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 01 Oct 2000 16:50:38 GMT

On 29 Sep 2000 19:44:10 +0200, ellecroft68@yahoo.com (Lara) wrote:

>Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
>Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

troppa grazia... da parte mia, o forse "troppa Lara" :)))

>> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
>>"98%"? Forse mi manca
>>qualche informazione...

>scusa, perchè dovrei?

niente, era così', tanto per fare un giochino di società'...

>> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi
>>sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza
>>generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE,
>>mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora
>>denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra
>>le altre cose ancora non si può dire nulla circa
>>l'autenticità'

>Io ti scuso, ti scuso eccome, ti
>scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO
>rispetti la mia opinione?

e perché non dovrei?

>>Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA
>>effettivamente impiegata?

>A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
>cose e non le FACCIO capire come si svolga
>una indagine ufologica vera e propria, visto che
>spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche
>su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un
>determinato caso, ed è evidente che non vi fidate
>(VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo.

se un inquirente ha dei dubbi sui propri casi che analizza o ha cercato di analizzare, è giusto e corretto (se lo vuole) che lo dica apertamente durante lo svolgimento delle proprie indagini o al loro termine, ma questo non significa necessariamente che "non si fidi di se stesso"; potrebbe ad esempio accadere che gli manchino dei particolari dati a disposizione prima di poter esprimere delle buone valutazioni o gli occorranza delle consulenze altrui su specifici argomenti. Per cui più che non fidarsi di se stesso diciamo che "congela" le proprie risultanze.

Generalizzando, le critiche invece nascono quando :

- non si conoscono le metodologie e i protocolli d'indagine altrui

- le metodologie e i protocolli altrui non sono trasparenti o sono nascosti (ad hoc?)
- le metodologie e i protocolli sono errati
- le risultanze sono palesemente forzate/falsate

Critiche di tal genere, IMHO, possono ad esempio accadere quando si trovano stampati o si sentono certi "verdetti" su uno o piu' casi senza che l'autore abbia esposto dettagliatamente le proprie analisi e i perche' di quei verdetti; pensa alle foto di nubi lenticolari (ma anche di altro) indagate dal tizio X... e fatte passare "dopo accurate indagini" (senza che queste vengano evidenziate!) "grazie anche all'aiuto di molti importanti laboratori" (quali?)... per oggetti di pura provenienza aliena extragalattica solo perche' "emananti radiazioni em".

- >Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli
- >perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI
- >ufologi vi siete spaccati, è vero o non
- >è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il
- >metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi
- >ne straparlate male?

perdonami :

primo : il caso "Santilli" non e' un caso Ufologico, non e' neanche un *report* di avvistamento di transito di un U.F.O. e non e' supportato da alcuna prova che ne comprovi l'autenticita' (es. test sulla pellicola). Come "ufologo" non lo ritengo utile se non per dare spazio alla critica su un filmetto probabilmente mal riuscito a causa delle sue tante contraddizioni; inoltre IMHO, probabilmente e' servito solo per un'avventata operazione (economica?) di "revival" per dar ragione (o prova?) sul caso "Roswell".

secondo : il Cun cosa ha detto o fatto sul caso Santilli? Mi sembra di ricordare che prima ne ha appoggiato l'operazione con molta enfasi, sbandieramenti e molta pubblicita' (congressi, interviste su TV, radio e giornali, arrivi di grandi rivelazioni, casi risolutori in vista etc)... poi ha cercato di fare marcia indietro. Correggimi se sbaglio.

Pe un caso maldestro come quello "Santilli" mi sembra eccessivo gridare "all'ufo all'ufo" o "all'et all'et" senza aver acceso il cervello prima di far muovere la bocca

terzo : se proprio ci tieni a sapere cosa ne penso dei metodi di Baiata & C., dei loro metodi non ne penso nulla... Inoltre il primo purtroppo non lo annovero ne' tra gli ufologi migliori ne' tra quelli mediocri e ne' tra quelli peggiori, e manco tra i "ricercatori qualsiasi"; per i secondi (i "C.") non so a quali ti riferisci. Mi dispiace, riprova la prossima volta che sarai piu' fortunata!

- >Posso anche solo ipotizzare che
- >tali controversie interessino anche
- >i retroscena di casi italiani?

certo che lo puoi pensare : hai per caso visto lo "Speciale TG1" del 30 settembre? Li' ne hai avuto una piccolissima parte di tali retroscena : casi considerati da taluni come *esemplari* poi si sono sgonfiati col tempo come un palloncino; per i casi ancora non risolti... c'e' sempre qualcuno che prima ancora di risolverli gia' parla di marziani :)).

>E' vero o non è vero
>che criticate i metodi di altre associazioni
>ufologiche, che non li riconoscete??

dipende da quello che fanno : se ad esempio UFO significa NON identificato e una associazione lo considera di natura NOTA prima ancora di investigare, allora e' piu' che normale che sia soggetta alla critica del "metodo" (di scelta e di "analisi") e a non essere riconosciuta come "bona". Pensa, tanto per dirne un'altra, alle associazioni "ufologiche" gestite da contattisti : come riconoscerle nel novero dell'ufologia? Dammene tu una ragione! E guarda che stiamo parlando di associazioni che popolano tutto il pianeta e internet e che nascono come funghi ogni giorno...

>Posso osare di
>dire che non esista neanche UNA
>sola metodologia???!!!

puoi osare, certo : sei libera di osare qualunque cosa e c'e' liberta' di parola nel nostro Paese, anche se comunque una metodologia c'e'...

>> ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia,
>>l'esobiologia, la ricerca di

>Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chissenefrega
>dell'esobiologia,
>radiotelescopia, etc?'

No, hai semplicemente detto che, in attesa di saperlo (questo lo dico io : *anche?*) per questa via :

"concentriamoci sugli avvistamenti avvenuti sulla Terra."

>>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
>>ricerche ed eventuali risultati nelle suddette
>>discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
>>o anche con gli avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

>Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è
>una ipotesi ('vediamo che succede
>se mettiamo a confronto'...), una esortazione
>('suvvia, mettiamo a confronto etc...),
>una domanda retorica priva di punto interrogativo?

l'ultima che hai detta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media e delle autorità politiche e militari che in quel tempo operarono... per il raggiungimento della verità'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From ellecroft68@yahoo.com Fri Sep 29 19:44:28 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: ellecroft68@yahoo.com (Lara)
Date: 29 Sep 2000 19:44:28 +0200

Ahhhh!!!!!! DUE mex di Goffredo per me!
Oggi è la mia giornata fortunata!!!!

> mi potresti delucidare su come sei giunta a quel
"98%"? Forse mi manca
qualche informazione...

scusa, perchè dovrei?

> scusami Lara, pur rispettando la tua opinione mi
sembra che qui si stia chiedendo sulla consistenza
generale delle prove e delle testimonianze DENUNCIATE,
mica di quelle nascoste, insabbiate, *non ancora
denunciate*, ancora da venire etc. ... sulle quali tra
le altre cose ancora non si può dire nulla circa
l'autenticità'

e infatti era un COMMENTO a quanto scritto da
A.Fabrello, e non una legge assoluta
di metodologia di ricerca ufologica (lo so che in
questo sei ferrato più di me, di noi tutti...).

Io ti scuso, ti scuso eccome, ti
scuso all'infinito, ci mancherebbe, ma DAVVERO
rispetti la mia opinione?

> Santilli? E che c'entra con la metodologia UFOLOGICA
effettivamente

impiegata?

Aiuto! Questo paracadute è uno zaino!!!

.....

A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le cose e non le FACCIO capire come si svolga una indagine ufologica vera e propria, visto che spesso nelle cose che LEGGO ci sono critiche su come 'gli altri' hanno vagliato le prove di un determinato caso, ed e' evidente che non vi fidate (VOI ufologi) neanche di voi stessi: prova a negarlo. Ho fatto l'esempio del filmato di Santilli perchè mai come all'epoca in cui è saltato fuori VOI ufologi vi siete spaccati, è vero o non è vero? E' vero che Cisu e Cun NON hanno approvato il metodo di Baiata & c., visto che ancora oggi ne straparlate male? Posso anche solo ipotizzare che tali controversie interessino anche i retroscena di casi italiani? E' vero o non è vero che criticate i metodi di altre associazioni ufologiche, che non li riconoscete?? Posso osare di dire che non esista neanche UNA sola metodologia????!! Questo chiedo e non affermo, ripeto e straripeto che sono una profana (a queste parole Goffredo inarca il sopraciglio e dice: tsk! tsk! tsk!...).

>- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE DELLA
>PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE: una circostanza
>verificabilissima,
>ma secondo me molto meno diffusa di quel che si pensi

> in che senso molto meno diffusa?

nel senso che non è frequentissimo che uno/a possa avere un'allucinazione tale da vedere (o credere di vedere) un disco volante che atterra sul suo giardino (a meno che non si sia fatto un trip di acido)

> ah, quindi scarti a priori la radiotelescopia, l'esobiologia, la ricerca di elementi microbiologici (fossili o meno) e di tracce di chimica organica su altri pianeti, la ricerca di eventuali corti planetarie attorno ad altre stelle etc?

Qui Base Luna! Base Luna chiama Terra: mi sentite????!!
Pronto?!!!

.....

Ho detto che li scarto? Ho detto forse 'chisseneffrega

dell'esobiologia,
radiotelescopio, etc?'.

>Vediamo un po' : mettiamo a confronto i metodi, le
ricerche ed eventuali
risultati nelle suddette
discipline con gli stessi dovuti al concentrarsi solo
o anche con gli
avvistamenti (tutti?) avvenuti sulla Terra!

Bella frase tortuosa, ma mi sfugge il tono generale: è
una ipotesi ('vediamo che succede
se mettiamo a confronto'...), una esortazione
('suvvia, mettiamo a confronto etc...),
una domanda retorica priva di punto interrogativo?

Aloah

Lara

Do You Yahoo!?
Yahoo! Photos - 35mm Quality Prints, Now Get 15 Free!
<http://photos.yahoo.com/>

--

Posted from web5102.mail.yahoo.com [216.115.106.72]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From spfrankSPAMOUT@libero.it Fri Sep 29 22:17:36 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Fri, 29 Sep 2000 20:17:36 GMT

Andrea Fabrello ha scritto:
> Secondo il vostro personale giudizio quale è la PROBABILITA'
> che ALMENO UNO dei casi ufologici classici a livello.....

30 % Il caso che più mi ha lasciato interdetto è quello narrato
da Roberto Doz, essendo pilota con brevetto civile e militare,
ha visto un oggetto che "non doveva volare" e che ha compiuto
una manovra a scalino per evitare la collina, cosa che i nostri
aerei non possono fare, senza alcun rumore, lo ha visto la moglie
e altri piloti di linea. Ogni volta che riascolto l'intervista, medito.

- CONSISTENZA GENERALE DELLE PROVE E DELLE
TESTIMONIANZE

E' un mega lavoro che andrebbe fatto con gli ufologi uniti, e non
con i casi del CUN o i casi del CISU ecc. ecc.

- METODOLOGIA DI INDAGINE UFOLOGICA
EFFETTIVAMENTE IMPIEGATA

Per esprimere un giudizio bisognerebbe assistere sul campo.

- IPOTESI SOCIOPSICOLOGICA E DISTORSIONE
DELLA PERCEZIONE UMANA IN CASI LIMITE

Una buona percentuale di casi è sicuramente dovuta alla non buona interpretazione dei fatti, ma non ho mai creduto alle manie collettive: ma esistono? La mia attenzione si concentra sui piloti proprio per limitare al minimo gli errori di percezione dato il presunto buono stato mentale e cognitivo dei suddetti.

PROBABILITA' DI VITA INTELLIGENTE SU ALTRI
MONDI.
100%

LIMITI IMPOSTI DALLA FISICA CONOSCIUTA E
DALLA LOGICA.

La fisica conosciuta NON è tutta la fisica esistente.

La logica non è sempre un limite, anzi a volte va contro le spiegazioni classiche o scientifiche.

Esempio: nessun aereo attuale può compiere manovre a scalino. La logica mi suggerisce che l'oggetto avvistato o non è mai esistito, o non è terrestre. (vedi sopra)

- ATTUALE FALLIMENTO DELLA RICERCA
SISTEMATICA DI CIVILTÀ ET.

E se le civiltà ET comunicassero con onde gravitazionali modulate? Ora usiamo radiotelescopi mentre magari in passato venivano usate piramidi, dolmen e menir come ricevitori: non riusciamo neanche a capire cosa comunicano gli animali, o i fiori, figuriamoci gli ET!

Ciao, Frank.

From cazzimiei@it.com Sat Sep 30 08:51:06 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SONO UN EXTRATERRESTRE ARRAPATO
From: "chenesoio" <cazzimiei@it.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 08:51:06 +0200

cerco terrestre bona per incontro ravvicinato del quinto tipo scopo sesso
sfrenato e generazione tanti allegri alienetti senza crudeli abductions.
voi che cianciate e non avete mai visto uno di noi posso assicurarvelo: noi

alieni ce l'abbiamo grosso così.

P.S. I RAELIANI sono una massa di buffoni che pensano solo al vile denaro,
infame divinità infernale tanto venerata da voi terrestri

From ryxnrk@libero.it Sat Sep 30 15:31:57 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SONO UN EXTRATERRESTRE ARRAPATO
From: "RyX \ (Marcos\)" <ryxnrk@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 13:31:57 GMT

> cerco terrestre bona per incontro ravvicinato del quinto tipo scopo sesso
> sfrenato e generazione tanti allegri alienetti senza crudeli abductions.
> voi che cianciate e non avete mai visto uno di noi posso assicurarvelo:
noi
> alieni ce l'abbiamo grosso così.
>
> P.S. I RAELIANI sono una massa di buffoni che pensano solo al vile denaro,
> infame divinità infernale tanto venerata da voi terrestri
>

.... !!

:o))

Marcos

From ermene.gildo@flashnet.it Sat Sep 30 13:06:23 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serata TG1
From: "Gildo Persone" <ermene.gildo@flashnet.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 13:06:23 +0200

Per chi ancora non lo sa. Oggi su Rai 1 dopo le 23.00
ci sara' uno speciale sugli UFO.
Saluti

Gildo Persone'
Collaboratore CISU - Roma
E-Mail ermene.gildo@flashnet.it

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Oct 01 02:45:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 00:45:26 GMT

Gildo Persone' wrote:

> Per chi ancora non lo sa. Oggi su Rai 1 dopo le 23.00
> ci sara' uno speciale sugli UFO.
> Saluti
>
> _____
> Gildo Persone'
> Collaboratore CISU - Roma
> E-Mail ermene.gildo@flashnet.it

L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni" date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più fumosa dello speciale di tg1.

From spfrankSPAMOUT@libero.it Tue Oct 03 21:02:02 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: "Frank Spike" <spfrankSPAMOUT@libero.it>
Date: Tue, 03 Oct 2000 19:02:02 GMT

Lee Kelso ha scritto:

>L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni"
>date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più
>fumosa dello speciale di tg1.

Io ho visto fumo anche nelle spiegazioni date da Mauro De Luca, che le luci triangolari potevano essere quelle degli aerei spia Blackbird SR-71, ma come spiegarlo agli agenti del Belgio e dell'Olanda che negli anni 80 hanno visto tali luci a bassa quota o sopra le case (si sono visti i disegni) senza sentire nessun rumore? Gli aerei spia sono stealth ai radar ma la guida silenziosa tipo "Tuono Blu" è ancora fantascienza oggi. Un mio conoscente ha visto 25 anni fa al mare in sud Italia delle evoluzioni di tre luci disposte a triangolo equilatero, con manovre assurde per un aereo. Erano aerei spia? 25 anni fa?
Il servizio sull'Area51 era un pò riciclato, la "mailbox" non è più nera, è stata ridipinta e ora è bianca.

Ciao, Frank.

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 04 03:41:51 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>

Date: Wed, 04 Oct 2000 01:41:51 GMT

Frank Spike wrote:

> Lee Kelso ha scritto:
>
> >L'ho visto e devo dire che proprio le "possibili spiegazioni"
> >date da lei (Gildo Personè), mi sono parse la parte più
> >fumosa dello speciale di tg1.
>
> Io ho visto fumo anche nelle spiegazioni date da Mauro De
> Luca, che le luci triangolari potevano essere quelle degli
> aerei spia Blackbird SR-71, ma come spiegarlo agli agenti
> del Belgio e dell'Olanda che negli anni 80 hanno visto tali
> luci a bassa quota o sopra le case (si sono visti i disegni)
> senza sentire nessun rumore? Gli aerei spia sono stealth
> ai radar ma la guida silenziosa tipo "Tuono Blu" è ancora
> fantascienza oggi. Un mio conoscente ha visto 25 anni fa
> al mare in sud Italia delle evoluzioni di tre luci disposte a
> triangolo equilatero, con manovre assurde per un aereo.
> Erano aerei spia? 25 anni fa?
> Il servizio sull'Area51 era un pò riciclato, la "mailbox"
> non è più nera, è stata ridipinta e ora è bianca.
>
> Ciao, Frank.

Scusatemi Frank e tutti, mi sono sbagliato, anch'io volevo riferirmi a Mauro de Luca, infatti non mi pare che Gildo Personè abbia partecipato alla trasmissione. (mi scuso con l'interessato).

Aggiungo alle tue osservazioni:

ma la vogliamo finire con la storiella dei "fulmini globulari"?

1)Ma qualcuno ha davvero mai visto, fotografato, filmato uno di questi fantomatici fulmini?

2)Da quello che ho letto avrebbero forme, dimensioni, colori, movimenti e comportamenti, totalmente differenti dalle caratteristiche UFO riferite dai testimoni degli avvistamenti.

Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da 50anni....)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Oct 04 17:27:41 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Serata TG1

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 04 Oct 2000 15:27:41 GMT

On Wed, 04 Oct 2000 01:41:51 GMT, Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it> wrote:

>Aggiungo alle tue osservazioni:
>ma la vogliamo finire con la storiella dei "fulmini globulari"?

e perche' mai?

>1)Ma qualcuno ha davvero mai visto, fotografato, filmato uno di questi
>fantomatici fulmini?

"purtroppo" per te si, e su questi "fantomatici fulmini" esistono
anche parecchie ricerche

>2)Da quello che ho letto avrebbero forme, dimensioni, colori, movimenti
>e comportamenti, totalmente differenti dalle caratteristiche UFO
>riferite dai testimoni degli avvistamenti.

perche' secondo te un UFO in genere ha scitto su un fianco
"attenzione: UFO e non fulmine globulare o altro!"?

Fino a che un oggetto o comunque un fenomeno (anche fisico) osservato
non e' stato individuato, sara' sempre qualche cosa che ricadra' sotto
l'appellativo di U.F.O.

>Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
>volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
>fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
>stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
>50anni....)

e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

Allora, secondo il tuo punto di vista, dovremmo eliminare da tutte le
possibili spiegazioni di un fenomeno da cercare di identificare,
chesso'?, "gli stormi di uccelli in volo" e, a questo punto... anche
"eventuali alieni"!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

BOLOGNA E USTICA PER NON DIMENTICARE

<http://stragi80.com>

Il 27 Giugno 1980, 20 anni or sono, accadde qualche cosa
nei nostri cieli.

Notiamo ancora un incredibile silenzio da parte dei media
e delle autorità politiche e militari che in quel tempo

operarono... per il raggiungimento della verita'.

NON DIMENTICHIAMO IL CIELO DI USTICA

per rispondere mettere ri al posto di ti
nell'indirizzo di email

From kelsoNOSPAM@libero.it Wed Oct 04 19:37:26 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 04 Oct 2000 17:37:26 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

>Quindi, consiglio ai vari enti che affermano di studiare gli oggetti
>volanti non identificati, di eliminarli dalle possibili spiegazioni del
>fenomeno. (Così come i palloni sonda.....ma si può? ancora con la
>stessa patetica spiegazioncina facile facile che non regge già da
>50anni....)

e perche' mai? Proprio quegli oggetti che citi (palloni sonda e
fulmini globulari) fanno parte dello spettro delle varie ipotesi di
lavoro che si mettono in campo quando si cerca di identificare un
U.F.O. e prima ancora di definirlo UFO in senso assoluto. Ma questo
avviene anche con ipotesi molto piu' semplici, come ad esempio :
uccelli in volo, aerei in volo, riflessi di luci naturali o
volontarie, meteore e bolidi, errori di percezione etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Tutte queste possibili spiegazioni di avvistamenti ufo che citi non hanno
mai avuto comportamenti anomali, come virate di 90° in ogni direzione a
velocità incredibili, emissione di fasci di luce a terra, fuoriuscita di
sonde in aria e soste immobili in volo che vanno da pochi minuti a interi
giorni.

I fulmini globulari mi pare che vengano descritti come di dimensioni molto
ridotte (fino ad un metro di diametro al max), che si possano formare solo a
bassissima quota (a terra), che abbiano un movimento lento e "rimbalzante" e
che emettano un crepitio costante.

Non penso che si siano mai alzati in volo gli intercettori militari per
andare a controllare i palloni sonda o gli stormi o i riflessi di luce....

From vinlab@libero.it Sun Oct 01 17:44:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serata TG1
From: vinlab <vinlab@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 15:44:54 GMT

Non sono riuscito a vederla, qualcuno potrebbe dirmi come si è svolta la trasmissione?

Saluti
Vinlab

From Fomz@libero.it Sat Sep 30 14:02:35 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Serata TG1
From: "Fomz" <Fomz@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 12:02:35 GMT

bene...
Fomz

From masbens@hotmail.com Sat Sep 30 15:06:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: STIMIAMO L'ETH-PARTECIPATE TUTTI!!!
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 15:06:04 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000929174419.19125.qmail@web5102.mail.yahoo.com...
> A parte questo, è molto difficile per ME che LEGGO le
> cose e non le FACCIO capire come si svolga
> una indagine ufologica vera e propria, visto che

Ciao !

Una grande Lara!
Personalmente, non posso fare a meno di darti ragione, visto che gran parte degli ufologi si comporta proprio come i politici, che invece di gaudare i diritti di chi li ha votati, preferiscono scannarsi tra di loro...

Personalmente, non ho visto che pochi fotogrammi del Santilli Footage, e in assenza di prove, preferisco stare zitto. La mia opinione è e rimane un'opinione. Come dicevo qualche post fa, difficilmente possiamo sapere la verità assoluta (hehehehe, troppo facile!) ognuno ha la sua ipotesi. Come ho affermato, io, sono POSSIBILISTA.
Non credo alle baggianate degli Elohim, non credo a Siragusa e alle sue teorie, ad Adamski e ai suoi contatti. Mi riservo di dare credibilità a Billy Meier. (anche se alcune foto sono state smentite, quelle che ho visto io, sembrano essere autentiche, ma non sono un esperto fotografico, non so nulla di proiezioni, proporzioni e ombre troppo piccole rispetto al particolare X o troppo grandi rispetto al particolare X) . Ho sgamato il folletto di pretare dello stivere (caso Caponi) solo per via di alcuni particolari che hanno tradito il pupazzo ...

Sono convinto dell'idea che i governi ci stiano nascondendo molte cose circa gli UFO e dubito della storia degli extraterrestri nascosti nell'area 51, dei cloni uguali che la sorvegliavano e di tante cose che non hanno un fondamento. Penso che ci sia molta disinformazione, molta confusione e soprattutto, come fai presente tu, Lara, molta ostracizzazione tra i vari enti. Noti tra questi, i famosi CUN vs. CISU. A mio parere, fino a quando non ci associeremo tutti per vedere TUTTI la verità, invece di fare i bimbi dell'asilo, che hanno un'idea ed è SOLO quella, fanculo gli altri, non giungeremo a capo di nulla...

Mi è giunto un documento in formato word, (e se lo desiderate, lo posto col copia/incolla) che parla del MJ12.
ma prima di farlo, desidero precisare che personalmente, non prendo NESSUNA posizione su di esso.
non do nessun giudizio e soprattutto, non mi fa piacere sentire repliche del tipo "tutte cazzate" o "ecco la verità".

Se me lo consentite, nei prossimi giorni lo posto.

Ciauzz!

Max

p.s. Lara, a proposito, riguardo all'ETH, mi reputo ovviamente possibilista, con un indice di circa il 60%.
come dicevo, NOI ancora non siamo riusciti a distorcere lo spazio/tempo, magari un'altra civiltà più progredita della nostra è padrona di questa legge. Magari sta esplorando la terra e sta valutando gli eventi.
dico "magari" tutto può essere...

From masbens@hotmail.com Sat Sep 30 15:10:25 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: aggiornamento minireferendum
From: "Massimiliano" <masbens@hotmail.com>
Date: Sat, 30 Sep 2000 15:10:25 +0200

Lara <ellecroft68@yahoo.com> wrote in message
20000929173743.656.qmail@web5104.mail.yahoo.com...
> Caro Goffredo alias 'sign. Veneranda' Pierpaoli...

Weeeee!!
qualcuna che si ricorda dell'enigmatico "signor Veneranda"..... sono almeno 17 anni che non lo sento più nominare....

(per chi non lo conoscesse, è un personaggio di alcune novelle, che fa dei gran casini per delle cose banali...
Mi ricordo la storia del casello autostradale)

Lara..... spero che sia lui, sennò sai che gaffe!!! ;))))

ciauzz!

Max

From bibbone@libero.it Sat Sep 30 18:20:03 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che cosa ne pensate??
From: "Venturini Carlo" <bibbone@libero.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 16:20:03 GMT

Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??All'inizio ero un po scettico e incredulo ad elaborare questo progetto ma poi ho letto un articolo a riguardo sulla Stampa che spiegava il funzionamento della ricerca di intelligenza extraterrestre iniziato dalla Seti da parecchi anni.

Ciao a tutti e buona elaborazione dati(nella speranza di trovare qualche segnale extraterrestre)

bibbone@libero.it

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 21:00:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che cosa ne pensate??
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:00:17 +0200

Venturini Carlo ha scritto nel messaggio ...
>Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??

[cut]

L' argomento é stato ampiamente trattato nel ng.
Vai su www.deja.com e probabilmente troverai ciò che ti interessa.

ciao
Noodles.

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 21:00:17 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che cosa ne pensate??
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:00:17 +0200

Venturini Carlo ha scritto nel messaggio ...

>Che cosa ne pensate del progetto Seti?Qualcuno lo sta elaborando??

[cut]

L' argomento é stato ampiamente trattato nel ng.

Vai su www.deja.com e probabilmente troverai ciò che ti interessa.

ciao

Noodles.

From litfiba17re@libero.it Sat Sep 30 19:01:08 2000

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Spunto di discussione.

From: "Cangaceiro" <litfiba17re@libero.it>

Date: Sat, 30 Sep 2000 17:01:08 GMT

Riporto (copia\incolla) un articolo apparso sul settimanale l'espresso.

A voi:

AVVENTURE SPAZIALI / RICERCA DELLA VITA NELL'UNIVERSO

L'acchiappa ALIENI

Nel sottosuolo di Marte. Nelle profondità di Europa, luna di Giove. Nella costellazione di Ercole... L'astronomo Usa che da oltre 25 anni cerca tracce d'intelligenza nello spazio spiega perché un segnale ci può arrivare entro il 2000

colloquio con Frank Drake . di Luca Fraioli

Di professione fa il cacciatore di alieni. Ma non avvista Ufo, né progetta astronavi per esplorare gli spazi intergalattici. Da più di trent'anni Frank Drake, professore di Astronomia all'Università di Santa Cruz, in California, cerca un contatto radio con le civiltà extraterrestri. Nel '74 ha persino trasmesso

un messaggio in codice verso lo spazio profondo, un biglietto da visita dell'umanità fatto di onde elettromagnetiche. Quel messaggio ora si trova a 23 anni luce dalla Terra, ha già raggiunto le stelle più vicine al Sole e forse qualche radioamatore extraterrestre sta cercando di decifrarlo.

Ma la meta è lontana. Anche se viaggia alla velocità della luce, il "noi siamo qui" lanciato da Drake impiegherà altri 25 mila anni prima di arrivare al colossale concentrato di stelle della costellazione di Ercole. Dove, secondo molti scienziati, proprio per l'alta concentrazione di soli presenti è ipotizzabile pensare che vi possa esistere qualche forma di vita intelligente. Certo, una loro eventuale risposta impiegherebbe altrettanto tempo per giungere a noi. Uno scambio di saluti spaziali che durerebbe in tutto 50 mila anni...

Ma Drake non dispera. Lui è un inguaribile ottimista. E rimane in ascolto. Anche perché i nostri ipotetici coinquilini dello spazio cosmico potrebbero aver avuto la stessa idea, magari migliaia di anni fa. E aver così trasmesso un segnale che sta per arrivare. I grandi e sofisticati radiotelescopi del mondo, gigantesche parabole puntate verso le stelle, potrebbero da un momento all'altro rivelarci che non siamo soli nell'Universo.

Frank Drake è uno scienziato di fama internazionale. Nel campo della ricerca di altre forme di vita nello spazio è un'autorità, oltre che una vera star. Lo abbiamo intervistato.

Da dove potrebbero arrivare messaggi di civiltà extraterrestri?

.Esistono migliaia di stelle simili al nostro Sole. Sono abbastanza vicine perché i segnali radio, che viaggiano alla velocità della luce, possano arrivare sulla Terra entro qualche anno. Inoltre, intorno ad alcune di esse sono stati osservati pianeti che potrebbero assomigliare a Giove. È lì che bisogna cercare..

Perché non invece nel nostro sistema solare?

.Escludo che nelle vicinanze della Terra esistano forme di vita intelligente. È invece possibile, e io credo probabile, che su altri pianeti del sistema solare ci sia vita. Il posto più promettente sono le profondità oceaniche di Europa, una delle lune di Giove. La vita potrebbe essere nata nelle acque profonde e dense che stanno sotto i ghiacci della superficie. E semplici forme di vita potrebbero anche popolare il sottosuolo di Marte, a una profondità compresa tra zero e cento metri. Sfortunatamente le prossime missioni dirette su Marte e la sonda Cassini che sta viaggiando verso Saturno non sono state progettate per confermare queste ipotesi. Non potranno penetrare né nel sottosuolo di Marte né nell'oceano di Europa..

E le sue ricerche hanno avuto più fortuna? Ha mai pensato di aver ricevuto un segnale extraterrestre?

.Per due volte in passato mi sono illuso di aver contattato intelligenze aliene. I segnali erano troppo regolari per poter essere di origine naturale. Poi ho capito che si trattava solo di interferenze terrestri..

Lei sostiene che gli extraterrestri si sono già accorti da tempo della nostra presenza. A segnalarla sarebbero stati i segnali delle trasmissioni radio e tv che partono dalla Terra. Allora, perché non abbiamo ancora ottenuto una risposta?

.Innanzitutto i nostri segnali televisivi sono attivi solo da 50 anni. Questo significa che soltanto un migliaio di stelle, quelle che distano meno di cinquanta anni luce, sono state raggiunte. E anche se i loro abitanti cominciassero ora a risponderci dovremmo attendere altri cinquant'anni per poter captare i loro segnali..

Anche noi però avremmo dovuto ricevere i loro segnali radio e televisivi. Dobbiamo forse pensare che E.T. non ha la televisione?

.Non credo che sia questa la spiegazione. La verità è che non abbiamo

trovato nessuna trasmissione proveniente dallo spazio perché i nostri strumenti sono ancora troppo deboli e perché non riusciamo a scrutare il cielo per tutto il tempo necessario. Tuttavia stiamo facendo grandi progressi. Uno dei cinque progetti che partecipano al programma Seti (Search for Extraterrestrial Intelligence), grazie a un'elettronica molto sofisticata, riesce ad analizzare contemporaneamente 56 milioni di frequenze radio diverse. In questo modo riduciamo il rischio di lasciar passare un eventuale messaggio senza accorgercene..

E cos'altro si può fare per rendere più probabile la raccolta di un Sos cosmico?

.Vogliamo realizzare un radiotelescopio con una superficie di un chilometro quadrato. Uno strumento del genere sarebbe fondamentale per la conoscenza dell'Universo. Ci permetterebbe di analizzare la radiazione elettromagnetica proveniente dalle galassie più lontane e quindi di capire la geometria e la storia del cosmo. Ma questo telescopio sarebbe anche uno straordinario orecchio capace di raccogliere il più flebile segnale emesso da intelligenze extraterrestri. Ecco perché vogliamo contribuire a disegnare il telescopio nel modo migliore e a raccogliere i fondi necessari per realizzarlo. Probabilmente sarà un insieme di antenne simili a quella di Arecibo, una parabola larga 305 metri adagiata tra i monti di Portorico..

Qualcuno ha anche avanzato l'ipotesi di costruire un radiotelescopio sulla Luna.

.Un'idea superba, soprattutto per Seti. Mettere una grande antenna sulla faccia nascosta della Luna significherebbe essere al riparo da tutto il rumore elettromagnetico che produciamo sulla Terra. Infatti, quello è l'unico posto del sistema solare da cui non si vede mai il nostro pianeta e quindi l'unico a non essere contaminato dalle trasmissioni dei terrestri. E il principale problema di Seti è proprio quello di isolare dal rumore di fondo i segnali provenienti dallo spazio..

Ma quanti potrebbero essere i nostri interlocutori galattici?

.Nel 1961 ho messo a punto una formula capace di predire il numero di civiltà extraterrestri presenti nella nostra galassia. Facendo un po' di conti si scopre che ce ne potrebbero essere molte migliaia. Di queste, almeno diecimila dovrebbero aver raggiunto un livello di evoluzione tecnologica tale da saper ricevere e decifrare i nostri segnali. Tuttavia, solo una o due sono abbastanza vicine da essere già state raggiunte dai nostri messaggi e da poter replicare in tempi brevi..

Questo è quello che accade nel film "Contact" interpretato da Jodie Foster. La vicenda della giovane astronoma che entra in contatto con gli extraterrestri ha avuto un grande successo negli Stati Uniti. Significa forse che l'opinione pubblica americana è nuovamente attratta da questo tipo di ricerche?

.Certi film, e in particolare "Contact", hanno riaccessato l'entusiasmo del pubblico americano per il programma Seti. Ma soprattutto hanno fatto capire qual è la migliore forma di ricerca di intelligenze extraterrestri. Ormai il pubblico americano non crede più negli Ufo. Né crede che sia possibile

costruire navi spaziali per viaggiare negli spazi interstellari ed entrare in contatto con altre civiltà. Insomma, sta più con i piedi per terra e comincia a di-stinguere la fantascienza dalla realtà. La conseguenza è che Seti ha ora molti più sostenitori di quanti ne aveva solo pochi mesi fa..

Manca però, come nella finzione cinematografica, l'appoggio delle autorità.

.È vero. Purtroppo tra i membri del Congresso degli Stati Uniti ce ne sono alcuni contrari al nostro programma. Ne ignoro i motivi, ma dubito seriamente che in futuro Seti possa essere finanziato dal governo americano. All'inizio del programma, nel 1992, i soldi erano arrivati attraverso la Nasa. Poi però il governo ha stabilito che Seti era una spesa inutile. E da allora sono state solo le fondazioni private a finanziare la caccia a E.T...

Una caccia che finirà quando?

.Sono un inguaribile ottimista, qualcuno dice anche troppo. Ma penso davvero che riceveremo messaggi da altre civiltà entro la fine del secolo..

(13.11.1997)

Io personalmente ritengo che il vero motivo per il quale gli USA non vogliano finanziare un progetto scientifico che si basa su solide fondamenta, è che già sono a conoscenza di E.T.
Naturalmente escludo le ipotesi cospirazioniste ecc.

--
Cangaceiro

From caerario@tin.it. Sat Sep 30 21:17:04 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: monolito nero?
From: "Noodles" <caerario@tin.it.>
Date: Sat, 30 Sep 2000 21:17:04 +0200

rhao ha scritto nel messaggio ...
>porcamiseria ci avevo creduto
>....

Tempo fa ho letto la notizia e devo ammettere che è presentata in maniera tale da trarre in inganno un lettore particolarmente "distratto" che non conosce "2001 Odissea nello spazio"

ciao

N.

From ikstef@infinito.it Sat Sep 30 22:31:54 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnali Em
From: "Stefano Crispino" <ikstef@infinito.it>
Date: Sat, 30 Sep 2000 22:31:54 +0200

Si fa tanto presto a parlare di segnali e.m. lanciati o da ricevere ad altre civiltà' distanti decine o centinaia di anni-luce dalla nostra stella. Mi stavo chiedendo: ma le onde e.m. sono poi così affidabili se praticamente ogni oggetto spaziale consistente ha un suo proprio campo magnetico, a cominciare dai pianeti fino alle galassie? Voglio dire, non riusciamo a mandare segnali chiari e puliti nemmeno da una parte all'altra della Terra, da cosa deriva la fiducia che potremo riceverne di comprensibili addirittura da altre parti della galassia?

Ciao,
Stefano

--

[spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

From kelsoNOSPAM@libero.it Sun Oct 01 02:49:21 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnali Em
From: Lee Kelso <kelsoNOSPAM@libero.it>
Date: Sun, 01 Oct 2000 00:49:21 GMT

Stefano Crispino wrote:

> Si fa tanto presto a parlare di segnali e.m. lanciati o da ricevere ad altre
> civiltà' distanti decine o centinaia di anni-luce dalla nostra stella. Mi
> stavo chiedendo: ma le onde e.m. sono poi così affidabili se praticamente
> ogni oggetto spaziale consistente ha un suo proprio campo magnetico, a
> cominciare dai pianeti fino alle galassie? Voglio dire, non riusciamo a
> mandare segnali chiari e puliti nemmeno da una parte all'altra della Terra,
> da cosa deriva la fiducia che potremo riceverne di comprensibili addirittura
> da altre parti della galassia?
> Ciao,
> Stefano
> --
> [spazio in affitto, per informazioni contattare ikstef@infinito.it]

Bravo, nulla da eccepire, ecco forse il perché dell'inutilità del progetto
s.e.t.i.

From f.adelaide@tiscalinet.it Sat Sep 30 22:44:30 2000
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento minireferendum2
From: f.adelaide@tiscalinet.it ("f.adelaide")
Date: 30 Sep 2000 22:44:30 +0200

Credo che gli ufo per vari miei motivi siano di origine extraterrestre,
credo l'unica razionalmente accettabile.
Ciao:

f.adelaide@tiscalinet.it

--

Posted from twingo.tiscalinet.it [195.130.224.85]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>